



Městská část Praha 10

Úřad městské části Praha 10
Odbor stavební

Spis. zn.: OST 072425/2016/Ra
Č.j.: P10-073231/2016
Vyřizuje: Ing. Rafflová
Telefon: 267 093 376

V Praze, dne 12.7.2016

Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Odbor stavební Úřadu městské části Praha 10 obdržel dne 7.7.2016 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) o poskytnutí informace ve znění:

„Tuto žádost podáváme z důvodů stavebních úprav a zásahů na pozemku U Krbu 11, Praha 10, p.č. 1615 (1616) v katastrálním území Strašnice, který přímo sousedí s našim pozemkem Nad kapličkou 2413/2, Praha 1, p.č. 1617 (1619/1). Práce takto prováděné přímo ovlivnily a dále ovlivňují naši nemovitost a to především výrazným navýšením střechy a terénními úpravami, které poškodily kořenový systém stromů rostoucích na našem pozemku. Máme důvodné podezření, že zde má dojít ještě k výstavbě dvojgaráže, která by byla v těsné blízkosti našeho plotu. Stavba (rekonstrukce vily) probíhá již několik měsíců a doposud jsme nebyli vyzváni k vyjádření se ke stavebnímu záměru a plánům, proto se jeví velmi pravděpodobné, že dosud nebylo vydáno stavební povolení. Stavební činnost na parcele č. 1615 by pak byla od samého počátku nelegální.

Vzhledem k výše uvedeným důvodům bychom byli rádi informováni o stavu věcí a měli možnost se k tomu oficiální cestou vyjádřit.“

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám tímto následovně požadované informace poskytujeme:

Ve věci stavby č.p. 1298 v k.ú. Strašnice na adrese Slunečná 18, Praha 10 bylo ze strany stavebního úřadu postupováno takto:

Dne 5.11.2015 vlastník stavby č.p. 1298 v k.ú. Strašnice oznámil stavebnímu úřadu udržovací práce na předmětné stavbě v rozsahu § 103 odst. 1) písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Vzhledem k tomu, že rozsah prací uvedeným v ust. § 103 odst. 1) písm. c) stavebního zákona nevyžaduje ohlášení ani stavební povolení práce, vzal toto oznámení stavební úřad na vědomí.

Na základě občanského podnětu na nepovolené stavební úpravy na stavbě č.p. 1298 v k.ú. Strašnice ze dne 2.3.2016 byl vlastník stavby pod spis.zn. OST 023678/2016/Ku, č.j. P10-024162/2016 ze dne 4.3.2016 vyzván podle ust. § 133 odst. 4 stavebního zákona ke kontrolní prohlídce stavby. Kontrolní prohlídka proběhla dne 24.3.2016, protokol byl sepsán pod spis. zn. OST 023678/2016/Ku, č.j. P10-031815/2016. Na místě bylo zjištěno, že na stavbě došlo k výměně krovu a navýšení nového krovu, tj. byla provedena nástavby a dále bylo provedeno nové vnitřní schodiště, tj. byly provedeny stavební úpravy se zásahem do nosné konstrukce a došlo ke stavebním úpravám související se změnou vzhledu stavby, a to zazdění části oken a vytvoření oken nových. Z důvodu zahájení uvedených prací bez opatření stavebního úřadu byla pod spis. zn. OST 023678/2016/Ku, č.j. P10-032611/2016 ze dne 24.3.2016 vydána podle ust. § 134 odst. 4 stavebního zákona výzva na zjednání nápravy, a to zastavení prací prováděných bez opatření stavebního úřadu. K provedeným pracím, které vyžadovaly územní souhlas, příp. územní rozhodnutí a stavební povolení, bylo stavebníkovi pod spis. zn. OST 023678/2016/Ku, č.j. P10-036415/2016 ze dne 6.4.2016 oznámeno podle ust. § 47 odst. 1) správního řádu řízení z moci úřední týkající se nástavby a stavebních úprav provedených bez opatření stavebního úřadu podle ust. § 129 odst. 1 písm. b) a odst. 2) stavebního zákona. Toto řízení bylo zahájeno v souladu s ust. § 46 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) doručením hlavnímu účastníkovi, a to dnem 12.4.2016. Z důvodu ověření ze strany stavebního úřadu, zda došlo k zastavení prací prováděných bez opatření stavebního úřadu, byla pod spis.zn. OST 023678/2016/Ku, č.j. P10-044552/2016 ze dne 4.5.2016 vypsána kontrolní prohlídka. Kontrolní prohlídka proběhla dne 19.5.2016, protokol byl sepsán pod spis. zn. OST 023678/2016/Ku, č.j. P10-053836/2016. Na místě bylo ověřeno, že v nepovolených stavebních pracích pokračováno není. Dále bylo na místě zjištěno, že na pozemku stavebníka byly provedeny terénní úpravy, po zjištění rozsahu těchto prací bylo ověřeno, že se jedná o terénní úpravy v rozsahu ust. § 80 odst. 3) písm. a) stavebního zákona, tj. úpravy pozemku, které nevyžadují rozhodnutí o změně využití území ani územní souhlas. Na pozemku stavebníka dále probíhala oprava oplocení, která podle ust. § 103 odst. 1) písm. c) stavebního zákona nevyžaduje opatření stavebního úřadu. Na místě bylo ověřeno, že výzva na zjednání nápravy spis. zn. OST 023678/2016/Ku, č.j. P10-032611/2016 ze dne 24.3.2016 byla plněna. Z důvodu pochybnosti stavebního úřadu o dostatečném zabezpečení stávajícího plotu na pozemku č. parc. 1616 v k.ú. Strašnice mezi pozemky č. parc. 1616 a 1619/1 v k.ú. Strašnice byla pod spis. zn. OST 023678/2016/Ku, č.j. P10-055272/2016 ze dne 25.5.2016 vydána podle ust. § 134 odst. 4 stavebního zákona výzva na zjednání nápravy, a to zajištění stability této části plotu. Dne 2.6.2016 stavebník doložil stavebnímu úřadu splnění této výzvy spis. zn. OST 023678/2016/Ku, č.j. P10-055272/2016 ze dne 25.5.2016.

Z důvodu provedení nepovolené stavby a zahájení řízení z moci úřední pod spis. zn. OST 023678/2016/Ku byla stavebníkovi v souladu s ust. § 129 odst. 2 stavebního zákona dána zákonná možnost ve lhůtě do 30 dnů od zahájení řízení o odstranění stavby podat žádost o dodatečné povolení stavby. Stavebník této zákonné možnosti využil a dne 20.4.2016 podal žádost o dodatečné povolení stavby. Na základě podané žádosti o dodatečné povolení stavby stavební úřad v souladu s ust. § 45 odst. 2 správního řádu a podle ust. § 111 odst. 3) stavebního zákona stavební úřad řízení o dodatečné povolení stavby se stavebníkem přerušil a zároveň stavební úřad vyzval stavebníka k doložení zákonných podkladů a dokladů. Ve výzvě a usnesení vydané pod spis. zn. OST 042245/2016/Ku, č.j. P10-045889/2016 ze dne 23.5.2016 byla stanovena lhůta pro doložení požadovaných podkladů a dokladů do 90 dnů od doručení, tj. termín pro doložení požadovaného je do 27.8.2016. Zároveň byl stavebník v souladu s ust. § 39 správního řádu upozorněn, že pokud z vážných důvodů nelze stanovenou lhůtu splnit, lze požádat o přiměřené prodloužení termínu a tuto žádost řádně odůvodnit. Tato výzva a usnesení spis. zn. OST 042245/2016/Ku, č.j. P10-045889/2016 ze dne 23.5.2016 byla v souladu s ust. § 111 odst. 3 stavebního zákona zaslána pouze stavebníkovi. Okruh účastníků řízení o dodatečném

povolení stavby dle ust. § 129 odst. odst. 2) a následně dle ust. § 109 stavebního zákona bude vymezen při úkonu dle ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona. Pro provedení tohoto úkonu týkající se oznámení o zahájení řízení o dodatečném povolení stavby není dosud splněno zejména ust. § 110 a 111 stavebního zákona.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10. Jako doprovodnou informaci uvádíme, že tato odpověď se zveřejňuje jednotně i pro další 2 žádosti o informace stejného znění, které povinný subjekt obdržel.

Upozornění:

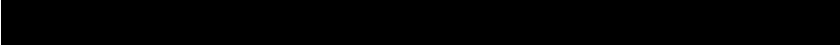

K žádosti o přihlášení účastníka řízení stavební úřad uvádí, že uvedená žádost bude zařazena do spisů spis.zn. OST 023678/2016/Ku a spis.zn. OST 042245/2016/Ku, neboť není upřesněno, do jakého řízení se žadatel přihlašuje.

S pozdravem

otisk úředního razítka

Ing. Dana Rafflová
pověřená vedením odboru stavebního

Obdrží:

1. 
2. 
3. spis OST, Vršovická č.p. 1429/68, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 101