



**Městská
část
Praha 10**

**Úřad městské části Praha 10
Odbor životního prostředí, dopravy
a rozvoje**

Váš dopis zn.:

Naše značka: P10-132729/2017

Vyřizuje linka: Ing. Růžičková/483

V Praze dne: 30.1.2018

Závazné stanovisko odboru životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10 dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb. „správní řád“ v platném znění, jako dotčeného orgánu státní správy ke stavbě:

„Odpojení od CZT a umístění nové plynové kotelny pro bytový dům Nad Kapličkou 2416/8, k. ú. Strašnice, Praha 10“.

I. Závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (v platném znění)

Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění v souladu s § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze v platném znění a ustanovením Přílohy č. 4 části A obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů (Ing. Růžičková/483):

Dle předložené žádosti má investor záměr odpojit bytový dům Nad Kapličkou 2416/8 v k. ú. Strašnice od stávající blokové výměňkové stanice Pražské teplárenské a.s., ze které odebírá teplo pro vytápění a ohřev TUV a vybudovat vlastní plynovou kotelnu. Kotelna by měla být osazena dvěma kondenzačními plynovými kotli zapojenými v kaskádě, každý o instalovaném výkonu 30 kW. Celkový výkon kotelny by měl činit 60 kW.

Kvalita ovzduší v místě stavby je charakterizovaná následujícími hodnotami pětiletých průměrných koncentrací vybraných znečišťujících látek za roky 2012 - 2016, uvedených na stránkách Českého hydrometeorologického ústavu: NO₂ roční $\bar{\varnothing}$ = 26,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, PM₁₀ roční $\bar{\varnothing}$ = 23,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, PM_{2,5} roční $\bar{\varnothing}$ = 17,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, PM₁₀ 36. maximální 24 hod. $\bar{\varnothing}$ = 41,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Všechny tyto hodnoty nepřekračují imisní limity, stanovené v příloze č. 1 výše uvedeného zákona.

Stanovený imisní limit - 1 ng/m³ nepřekračuje ani hodnota pětiletých průměrných ročních koncentrací benzo (a) pyrenu, která je v této oblasti 0,93 ng/m³.

Dle ustanovení § 16 odst. 7 zákona č. 201/2012 Sb., je právnická a fyzická osoba povinna, je-li to technicky možné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem. To neplatí, pokud

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
IČ: 00063941
Bankovní spojení:

Úřední hodiny:
Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30
Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

Telefon.: +420 267 483
Fax: +420 272 739 587
E-mail: alenar@praha10.cz
www.praha10.cz

energetický posudek prokáže, že využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje energie, který není stacionárním zdrojem, není pro povinnou osobu ekonomicky přijatelné.

Žadatel doložil Energetický posudek, jehož předmětem bylo posouzení technické proveditelnosti alternativních systémů dodávek tepla a ekonomické vyhodnocení jednotlivých způsobů.

V žádosti je uvedeno, že předávací stanice dálkového tepla je umístěna v domě Na Třebešíně 2417/12, kde je připravována i teplá užitková voda. V energetickém posudku jsou m.j. doloženy ceny za ohřev TUV. Je zde výpočet teoretické spotřeby tepla na ohřev potřebného množství TUV a uvedena skutečná spotřeba tepla. Zpracovatel energetického posudku spatřuje důvod vysoké spotřeby tepla při přípravě vody ze soustavy CZT ve velké vzdálenosti místa přípravy od konečného spotřebitele a předpokládanému špatně zateplenému rozvodu vody. Z důvodu nevyjasněného vlastnictví rozvodů TUV mezi budovami, do kterých je teplá voda dodávána, zpracovatel energetického posudku doporučuje připravovat TUV přímo v bytovém domě.

V zájmu dodržení jednotného postupu při posuzování žádostí o odpojení od soustavy CZT vypracoval odbor ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí Metodickou pomůcku k hodnocení ekonomické přijatelnosti využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem. **Tato pomůcka je určena právníkům a fyzickým osobám**, jež jsou povinny u nových staveb nebo při změnách staveb stávajících využít teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem, **orgánům ochrany ovzduší**, které se zabývají povolováním zdrojů a vydáváním závazných stanovisek a dále je návodem **autorizovaným osobám** podle § 32 odst. 1 písm. d) ke zpracování odborných posudků a **pro zpracovatele energetických posudků** podle § 2 odst. 1 písm. o) zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií. Přílohou této metodické pomůcky jsou komentované vzorové příklady hodnocení ekonomické přijatelnosti a soubory s tabulkami MS Excel s možností editace některých vstupních údajů, které je možné při výpočtu využít a které jsou dostupné na webových stránkách MŽP.

Z důvodu zachování nestrannosti a rovného přístupu k jednotlivým žadatelům orgán ochrany ovzduší ÚMČ Praha 10 k posouzení ekonomické nepřijatelnosti používá tuto metodickou pomůcku a k ní přiloženou tabulku, která po zadání vstupních údajů přepočte průměrné náklady za následujících dvacet let na jednotlivá média a provede zhodnocení ekonomické přijatelnosti či nepřijatelnosti těchto způsobů zásobování tepelnou energií.

Po zadání všech potřebných údajů do tabulky byly vygenerovány průměrné náklady na vytápění a ohřev TUV za jednotlivé způsoby vytápění v následujících 20 letech, a byly vyhodnoceny ekonomické ukazatele projektu a porovnány s náklady na zásobování energií z centrálního zdroje.

Samostatná kotelná byla výsledným doporučeným způsobem vytápění pouze v případě, že do nákladů na energii, odebíranou z CZT byly započítány **případné náklady** na kompletní renovaci rozvodů dálkového tepla, které by bylo vzhledem ke stáří stávajících rozvodů patrně nutné v období 2018 – 2038 provést. V tomto případě by pak došlo ke snížení spotřeby energie a projevilo by se to na úsporách za platby za teplo, proto by nebylo možné zadat do tabulky stávající potřebné množství tepla. **Upozorňujeme investora**, že skutečné a předpokládané náklady na GJ odebrané energie nejsou ani v takovém případě rozdílné výrazně, tvoří 109 % u plátce DPH a pouhých 104 % u neplátce DPH. Je proto na zvážení, zda nezvolit jiné řešení dané situace a to např. vyjednání spolufinancování zateplení rozvodů teplé vody ze strany PT a.s.

Pokud do nákladů na energie ze soustavy CZT nebyla investice na renovaci rozvodů započítána, ekonomické vyhodnocení ukázalo jako výhodnější zásobování ze soustavy CZT.

Po posouzení všech předložených materiálů a získaných informací orgán ochrany ovzduší **nesouhlasí** s odpojením domu Nad Kapličkou 2416/8 od soustavy CZT a umístěním nové plynové kotelny

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím ve věci, ale jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět žádosti, příslušný správní orgán, který rozhoduje ve věci samé, v souladu s § 149 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného správního orgánu lze podat odvolání.

Ing. Daniel Čech
vedoucí oddělení státní správy - životní prostředí a doprava