

Stenografický záznam

jednání **11.** zasedání zastupitelstva městské části Praha 10,
konaného dne **25. června 2012** v zasedací místnosti
Úřadu městské části Praha 10.

(Jednání svoláno na 13.00 hodin.)

Starosta městské části Praha 10 Ing. Milan Richter (dále jen předsedající): Dámy a pánové, ptám se zda je zastupitelstvo městské části usnášeníschopné. (Přítomno je 29 zastupitelů.)

Konstatuji, že jsme usnášeníschopní.

Na začátku jednání vás informuji o tom, že dochází k technické změně na základě toho, jak jsme na minulém jednání zastupitelstva požadovali úpravu hlasovacího zařízení.

- ++ znamená přihlášení se do diskuse,
- zelené tlačítko + znamená hlasování „PRO“,
- bílé tlačítko 0 znamená „zdržel se hlasování“,
- červené tlačítko je „proti“,
- -- znamená přihlášení se do technické diskuse, tzn. technická poznámka.

Dámy a pánové, před zahájením zasedání zastupitelstva jsem obdržel požadavek dvou předsedů klubů o 20minutovou přestávku.

Podle našeho jednacího řádu takovou přestávku musíme akceptovat, takže přerušuji jednání do 13.33 hodin. Děkuji.

x x x

Předsedající: Dámy a pánové, vracím se k dnešnímu jednání zastupitelstva městské části Praha 10.

V tuto chvíli je přítomno

- 32 zastupitelů,
- 3 zastupitelé jsou omluveni,
- 1 zastupitel je zatím neomluven.

Jsme usnášeníschopní, takže můžeme pokračovat v našem jednání.

Prosím, abyste se zaregistrovali svými kartami, abyste se ujistili, že jste připojeni k systému a můžete hlasovat. (Děje se.)

Před vámi je návrh programu, který jste obdrželi do svých schránek.

Dnešní zasedání zastupitelstva je velmi obsáhlé, ale dříve, než vám dám slovo k doplnění návrhu programu, za radu městské části bych rád zařadil další bod, a to „Návrh změny v personálním složení rady městské části Praha 10 a v rozdělení kompetencí jejích členů jako bod pořadové číslo 1. Následně budou všechny body přečíslovány.

Dále vás ve stávajícím návrhu programu prosím, aby bod číslo 5 „Návrh na mezipoložkový přesun finančních prostředků z odvětví ORJ 0010 - pokladní správa do ORJ 0081 - obecní majetek“ byl přesunut na konec jednání našeho zasedání, tzn. jako bod číslo 30.

Otevírám diskusi k návrhu programu. (Nikdo se nehlásí.)

Dávám proto hlasovat o zařazení bodu „Návrh změny v personálním složení rady městské části Praha 10 a

v rozdělení kompetencí jejích členů" jako bodu číslo 1.
(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 32 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Dále dávám hlasovat o přesunutí bodu číslo 5, respektive v tuto chvíli bodu číslo 6, jako bodu pořadové číslo 30.
(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- proti byl 1 zastupitel,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Nyní budeme hlasovat o návrhu programu jako celku.
(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 zastupitel se zdržel hlasování. Děkuji.

Také tento návrh byl schválen.

Máme tudíž před sebou již schválený program jednání a konstatuji, že dnešní jednání zastupitelstva se tímto programem bude řídit.

Poslední formalitou, kterou musíme splnit, je volba ověřovatelů zápisu.

Navrhuji, aby ověřovateli zápisu byli

- pan kolega Florián a
- pan Ing. Nepevný.

(Oba jsou přítomni a s návrhem souhlasí.)

Má někdo nějaký další návrh na ověřovatele zápisu?
(Nikdo.)

Dávám proto o návrhu hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro 27 zastupitelů,
- proti nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Přistoupíme k projednávání prvního bodu schváleného programu, kterým je

1.

**Návrh změny v personálním složení rady městské části Praha 10
a v rozdělení kompetencí jejích členů.**

Prosím kolegu Lipovského, aby se ujal slova.

Pan Mgr. Vladislav Lipovský: Dobrý den, vážené kolegyně, vážení kolegové, jak z předloženého materiálu vyplývá, zřejmě očekáváte, že učiním krátké prohlášení.

Po opravdu dlouhé a myslím, že zralé úvaze jsem se rozhodl k dnešnímu dni odstoupit z funkce zástupce starosty a člena rady městské části Praha 10.

V minulém volebním období, kdy jsem na naší městské části pracoval ve funkci starosty, se naše městská část bohužel stala, jak se nyní ukazuje, obětí finančního podvodu ze strany společnosti Key Investments, které tehdy byla jakožto licencovanému obchodníku s cennými papíry, s kvalitními referencemi od dalších samospráv i od soukromých a státních firem, kromě toho byl tento obchodník pod dohledem České národní banky, svěřena část našich volných finančních prostředků.

V posledních týdnech jsme nicméně obdrželi námi objednané odborné posudky, které ukazují, že cenné papíry, které pro nás jakožto odborník tato firma vybrala, nakoupila a spravovala, dlouhodobě a záměrně nadhodnocovala, čímž Praha 10 pravděpodobně způsobila škody v řádu desítek milionů korun.

Signály o tom, že se společností Key Investments není vše v pořádku, dlouho žádné nebyly. Dlouhé měsíce nám vykazovala zisk, který také převáděla na náš clientský účet. Od České

národní banky sice dostala pokutu, ostatně jako mnoho dalších obchodníků s cennými papíry, za porušení některých svých povinností, zároveň jí však následně stejná centrální banka tuto licenci rozšířila, čímž v podstatě, byť by i nějaké hypotetické podezření ihned bylo tímto rozptýleno.

Teprve později, když se firma sama vzdala své licence a přes opakované výzvy z naší strany neprovedla kapitalizaci cenných papírů, které pro nás nakoupila, jsme začali tušit, že se z její strany nejedná o čistou hru.

Následovala řada dobře známých událostí, včetně našeho trestně právního postupu proti představitelům této společnosti, bohužel až dosud bez nějakého jasného a konkrétního výsledku. Z tohoto hlediska jsem v tuto chvíli, stejně jako městská část, svým způsobem další z obětí tohoto podvodu.

Přestože jsem se v celém případě z profesního, právního i lidského hlediska nedopustil žádného pochybení, navzdory tomu, jak v tomto kraji bývá zvykem, jsem se rozhodl ve své funkci zástupce starosty a člena rady městské části v tomto volebním období nadále nepokračovat.

Na závěr chci poděkovat za dlouholetou spolupráci, v tomto zastupitelstvu jsem už 18. rokem, členům rady, členům zastupitelstva, zaměstnancům městské části a do další práce vám přeji hodně štěstí a pevné nervy.

Děkuji za pozornost. (Potlesk.)

Předsedající: O slovo se dále hlásí kolega Weinert.
Prosím.

Pan Ing. Antonín Weinert, CSc.: Vážený pane starosto, vážení členové rady, vážení zastupitelé, dámy a pánové, dovoluji mi, abych i já podal rezignaci na funkci člena rady městské části Praha 10.

Rezignace na členství v radě je moje osobní rozhodnutí, kterým reaguji na situaci, tak jako pan Mgr. Lipovský, ohledně Key Investments.

Naposledy jsem se k této kauze vyjadřoval téměř přesně před rokem, kdy jsem vysvětloval své postoje a důvody svého rozhodování v této kauze.

Chci zdůraznit, že z tohoto pohledu se nic nezměnilo. Stále trvám na tom, že jsem se při rozhodování řídil dle svého nejlepšího vědomí a svědomí a rozhodoval jsem se v dobré víře.

Vývoj však ukázal, že jsme se stali obětí cíleného podvodu ze strany Key Investments. Podle posudku na hodnotu nakoupeného portfolia cenných papírů firma Key Investments podle názoru mého i podle názoru znalců záměrně zkreslovala jejich tržní hodnotu a uváděla nás v omyl. Proto jsem uvítal a vždy jsem podporoval sérii kroků této rady vůči managerům Key Investments, včetně podání všech trestních oznámení proti nim.

Nic ovšem v době rozhodování o tomto svěření finančních prostředků této firmě nepredikovalo následný vývoj situace, kdy Key Investments přestala plnit své závazky a vše se projeví až po několika letech.

Nebudu to dále rozebírat, jenom chci říct, že rozhodnutí rezignovat na místo v radě nebylo pro mě jednoduché, ale

doufám, že přijetím této odpovědnosti mimo jiné pomohu zkultivovat české politické prostředí a ukázat, že česká společnost může být politicky vyspělá stejně tak, jako je společnost na západ od našich hranic.

Na závěr bych chtěl poděkovat všem členům zastupitelstva a členům rady a zejména úředníkům Úřadu městské části Praha 10 za, podle mě velmi dobrou a plodnou spolupráci v minulých letech.

Děkuji vám, za pozornost. (Potlesk.)

Předsedající: O slovo se hlásí kolega Novák.

Pan Novák: Dobrý den, dámy a pánové! Co dodat?

V dnešní době čin ojedinělý, obdivuhodný a chci jenom svým kolegům poděkovat za jejich práci v radě.

Předsedající: Děkuji. Za sebe, stejně jako za kolegu prvního místostarostu, chci říci, že si tohoto kroku velmi vážím, že to není naprosto standardní věc, že to, že ho někdo podvede, okrade, je věc, která se může stát fakticky komukoliv.

Vnímám to spíše jako lidský čin než vyvození jakékoliv politické odpovědnosti nebo čehokoliv jiného, protože pánové se dle mého názoru ničeho nedopustili. Děkuji.

V tuto chvíli máme před sebou návrhy usnesení a musíme jako zastupitelstvo vzít na vědomí rezignaci našich dvou

členů. Myslím, že o faktu, že tyto věci bereme na vědomí, hlasovat nemusíme.

Pan Staněk: Podle jednacího řádu by se i o usnesení, které zastupitelstvo „bere na vědomí“, mělo hlasovat.

Předsedající: Děkuji vám za upozornění. Hlasujme proto, že

„Zastupitelstvo městské části Praha 10

bere na vědomí

vzdání se funkce zástupce starosty Mgr. Vladislava Lipovského k dnešnímu dni“. (Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Dalším návrhem usnesení je, že

„Zastupitelstvo městské části Praha 10

bere na vědomí

vzdání se funkce člena rady městské části Praha 10 Ing. Antonína Weinerta, CSc., ke dni 25. 6. 2012“.

O tomto návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 32 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

V tuto chvíli mohu konstatovat, že na jednáních, která dopoledne mezi jednotlivými zástupci klubů ODS, ČSSD a dále strany Zelených a politického hnutí Desítka pro domácí proběhla, bylo dohodnuto a byla podepsána smlouva v tom duchu, že zástupci těchto dvou stran budou přizváni do rady městské části:

- na post zástupkyně starostky je navržena paní kolegyně Cabrnchová ze strany Zelených, a
- na post uvolněného radního je navržen kolega Vozobule z Desítky pro domácí.

O každém z těchto usnesení musí být hlasováno zvlášť, abychom dodrželi zákon a abychom mohli tuto proceduru projít, nicméně se v tuto chvíli ptám, zdali jsou nějaké další návrhy na tyto pozice. (Nejsou.)

Pan Staněk: Omlouvám se, ale v personálních otázkách by se mělo nejprve hlasovat o veřejné volbě, protože jinak musí být podle jednacího řádu volba tajná.

Předsedající: Děkuji vám, pane magistře, za upozornění, ale asi jste špatně četl tento materiál.

Nejdříve bude v souladu se zákonem předložen můj návrh, aby počet členů rady městské části Praha 10 pro výkon své funkce byl v počtu šesti uvolněných, tzn. uvolněný radní kolega Vozobule s tím, že v následující části návrhu usnesení zrušíme jeho uvolnění z funkce předsedy výboru, takže žádný dopad na rozpočet městské části mít toto nebude.

Jsou nějaké další návrhy na počet uvolněných členů?
(Nejsou.)

Budeme proto hlasovat o tom, že

„Zastupitelstvo městské části Praha 10

stanovuje

v souladu s ustanovením § 74 odstavcem 1 a § 89 odstavcem 1 písmene b) zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze v platném znění, počet členů rady městské části Praha 10, kteří budou pro výkon své funkce uvolněni, na šest (tzn.

- starosta,
- jeho zástupci a
- uvolněný člen rady městské části Praha 10).“

(Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 27 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,

- zdrželo se 5 zastupitelů. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Dále v souladu s tím, o čem jsem hovořil, je předložen návrh usnesení, kdy

„Zastupitelstvo městské části Praha 10

ruší

část ustanovení bodu I. písm. b) usnesení číslo 1/13/2010 ze dne 23. 11. 2011, které zní „Zastupitelstvo městské části Praha 10 zřizuje pro řešení sportu a sportovních ploch zastupitelstva městské části Praha 11 (VSP) s uvolněným předsedou“ v části týkající se uvolnění předsedy VSP pro výkon jeho funkce.“

Znamená to, že rušíme tuto uvolněnou pozici tak, aby nedocházelo k zatěžování rozpočtu městské části Praha 10.

O tomto návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- hlasování se zdrželi 4 zastupitelé. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Za radu městské části dále navrhuji, aby volba zástupkyně starosty a člena Rady městské části proběhla aklamací, tzn. veřejně. (Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 32 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Dále máme před sebou návrh usnesení zastupitelstva městské části Praha 10.

„Zastupitelstvo městské části Praha 10

volí

v souladu s § 61 odstavcem 1 a § 89 odstavcem 1 písmenem a) zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze v platném znění, do funkce zástupkyně starosty - členky rady městské části Praha 10, která bude pro výkon své funkce uvolněna, Mgr. Ivanu Cabrnochovou, zástupkyni starosty, Strana zelených.“

Dávám prostor navržené kandidátce, zda chce promluvit k zastupitelstvu a uvést své vize. Prosím.

Paní Cabrnochová: Děkuji, pane starosto.

Velmi si této nabídky vážím, protože nám umožní splnit spoustu programových priorit, se kterými jsme šli do voleb.

Byl to především územní rozvoj, podpora cyklo dopravy a vůbec zkultivování veřejného prostoru.

Opakuji proto, že si této nabídky vážím a jsem ráda, že budeme moci v této oblasti pracovat. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji. Když jsem se na začátku projednávání tohoto bodu ptal, jestli má někdo nějaký další návrh, žádný další návrh nezazněl, a proto v tuto chvíli vás žádám o hlasování.

Kdo je pro, aby se paní Mgr. Cabrnochová stala zástupkyní starosty městské části Praha 10? (Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 23 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- 8 se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že paní Mgr. Cabrnochová se stala zástupkyní starosty městské části Praha 10. (Potlesk.)

Paní kolegyně, gratuluji vám a žádám vás, abyste zaujala místo u předsednického stolu.

(Své místo za předsednickým stolem uvolňuje pan Mgr. Lipovský a jeho místo zaujímá paní Mgr. Cabrnochová.)

V našem programu budeme pokračovat.

V souvislosti s návrhem, o kterém jsem hovořil, je připraven další návrh usnesení:

„Zastupitelstvo městské části Praha 10

volí

v souladu s § 61 odstavcem 1 a § 89 odstavcem 1 písmenem a) zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě v platném znění, do funkce člena rady městské části Praha 10, který bude pro výkon své funkce uvolněn Mgr. Petra Vozobuleho, Desítka pro domácí.“

Prosím ho o několik slov představení se předtím, než budeme o tomto návrhu hlasovat. Prosím.

Pan Vozobule: Děkuji za slovo, pane starosto.

Na úvod bych chtěl poděkovat a velmi ocenit postup a postoj pana místostarosty Lipovského a pana radního Weinerta, protože je to něco, co v našich zeměpisných šířkách není úplně obvyklé, a myslím si, že takovýto projev politické kultivovanosti a kultury v naší společnosti poměrně zásadním způsobem chybí. Opakuji proto, že bych chtěl tento jejich postoj velmi ocenit.

Za sebe říkám, že si také vážím nabídky na práci v radě. Ve sportovní oblasti nás v blízké budoucnosti čekají poměrně zásadní kroky, které souvisí i se změnou legislativy v oblasti loterií, takže se ve své činnosti budu zaměřovat především na stanovení určité koncepce sportovních aktivit naší městské části a především na nějakou metodiku rozdělování finančních prostředků do sportu, které by do naší městské části podle

aktuálních jednání měly přitéci někdy na podzim tohoto roku. Děkuji.

Předsedající: Já vám také děkuji. Návrh usnesení byl uveden a v tuto chvíli vás žádám o hlasování. (Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 23 zastupitelů,
- proti byl 1,
- 8 se hlasování zdrželo. Děkuji.

Konstatuji, že Mgr. Petr Vozobule se stává radním městské části Praha 10 a gratuluji mu k tomu. (Potlesk.)

Teď je ta správná doba, abych dal slovo kolegyni Cabrnochové a kolegovi Vozobulemu, aby se vyjádřili, než přistoupíme k projednávání kompetencí.

Nejprve bych proto požádal o slovo paní kolegyni Cabrnochovou. Prosím.

Paní Cabrnochová: Děkuji, pane starosto, za slovo.

Především bych chtěla poděkovat všem, kteří mi projevili svou důvěru, a chtěla bych nabídnout spolupráci těm, kteří jsou zatím nedůvěřiví.

Současně bych chtěla rezignovat na post předsedkyně výboru pro regeneraci památkové zóny. Děkuji vám.

Předsedající: Děkuji. Slovo má pan kolega Vozobule.

Pan Vozobule: Děkuji za slovo. Také bych chtěl poděkovat za důvěru a v souladu s tím, aby vše proběhlo naprosto správně, se také vzdávám funkce předsedy výboru pro sport a sportovní plochy. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji.

V tuto chvíli se dostáváme k návrhu usnesení o kompetencích, které v souvislosti se změnami v radě doznaly několika změn:

- paní Mgr. Cabrnchová bude mít ve svém funkčním období na starosti územní rozvoj a cyklo stezky,
- pan Mgr. Petr Vozobule bude mít na starosti sportovní aktivity a sport,
- pokud jde o sociální problematiku, převezme ji pan místostarosta Zoufalík.

Má někdo nějaký návrh na úpravu těchto kompetencí?
(Nikdo.)

Prosím proto předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Děkuji za slovo, pane starosto.

Dámy a pánové, budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu číslo 1 týkajícího se rozdělení úkolů v samostatné působnosti

a přerozdělení kompetencí ve znění, jak je předložen, tzn. beze změny.

Předsedající: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 23 zastupitelů,
- proti byl 1,
- 8 se hlasování zdrželo. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Dalším návrhem je návrh usnesení o pověření k podepisování doložek platnosti právního úkonu dle § 43 zákona číslo 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze v platném znění.

Jedná se o formální, technický tisk, aby tyto doložky byly podepsány správnými osobami.

O tomto návrhu usnesení, které máte před sebou, dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 25 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 7 se hlasování zdrželo. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Toto je v rámci bodu číslo 1 všechno.

Pokud jde o funkce předsedů výborů, na které rezignovala paní kolegyně Cabrnchová a pan kolega Vozolbule, doplnění proběhne na dalších zasedáních zastupitelstva městské části Praha 10. Do té doby budou tyto výbory řídit pověření místopředsedové, případně zástupci výborů, tak jak si je výbor navrhne.

V projednávání programu našeho zastupitelstva budeme pokračovat projednáváním dalšího bodu, který je bod pořadové číslo

2.

Návrh na volbu přísedících Obvodního soudu pro Prahu 10.

Tento bod je standardním bodem, se kterým se setkáváme několikrát za naše funkční období.

Kandidáti byli navrženi členy zastupitelstva městské části Praha 10. O znovuzvolení těchto kandidátů požádal předseda Obvodního soudu pro Prahu 10 a jejich další zvolení doporučil.

Jedná se o

- pan *****,
- pana ***** a
- paní *****

Tito kandidáti by měli být přítomni v sále, byli aspoň přizváni.

20

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Otevírám rozpravu a táži se, zda někdo ze zastupitelů si přeje, aby tito tři navržení vystoupili a krátce se představili. (Nikdo.)

Uzavírám proto rozpravu a prosím předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 2 v předloženém znění beze změny.

Předsedající: Děkuji. O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Dalším bodem schváleného programu zasedání je bod pořadové číslo

3.

**Návrh na odejmutí nemovitých věcí ze správy městské části
Prahy 10, a to pozemků parcelní číslo 806/787, 810/2
v katastrálním území Malešice, pozemků parcelní číslo 3187/6,
3187/7 v katastrálním území Strašice a pozemků parcelní číslo**

21

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

1247, 1277/2, 1356/2, 1379/1, 1379/2, 1392/3, 1392/4, 1399/2,
1399/3, 1408/3, 1450/3, 1450/4, 1464, 1512/5, 1829/1, část
1829/7, 1829/8, 1837/1, 1838, 1840/2, 1845/2, 1872/10, 1866/2,
vše v katastrálním území Vršovice, a pozemku parcelní číslo
644/4 v katastrálním území Záběhlice.

Jedná se o pozemky, které jsou vesměs pod komunikacemi, o které se stará Technická správa komunikací, a tudíž je rozumné, aby bylo zohledněno vlastnictví komunikace a vlastnictví pozemku pod touto komunikací s tím, že údržbu na těchto komunikacích nevykonáváme my, ale Magistrát hlavního města Prahy.

Proto navrhuje magistrátu, aby nám tyto pozemky odejmul ze správy městské části.

Otevírám diskusi k tomuto materiálu. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a prosím předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 3 k návrhu na odejmutí nemovitých věcí podle textu, který vám byl předložen.

Předsedající: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 27 zastupitelů,

- nikdo nebyl proti,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Dalším bodem schváleného programu zasedání je bod pořadové číslo

4.

Návrh na změnu rozpočtu pro rok 2012 a převod finančních prostředků na hlavní město Prahu pro Technickou správu komunikací na rekonstrukci chodníků.

Technická správa komunikací nemá dostatečné množství finančních prostředků ve svém rozpočtu na opravu chodníků na naší městské části.

S ohledem na to, že Technická správa komunikací v případě, že chce opravit chodník nebo komunikaci, musí mít stavební povolení na takovouto stavbu a získala stavební povolení na několik chodníků, především v oblasti Vršovic, v ulicích, které jsou v těsné blízkosti ulice Moskevská, která bude v krátké budoucnosti velmi významně revitalizována, rada městské části se rozhodla převést 15 milionů korun do rozpočtu hlavního města Prahy, které by následně tyto finanční prostředky převedlo Technické správě komunikací, takže tyto chodníky by byly v naší městské části opraveny.

Výhodou je, že by tato rekonstrukce začala velmi brzy, tzn. ještě v průběhu léta, kdy jsou prázdniny, takže by to naše občany tak významně nezatěžovalo.

23

Otevírám diskusi k tomuto bodu programu. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a navrhuji hlasovat o tomto bodu programu. (Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Přistoupíme k projednávání dalšího bodu schváleného programu, kterým je bod pořadové číslo

5.

Návrh na mezipoložkový přesun v rámci odvětví 0041 - školství.

Jedná se o přesun mezi dvěma položkami, a to na základě novelizace zákona číslo 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, o neinvestiční transfery zřízeným příspěvkovým organizacím.

Myslím, že vše ostatní je uvedeno v důvodové zprávě. Je to věc, která vychází ze zákona a je potřeba ji formálně schválit.

Otevírám diskusi k tomuto bodu programu. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a o předloženém návrhu usnesení dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Omlouvám se předsedovi návrhového výboru, že jsem mu nepředal slovo. Je to moje chyba, zapomněl jsem, ale myslím si, že jsem obsah usnesení vysvětlil.

Výsledek hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Dalším bodem schváleného programu zasedání je bod pořadové číslo

6.

**Návrh na změnu projektové dokumentace rekonstrukce objektu
Penzionu Malešice v rámci realizace výstavby malometrážních
bytů.**

Tento materiál předkládá kolega Zoufalík, kterému předávám slovo.

Pan Zoufalík: Ještě jednou dobrý den, dámy a pánové!

25

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Asi víte, že zastupitelstvo městské části Praha 10 schválilo koncepci výstavby malometrážních bytů v budově Penzionu Malešice.

V souladu se schváleným záměrem byla zpracována projektová dokumentace, na jejíž přípravě velice dlouho a úspěšně pracovala pracovní skupina, kterou jsme ustavili ze všech zástupců politických stran na radnici.

Při přípravě projektové dokumentace došlo ve dvou oblastech k problémům, které v tomto materiálu předkládám k řešení:

- v prvním případě se jedná o zajištění požární bezpečnosti této budovy, kdy v souladu s platnou vyhláškou je nezbytné snížit počet bezbariérových jednotek na 12. V návrhu, který byl schválen, jsme předpokládali, že budeme mít bezbariérových jednotek 24, ovšem tento náš grandiózní nápad a to, co jsme si chtěli dokázat, nám tato vyhláška, myslím, že správně, znemožnila. Počet malometrážních bezbariérových bytů klesl tudíž na 12;
- ve druhém případě se jedná o situaci, kdy je třeba realizovat úpravu odkanalizování této budovy, udělat tam přeložku, která by se po technické stránce dala zvládnout.

Zahájení vlastní rekonstrukce objektu plánujeme na první čtvrtletí příštího roku.

Dámy a pánové, otevírám diskusi k tomuto materiálu. (Nikdo ze zastupitelů se nehlásí.)

Do diskuse je však přihlášena občanka Praha 10, takže slovo má paní *****. Prosím.

Paní ***:** Dobrý den! Jsem velmi ráda za to, co se nyní v Penzionu Malešice buduje, jenom bych si dovolila váženému zastupitelstvu připomenout některá fakta k celému průběhu přebudování tohoto penzionu.

Když se podíváme pár let do minulosti, došlo vlastně ke znehodnocení tohoto obecního majetku tím, že byla povolena výstavba bytů Malešice, která tuto budovu penzionu dosti zásadně zastínila.

Následně v červnu 2011 byla bez výběrového řízení zadána první studie firmě D plus a v souvislosti s tím mám první prosbu.

K této studii, která je dosti obsáhlá, má asi 60 stran, obsahuje odborné technické posudky a výkresy, není k dohledání faktura. To ale přece nikdo nedělal zadarmo, takže bych žádala dohledání faktury za tuto první studii.

Potom došlo k velmi rychlému, náhlému vypovězení smlouvy firmě Tomi, nájemci penzionu, a kvůli tomuto rychlému vypovězení bylo zapláceno odstupné ve výši 35 milionů korun, což je už dosti vysoká částka.

Nemohlo se ušetřit, kdyby byly vypovězena tato smlouva později, třeba proto, že stavební práce tam celý rok neprobíhaly?

Zajímalo by mě také, na základě čeho se toto odstupné počítalo. Přece ne na základě hypotetických zisků v budoucnu!

Další věc. Bylo potřeba vypracovat dokumentaci pro stavební povolení. Pro tuto dokumentaci bylo zadáno poptávkové řízení, bylo osloveno 5 firem, zúčastnily se 4, které daly nabídky v následujících cenách:

- Skloprojekt by to udělal za 2 miliony korun,
- PSK Tuzar (?) za 1,99 milionu korun,
- firma Dipro (?) za 1,98 milionu korun a
- firma D plus, ta, která dělala prvotní studii, za 1,96 milionu korun.

Takto bylo zadáno vypracování projektové dokumentace a mě by velmi zajímalo

- 1) kolik firma D plus dostala za svou první studii,
- 2) ráda bych dostala smlouvu s firmou Tomi včetně dodatku a zdůvodnění toho, proč je to odstupné pro firmu Tomi tak vysoké a proč bylo tak nutné vypovědět smlouvu nesmírně rychle,
- 3) jak se zamezilo tomu, aby firma D plus, která zpracovávala onu primární pilotní studii a posléze byla mezi pěti oslovenými, nebyla vůči ostatním ve výhodě,
- 4) jestli na ostatní práce na Penzionu Malešice budou vypisována otevřená výběrová řízení nebo stále jenom řízení poptávková.

Děkuji.

Pan Zoufalík: Také děkuji za vaše dotazy. Mám 30 dnů na to, abych vám písemně odpověděl.

Předsedající: Také děkuji a přimlouvám se za to, protože to bude obsáhlá odpověď.

Jinak mohu říci, že budeme samozřejmě postupovat v rámci zákona.

Vzhledem k tomu, že se nikdo další do diskuse nehlásí, uzavírám diskusi a o předloženém návrhu usnesení k tomuto materiálu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 22 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 8 se hlasování zdrželo. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Přistoupíme k projednávání dalšího bodu programu, kterým je bod pořadové číslo

7.

Informace o průběhu rekonstrukce staré vršovické radnice v Praze 10.

Opět předávám slovo panu kolegovi Zoufalíkovi.

Pan Zoufalík: Pane starosto, dámy a pánové, předkládám, vám pravidelnou informaci o rekonstrukci staré vršovické

radnice. Je to projekt, který je v tuto chvíli tím nejzajímavějším, který radnice Prahy 10 provádí.

Ze zprávy, kterou máte na stole, bych vypíchl dvě základní informace:

- první z nich je, že v současné době probíhá zpracování projektové dokumentace na interiéry objektu,
- druhá, kterou vidí každý, kdo kolem jezdí, je, že v souladu s uzavřenými smluvními vztahy v této chvíli intenzivně probíhá rekonstrukce celého objektu.

Další informace, které si myslím, že budou už opět o něco zajímavější, vám slibuji předat na dalším, zářijovém jednání zastupitelstva, které určitě bude opět zatíženo informacemi k této problematice.

Otevírám diskusi k tomuto bodu programu.

O slovo se hlásí pan Ing. Nepevný. Prosím.

Pan Nepevný: Pane místostarosto, v informacích, které jsou nám předloženy, je psáno, že rada městské části rozhodla o jiném využití určité části Zámečku.

Cituji: „Rada městské části na základě doporučení komise územního rozvoje rozhodla o změně využití jižního předpolí objektu vršovického Zámečku.“

Můžete nám k tomu říct nějaké podrobnosti?

Pan Zoufalík: Jedná se o to, že komise územního rozvoje a další komise k tomu měly možnost ve třech variantách řešit zatačku pod Zámečkem, tzn. že

- jedna z variant byla, že zachováme tamní obchůdky,
- další z variant byla, že tyto obchůdky nezachováme a bude tam parková výsadba,
- třetí varianta nebyla nejlevnější, že by se tam udělala kolonáda.

Z titulu snížení nákladů na rekonstrukci Zámečku jsme se jménem komise územního rozvoje rozhodli, že obchůdky se odstraní a místo nich se udělá parková úprava.

Vzhledem k tomu, že jsem na minulém zastupitelstvu po mnoha letech chyběl, teď jsem se od pana Mgr. Eksteina dozvěděl, že všechny tyto informace zastupitelstvo získalo na minulém zasedání zastupitelstva. Omlouvám se, ale tuto informaci jste získali.

Pan Nepevný: Byli jsme na tom stejně, já jsem byl též nemocen. (Oživení.)

Pan Zoufalík: Stačí tato odpověď? (Ano.) Děkuji.

Dovolím si proto uzavřít diskusi a požádal bych pana předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení k tomuto bodu programu.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 7 v předloženém textu beze změny.

Pan Zoufalík: Děkuji. O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 2 se hlasování zdrželi. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Přistoupíme k projednávání dalšího bodu schváleného programu, kterým je bod pořadové číslo

8.

Návrh na poskytnutí přímé adresné finanční podpory za období 01-03/2012 z důvodu jednostranného zvýšení nájemného.

Jedná se o technickou věc, kterou vám předkládám každé čtvrtletí.

Zastupitelstvo městské části od roku 2008 poskytuje přímou finanční podporu lidem, kteří mají problém s financováním svých nájmu v důsledku jednostranného zvyšování nájemného.

Pro první čtvrtletí tohoto roku se nám sešlo 5 žádostí, přičemž čtyřem z nich bylo vyhověno, o nich dnes budeme hlasovat, jednu žádost jsme vyloučili, protože žadatel měl vysoký příjem.

Otevírám diskusi k tomuto bodu programu. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a požádal bych pana předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení k tomuto bodu programu.

Pan Hošek: Budeme nehlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 8 v předloženém textu beze změny.

Pan Zoufalík: Děkuji. O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Přistoupíme k projednávání dalšího bodu schváleného programu, kterým je bod pořadové číslo

9.

Návrh na udělení výjimky ze Zásad pro prodej domů se šesti a méně byty, ve kterých je nejméně polovina bytů užívána jejich oprávněnými nájemci v souvislosti s prodejem domu číslo popisné 2215 a pozemků parcelní číslo 3976 a 3983/7, katastrální území Vinohrady, ulice U zdravotního ústavu 2215/12.

33

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

V tomto materiálu řešíme žádost o výjimku.

Na minulém zasedání zastupitelstva schválilo zastupitelstvo městské části Zásady pro prodej domů se šesti a méně byty v situaci, kdy v těchto domech dnes žije 50 a víc procent oprávněných nájemců.

Na základě těchto Zásad přišli nájemci z domu U zdravotního ústavu 2215/12 a žádají o schválení výjimky z těchto Zásad. Výjimka spočívá v možnosti prodeje domů fyzickým osobám bez nutnosti založení právnické osoby za účelem koupě.

S ohledem na jednotný postup v rámci těchto Zásad navrhuje tento materiál neschválit.

Otevírám diskusi k tomu bodu programu.

O slovo se hlásí pan Mgr. Ekstein. Prosím.

Pan Ekstein: Dobrý den! Tento materiál byl doplnit tím, že jsem s těmito oprávněnými nájemci jednal a oni svou žádost zdůvodňují tím, že v počtu dvou nemohou založit družstvo, což je podle obchodního zákoníku pravda, protože musí být minimálně pět zakládajících členů, a mají velké komplikace, a by dostali hypotéku jaké případná společnost s ručením omezeným.

Souhlasím s tím, co říkal pan místostarosta. Domnívám se, že v rámci současného běhu těchto Zásad poskytování výjimek by tento systém určitým způsobem narušilo a že o případných výjimkách by se mělo jednat až poté, kdy všichni ostatní případní nájemci buď využijí nebo nevyužijí možnosti

postupovat podle těchto Zásad, a následně by bylo možné případné zdůvodněné výjimky projednat.

Pan Zoufalík: Děkuji, pane magistře, za vysvětlení.

Pokud se nehlásí nikdo z řad zastupitelů (nehlásí), mám zde k tomuto bodu přihlášeny dva občany.

První z nich je pan *****, připraví se pan *****.

Žádám pana *****, aby se ujal slova.

Pan ***:** Dobrý den! Přišel jsem v podstatě s technickou žádostí, která se netýká přímo tohoto bodu, ale týká se zmiňovaných Zásad a právě toho, o čem tady pan Mgr. Ekstein mluvil.

Jménem Občanského sdružení spravedlivé bydlení žádám zastupitelstvo městské části o posunutí termínu pro založení právnické osoby právě pro účel koupě těchto vila domů, a to z 15. července na 15. srpna, a to z těchto důvodů.

Vzhledem k okolnostem ohledně financování koupě, jak už tady pan Ekstein zmiňoval, je potřeba již založené právnické osoby, což jsou vlastně společnosti s ručením omezeným, transformovat z s.r.o. na družstva, což vlastně způsobilo několikátýdenní zdržení.

Dalším důvodem je to, že při zakládání družstva jsme měli slíbenou pomoc od Advokátní kanceláře Rychetský, ale tato spolupráce byla poněkud problematická, dostávali jsme od ní

nejednoznačné informace, případně reakce s velkým zpožděním, což nám, opět způsobilo několikatýdenní zdržení.

Třetím důvodem je to, že tento posun v podstatě nemá vliv na samotný prodej vzhledem k tomu, že je naplánovaný až na září, takže v důsledku toho bych chtěl požádat o posun z 15. července na 15. srpna.

Předsedající: Děkuji. Dáme ještě prostor k vystoupení dalšímu občanovi a mezitím bych požádal pana Mgr. Eksteina, abyste technicky připravili posunutí tohoto termínu, aby to bylo hlasovatelné.

Vzhledem k tomu, že jste občan, osvojuji si tento návrh, kolega Zoufalík se s tímto návrhem ztotožňuje.

Myslím si, že není problém, abychom tento termín prodloužili a stanovili ho tak, abychom mohli stihnout zářijové jednání zastupitelstva. Doufám, že do září bychom byli schopni všechno stihnout.

Dejte to dohromady, v tuto chvíli máte čas, nicméně vystoupí ještě jeden občan, a to pan *****.

Pan ***** má tudíž slovo a pak bychom se vrátili k tomuto pozměňovacímu návrhu.

Pan ***:** Dobrý den! Jsem oprávněný nájemce zmiňovaného domu U zdravotního ústavu 12.

Tento dům je totiž specifický tím, že jako jediný z vybraných domů se šesti a méně byty má jenom dvě bytové

jednotky obsazené dvěma rodinami. To znamená, že nejsme schopni, jak tady bylo řečeno, založit družstvo.

Pokud jde o společnost s ručením omezeným, navštívili jsme tři bankovní ústavy, ale bylo nám řečeno „až přijde nové s.r.o.“. Prostě mu nic nepůjčí, protože nemá historii. Ať přijdeme za rok, přineseme hospodářskou bilanci, pak se s námi budou bavit. Víc je nezajímalo. V různých podobách se to opakovalo třikrát.

Právnícká osoba pro nás tudíž v tomto okamžiku nic nepřináší, nic neulehčuje, nic nedává. Daleko nejjednodušší řešení v našem případě, protože tyto dvě bytové jednotky jsou naprosto identické co do rozlohy, řešení, je podílové spoluvlastnictví. Je to jednoduché, právně čisté, šetří to čas, energii a nakonec i peníze.

Děkuji vám. (Potlesk.)

Pan Zoufalík: Pane starosto, přicházím s návrhem, protože se přiznám, že tyto informace jsem neměl, a navrhuji tento materiál stáhnout a dopracovat možné řešení na příští jednání zastupitelstva.

(Upřesnění pana Mgr. Eksteina.)

Můj nápad na stažení materiálu mi nyní byl korigován, protože bychom nestihli určité termíny, takže bychom těmto lidem mohli naopak ublížit. Proto teď budeme hledat rychlé řešení.

Pane starosto, navrhuji přerušit jednání o bodu číslo 9 a pokračovat v projednávání dalších bodů a v průběhu jednání se k projednávání bodu číslo 9 vrátit později.

Předsedající: Děkuji. Žádám proto právníky, aby

- a) pracovali na návrhu, který tady zazněl,
- b) abychom si vyjasnili problematiku těchto dvou bytů, jakým způsobem to udělat.

Možná, že nějaká diskuse by tady mohla zaznít ještě ke druhému příspěvku pana *****.

Teď říkám sám za sebe, že asi v tuto chvíli není problém, když máme plné spektrum informací, udělat výjimku, a pokud jsou tam skutečně dva plně obsazené byty, prodat to těmto dvěma oprávněným nájemcům s tím, že bude každý nich vlastnit ideální část tohoto domu. Tento návrh musí ale připravit právní zástupci.

Proto v tuto chvíli navrhuji přerušení projednávání tohoto bodu programu tak, aby právníci měli čas to připravit, a vrátíme se k němu v průběhu dalšího jednání zastupitelstva.

Kdo, prosím, souhlasí s přerušením tohoto bodu programu?
(Probíhá hlasování.)

Výsledky:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen a k projednávání tohoto bodu se vrátíme, jakmile budou naši právní zástupci připraveni.

Budeme pokračovat projednáváním dalších bodů, takže předávám slovo panu Zoufalíkovi.

Pan Zoufalík: Přistoupíme k projednávání dalšího bodu schváleného programu, kterým je bod pořadové číslo

10.

Návrh na zpětné zařazení nájemců bytů do privatizace domovního fondu svěřeného městské části Praha 10 v návaznosti na podané žádosti.

Jedná se o technický materiál. Víte, že zde byli dlužníci, kteří nám dlužili za nájem a přesto žádali o privatizaci. Ta jim ale umožněna nebyla.

Ve chvíli, kdy dlužníci začali tyto nájem hradit, prostřednictvím zastupitelstva jsme jim umožnili privatizaci uskutečnit.

V tomto materiálu řešíme dva dlužníky, kteří svůj dluh uhradili, takže rozhodnutím zastupitelstva je zařazujeme zpět do procesu privatizace.

Otevírám diskusi k tomuto bodu programu. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám proto diskusi a žádám pana předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení k tomuto bodu programu.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 10 v předloženém textu beze změny.

Pan Zoufalík: Děkuji. O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledek hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Přistoupíme k projednávání dalších bodů schváleného programu, které jsou uvedeny pod pořadovým číslem

11.

**Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části -
uzavření smluv o převodu bytových jednotek.**

Jedná se o body pod pořadovými čísly 11/1 - 11/9. V nich řešíme změny usnesení v materiálech, které se týkají privatizace bytového fondu.

Změny usnesení zahrnují

- neplatnost výpovědí,
- přechody nájmu,

- nápravu administrativních chyb v prohlášení vlastníka,
- uzavření nájemní smlouvy s nájemníky v domech se šesti a méně byty.

Otevírám proto diskusi k bodům 11/1 - 11/9. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi.

První z těchto bodů je bod pořadové číslo

11/1.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 10/50/2012 ze dne 4. 5. 2012 k návrhu na uzavření smluv převodu vlastnictví bytových jednotek budovy číslo popisné 1231, katastrální území Vršovice, ulice Ruská, číslo orientační 156, Praha 10, s oprávněnými nájemci.

Předsedající: O tomto návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro hlasovalo 30 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Pan Zoufalík: Dalším bodem je bod číslo

11/2.

41

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 10/46/2012 ze dne 4. 5. 2012 k návrhu na uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci domu číslo popisné 1158, katastrální území Vršovice, ulice Vršovická, číslo orientační 75, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětnými domy ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1161, 1159, 1160 a 1158, katastrální území Vršovice, ulice Bajkalská, číslo orientační 6, Jerevanská, číslo orientační 14 a 16 a Vršovická, číslo orientační 75, Praha 10, rozdělených na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro hlasovalo 29 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

11/3.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 8/55/2011 ze dne 12. 12. 2011 k návrhu na uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci domu číslo popisné 1066, katastrální území Vršovice, ulice Jerevanská, číslo orientační 3, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a

42

pozemků souvisejících s předmětnými domy ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1064, 1065, 1066 a 1067, katastrální území Vršovice, ulice Jerevanská, číslo orientační 7, 5, 3 a 1, Praha 10, rozdělených na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro hlasovalo 29 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

11/4.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 8/44/2011 ze dne 12. 12. 2011 k návrhu na uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci domu číslo popisné 1268, katastrální území Vršovice, Kubánské náměstí, číslo orientační 9, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětnými domy ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1270, 1269 a 1268, katastrální území Vršovice, Kubánské náměstí, číslo orientační 7, 8 a 9, Praha 10, rozdělených na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro hlasovalo 28 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

11/5.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 8/41/2011 ze dne 12. 12. 2011 k návrhu na uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci domu číslo popisné 1273, katastrální území Vršovice, ulice Litevská, číslo orientační 2, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětnými domy ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1271, 1272, 1273 a 1274, katastrální území Vršovice, Kubánské náměstí, číslo orientační 5 a 4, a ulice Litevská, číslo orientační 2 a 4, Praha 10, rozdělených na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro hlasovalo 28 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

11/6.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 8/36/2011 ze dne 12. 12. 2011 k návrhu na uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci domu číslo popisné 1824, katastrální území Strašnice, ulice Průběžná, číslo orientační 59, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětnými domy ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1823, 1824, 1825 a 1826, katastrální území Strašnice, ulice Průběžná, číslo orientační 57, 59, 61 a 63, Praha 10, rozdělených na jednotky.

O tomto návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro hlasovalo 26 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

11/7.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10
číslo 3/54/2011 ze dne 11. 3. 2011 k návrhu na uzavření smluv
o převodu bytových jednotek budovy číslo popisné 1415,
katastrální území Vršovice, ulice Taškentská, číslo orientační
4, Praha 10, s oprávněnými nájemci.

O tomto návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro hlasovalo 23 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

11/8.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10
číslo 3/44/2011 ze dne 11. 3. 2011 k návrhu na uzavření smluv
o převodu vlastnictví bytových jednotek budovy číslo popisné
1183, katastrální území Vršovice, ulice Sámova, číslo
orientační 23, Praha 10, s oprávněnými nájemci.

O tomto návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro hlasovalo 28 zastupitelů,

46

- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

11/9.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 5/69/2011 ze dne 6. 12. 2007 k návrhu na uzavření smluv o převodu vlastnictví bytových jednotek budovy číslo popisné 1178, katastrální území Vršovice, ulice Sámova, číslo orientační 13, Praha 10, s oprávněnými nájemci.

O tomto návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro hlasovalo 28 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Přistoupíme k projednávání dalšího bodu schváleného programu, kterým je bod pořadové číslo

12.

Návrh prováděcího předpisu na prodej bytových jednotek oprávněným nájemcům v domech, jejichž prodej byl odsouhlasen usnesením zastupitelstva městské části číslo 8/73/2011 ze dne 12. 12. 2011.

Zastupitelstvo městské části Praha 10 schválilo na svém zasedání dne 12. 12. 2011 prodej části domovního fondu svěřeného městské části Praha 10.

Tímto krokem byl odsouhlasen prodej 139 domů, ve kterých se nachází 2067 bytů. V souladu s uvedeným rozhodnutím byla provedena příprava realizace těchto záměrů. Tato příprava je popsána v důvodové zprávě.

Zároveň byl zpracován prováděcí předpis pro prodej bytových jednotek, který předkládám ke schválení.

Návrh předpisu vychází ze Zásad prodeje bytů, které byly již v minulosti schváleny zastupitelstvem městské části.

Dámy a pánové, otevírám diskusi k bodu číslo 12. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a prosím pana předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 12 tak, jak byl předložen, tzn. beze změny.

Pan Zoufalík: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.
(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro hlasovalo 28 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Přistoupíme k projednávání dalšího bodu schváleného programu, kterým je bod pořadové číslo

13.

Návrh záměru na prodej bytových jednotek.

Dámy a pánové, body 13/1 až 13/83 jsou podle mého názoru při jednání tohoto zastupitelstva body nejzásadnější.

Jak jsem už zmínil v předchozím materiálu, zastupitelstvo městské části Praha 10 na svém zasedání v prosinci 2011 schválilo prodej 139 domů. V bodech pořadové číslo 13/1 až 13/83 předkládám prodej 85 domů, přičemž ve dvou případech se jedná o stavebnětechnický celek.

V těchto domech se nachází 995 bytů, příjem z prodeje těchto bytů v případě, že bude stoprocentní zájem, předpokládáme ve výši 770 milionů korun.

Zbývající část do zmiňovaných 139 domů budeme zastupitelstvu předkládat na příštím jednání zastupitelstva.

Otevírám diskusi k bodům číslo 13/1 až 13/83. (Nikdo ze zastupitelů se nehlásí.)

Do diskuse k bodu číslo 13/63 se hlásí pan *****, Ruská. Prosím ho proto, aby se ujal slova.

Pan ***:** Dobrý den! Profesí jsem inženýr architekt, takže asi něco o těchto domech vím, nicméně chtěl bych se zeptat, jestli pro blok z roku 1927, památkově chráněný, mezi Ruskou, Tolstého, Na Míčáncích a Bulharskou, budou prakticky nasazovány zprůměrované ceny pro jednotlivé byty, nebo jestli to bude posuzováno individuálně, každý dům zvlášť.

Proč se na to ptám? Z toho důvodu, že například řada domů na Ruské od Tolstého, Ruská 70 a 82, je v jakémsi svahu směrem k Míčáncům, kde u Tolstého prakticky v prvním suterénu jsou jenom boxy, zatímco na konci této řady je už druhý, velice hluboký suterén, který je do značné míry zdevastovaný, jsou tam havarijní stavy.

Mám k dispozici dokumentační fotografie apod., přičemž firma Facility, konkrétně pan Jeníček, dříve Satrapa, to již dlouhou dobu odmítají opravovat, zkrátka na to svým způsobem „kašlou“.

V tom je podstata mé otázky, jestli jsou diferencované ceny pro jednotlivé objekty z této řady, anebo jestli jsou nasazeny na naprosto stejné úrovni.

Náš dům v Ruské 80, kde mám malou předzahrádku jako prakticky botanickou zahradu, tuto ulici jsem měl na starosti, má jako jediný z této řady domů velice devastované prostory vedle anglických dvorků, které jsou pomalu v havarijním stavu.

Děkuji za případné vysvětlení tohoto mého dotazu.

Pan Zoufalík: Pokud bychom se mohli domluvit, ihned bych vám odpověděl a udělali bychom to následujícím způsobem:

- jednak vám pošleme písemnou odpověď, abyste si ji mohl domu v klidu přečíst,
- jednak každý dům má svůj znalecký posudek, tzn. že každý dům je znalecky hodnocen a v tomto hodnocení je promítnut technický stav budovy.

Opakuji však, že konkrétně k vašemu domu vám pošleme písemnou zprávu.

Budete-li mít zájem, takových lidí přichází mnoho a ptají se na privatizaci, nebude problém, abyste se dostavil do mé kanceláře a můžeme se o tom spolu pobavit.

Pan ***:** To bych uvítal.

Pan Zoufalík: Byl by takovýto postup možný?

Pan ***:** Je to možné, nicméně ještě předtím, než byste mi posílal odpověď, mohli bychom si případně něco vysvětlit. Tam totiž hrozí jedna věc.

Vzhledem k tomu, že speciálně náš dům by byl oproti sousedním domům zatížen částkou zhruba milion korun na

dodatečné opravy, zvyšoval by se náklad jednotlivých nájemníků.

Pan Zoufalík: Mohu vás uklidnit, zastupitelé to už vědí, protože váš dům není první, který bychom prodávali, ceny jednotlivých bytů jsou více než příjemné. Zastupitelstvo oprávněným nájemcům dává domy za opravdu slušnou cenu, ale řekněme si, že se domluvíme na schůzce, na které se vám budu snažit vysvětlit celý princip privatizace.

Kromě toho na vaši otázku dostanete ode mě i písemnou odpověď.

Pan ***:** Pane místostarosto, mohl bych se u vás zastavit případně ve středu? (Oživení.)

Předsedající: Prosím, dohodněte se. Pane místostarosto, dohodněte se hned teď s panem architektem na schůzce, já mezitím budu řídit projednávání dalších bodů.

Děkujeme, pane architektke.

Pan ***:** Já vám také děkuji. Nashledanou.

Předsedající: Děkujeme, nashledanou.

Vzhledem k tomu, že už do rozpravy není přihlášen žádný další občan k bodům pod číslem 13, přistoupíme k jednotlivým podbodům.

Prvním z nich je bod pořadové číslo

13/1.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1034, katastrální území Michle, ulice Brtnická, číslo orientační 8, Praha 10, rozděleném na jednotky.

Prosím předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení k tomuto bodu.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 13/1 beze změny.

Předsedající: Děkuji. O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/2.

53

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 92, katastrální území Michle, ulice Elektrárenská, číslo orientační 10, Praha 10, včetně zastavěných pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

Prosím předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení k tomuto bodu.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 13/2 beze změny.

Předsedající: Děkuji. O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/3.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné

54

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

1797, katastrální území Strašnice, ulice Ke Strašnické, číslo orientační 4, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1798 a 1797, katastrální území Strašice, ulice Průběžná, číslo orientační 43, a ulice Ke Strašnické, číslo orientační 4, rozdělených na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/4.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 832, katastrální území Strašnice, ulice Kralická, číslo orientační 12, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 26 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/5.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1859, katastrální území Strašnice, ulice Krátká, číslo orientační 20, Praha 10, rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/6.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné

56

686, katastrální území Strašnice, ulice Krátká, číslo orientační 16, Praha 10, ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 684 a 686, katastrální území Strašnice, ulice Krátká, číslo orientační 14 a 16, rozděleného na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/7.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 684, katastrální území Strašnice, ulice Krátká, číslo orientační 14, Praha 10, ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 686 a 684, katastrální území Strašnice, ulice Krátká, číslo orientační 16 a 14, rozděleného na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

57

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

- pro bylo 29 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/8.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1012, katastrální území Strašnice, ulice Limuzská, číslo orientační 6, Praha 10, rozděleném na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

(Pan starosta byl upozorněn na to, že nehlasoval.)

Předsedající: Omlouvám se, že zapomínám hlasovat, nicméně jsem samozřejmě PRO, ale tento materiál bych schválen, takže v tom není problém, nicméně děkuji za upozornění.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/9.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1864, katastrální území Strašnice, ulice Na hroudě, číslo orientační 69, Praha 10, ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1864, 1863, 1862 a 1861, katastrální území Strašnice, ulice Na hroudě, číslo orientační 69, 67, 65 a 63, rozdělených na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/10.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1863, katastrální území Strašnice, ulice Na hroudě, číslo orientační 67, Praha 10, ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1864, 1863, 1862 a 1861, katastrální území

**Strašnice, ulice Na hroudě, číslo orientační 69, 67, 65 a 63,
rozdělených na jednotky.**

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/11.

**Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu
bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné
1862, katastrální území Strašnice, ulice Na hroudě, číslo
orientační 65, Praha 10, ze stavebnětechnického celku, tj.
domů číslo popisné 1861, 1862, 1863 a 1864, katastrální území
Strašnice, ulice Na hroudě, číslo orientační 63, 65, 67 a 69,
rozdělených na jednotky.**

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,

- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/12.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 444, katastrální území Strašnice, ulice Nad Primaskou, číslo orientační 49, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem, ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 382 a 444, katastrální území Strašnice, ulice Saratovská, číslo orientační 25, ulice Nad Primaskou, číslo orientační 49, rozdělených na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/13.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1140, katastrální území Strašnice, ulice Nad Primaskou, číslo orientační 32, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem, rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/14.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1831, katastrální území Strašnice, ulice Nučická, číslo orientační 40, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem, ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1831, 1830, 1829, 1828 a 1827, katastrální území Strašnice, ulice Nučická, číslo orientační 40 a 38, ulice Nad Průběžná, číslo orientační 65, 67 a 69,, rozdělených na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/15.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 38, katastrální území Strašnice, ulice Nučická, číslo orientační 49, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem, ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1831, 1830, 1829, 1828 a 1827, katastrální území Strašnice, ulice Nučická, číslo orientační 40 a 38, ulice Průběžná, číslo orientační 65, 67 a 69, rozdělených na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/16.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 18, katastrální území Strašnice, ulice Révová, číslo orientační 49, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/17.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 838, katastrální území Strašnice, ulice Saratovská, číslo orientační 27, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/18.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 382, katastrální území Strašnice, ulice Saratovská, číslo orientační 25, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem, ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 382 a 444, katastrální území Strašnice, ulice Saratovská, číslo orientační 25, ulice Nad Primaskou, číslo orientační 49, rozdělených na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 26 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/19.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 517, katastrální území Strašnice, ulice Saratovská, číslo orientační 19, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/20.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1937, katastrální území Strašnice, ulice U hranic, číslo orientační 21, Praha 10, ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 1936 a 1937, katastrální území Strašnice, ulice U hranic, číslo orientační 19 a 21, včetně zastavěných

**pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným
na jednotky.**

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 27 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/21.

**Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu
bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné
1484, katastrální území Strašnice, ulice U hranic, číslo
orientační 11, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků
souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.**

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/22.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 390, katastrální území Strašnice, ulice Voděradská, číslo orientační 11, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem, ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 390 a 391, katastrální území Strašnice, ulice Voděradská, číslo orientační 11 a 9, rozdělených na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 26 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/23.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné

68

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

391, katastrální území Strašnice, ulice Voděradská, číslo orientační 9, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem, ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 390 a 391, katastrální území Strašnice, ulice Voděradská, číslo orientační 11 a 9, rozdělených na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 26 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/24.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 878, katastrální území Strašnice, ulice V olšínách, číslo orientační 8, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 26 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/25.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 924, katastrální území Strašnice, ulice Za poštou, číslo orientační 1, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 25 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/26.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 465, katastrální území Vinohrady, ulice Francouzská, číslo orientační 64, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem, rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 26 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/27.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1398, katastrální území Vinohrady, ulice Chorvatská, číslo orientační 15, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleném na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 25 zastupitelů,

- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/28.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 970, katastrální území Vinohrady, ulice Korunní, číslo orientační 72, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleném na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 26 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/29.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 2450, katastrální území Vinohrady, ulice Mrštíkova, číslo

72

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

orientační 1, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleném na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 26 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 2 se hlasování zdrželi. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/30.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 584, katastrální území Vršovice, ulice Bělocerkevská, číslo orientační 25, Praha 10, ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 583 a 584, katastrální území Vršovice, ulice 28. pluku, číslo orientační 47, a ulice Bělocerkevská, číslo orientační 25, rozdělených na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 26 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,

- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/31.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 584, katastrální území Vršovice, ulice Bělocerkevská, číslo orientační 25, Praha 10, ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 583 a 584, katastrální území Vršovice, ulice 28. pluku, číslo orientační 47, a ulice Bělocerkevská, číslo orientační 25, rozdělených na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 27 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/32.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 715, katastrální území Vršovice, ulice Bulharská, číslo orientační 39, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem, ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 715, 714, 713 a 712, katastrální území Vršovice, ulice Bulharská, číslo orientační 39 a 41, ulice Na Míčánkách, číslo orientační 11 a 13, rozdělených na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 26 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/33.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 734, katastrální území Vršovice, ulice Bulharská, číslo orientační 28, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleném na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

75

Výsledky hlasování:

- pro bylo 25 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/34.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 619, katastrální území Strašnice, ulice Bulharská, číslo orientační 8, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozdělené na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 25 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/35.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 620, katastrální území Vršovice, ulice Bulharská, číslo orientační 6, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleném na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 25 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/36.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 371, katastrální území Vršovice, ulice Černomořská, číslo orientační 16, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleném na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

77

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

- pro bylo 27 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/37.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 359, katastrální území Vršovice, ulice Holandská, číslo orientační 34, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleném na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 27 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/38.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 115, katastrální území Vršovice, ulice Holandská, číslo orientační 18, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleném na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 27 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/39.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1008, katastrální území Vršovice, ulice Holandská, číslo orientační 13, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleném na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 27 zastupitelů,

- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/40.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 428, katastrální území Vršovice, ulice Charkovská, číslo orientační 21, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleném na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 27 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/41.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné

80

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

61, katastrální území Vršovice, ulice Kodaňská, číslo orientační 45, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem, tj. domu číslo popisné 61, katastrální území Vršovice, ulice Kodaňská, číslo orientační 43 a 45, rozděleného na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/42.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 61, katastrální území Vršovice, ulice Kodaňská, číslo orientační 43, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem, tj. domu číslo popisné 61, katastrální území Vršovice, ulice Kodaňská, číslo orientační 45 a 43, rozděleného na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

81

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

- pro bylo 29 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/43.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 862, katastrální území Vršovice, ulice Kodaňská, číslo orientační 42, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/44.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 444, katastrální území Vršovice, ulice Kodaňská, číslo orientační 11, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/45.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1059, katastrální území Vršovice, ulice Konopištská, číslo orientační 15, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,

- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/46.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 459, katastrální území Vršovice, ulice Konopištská, číslo orientační 13, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/47.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné

84

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

112, katastrální území Vršovice, ulice Krymská, číslo orientační 4, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/48.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 733, katastrální území Vršovice, ulice Minská, číslo orientační 8, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 31 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/49.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 776, katastrální území Vršovice, ulice Minská, číslo orientační 2, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem ze stavebnětechnického celku, tj. domu číslo popisné 776, katastrální území Vršovice, ulice Minská, číslo orientační 2, Vršovická, číslo orientační 39, a 41, rozdělených na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/50.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 861, katastrální území Vršovice, ulice Moskevská, číslo orientační 78, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/51.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 697, katastrální území Vršovice, ulice Moskevská, číslo orientační 72, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,

- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/52.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 667, katastrální území Vršovice, ulice Moskevská, číslo orientační 68, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/53.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné

88

366, katastrální území Vršovice, ulice Moskevská, číslo orientační 23, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/54.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 713, katastrální území Vršovice, Na Míčáncích, číslo orientační 11, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 715, 714, 713 a 712, katastrální území Vršovice, Ulice Bulharská, číslo orientační 39 a 41, ulice na Míčáncích, číslo orientační 11 a 13, rozdělených na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 25 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/55.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 481, katastrální území Vršovice, ulice Na Míčáncích, číslo orientační 5, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 27 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/56.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 527, katastrální území Vršovice, ulice Na spojce, číslo orientační 16, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/57.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 731, katastrální území Vršovice, ulice Na spojce, číslo orientační 1, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,

- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/58.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 570, katastrální území Vršovice, ulice Norská, číslo orientační 7, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 26 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 21 se hlasování zdrželi. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/59.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné

92

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

1253, katastrální území Vršovice, ulice Norská, číslo orientační 4, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/60.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 758, katastrální území Vršovice, ulice Oblouková, číslo orientační 19, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 26 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/61.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1230, katastrální území Vršovice, ulice Ruská, číslo orientační 154, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/62.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 711, katastrální území Vršovice, ulice Ruská, číslo orientační

82, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 26 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

(Předsednictví přebírá 1. místostarosta.

Pan Novák: Přebírám řízení jednání zastupitelstva.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/63.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 710, katastrální území Vršovice, ulice Ruská, číslo orientační 80, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 25 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/64.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 709, katastrální území Vršovice, ulice Ruská, číslo orientační 78, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 25 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/65.

96

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 708, katastrální území Vršovice, ulice Ruská, číslo orientační 76, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 25 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/66.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 706, katastrální území Vršovice, ulice Ruská, číslo orientační 72, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 26 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/67.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 705, katastrální území Vršovice, ulice Ruská, číslo orientační 70, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 25 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/68.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 186, katastrální území Vršovice, ulice Rybalkova, číslo orientační 33, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 22 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/69.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 994, katastrální území Vršovice, ulice Slovinská, číslo orientační 25, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 25 zastupitelů,

- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/70.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 995, katastrální území Vršovice, ulice Slovinská, číslo orientační 18, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 25 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/71.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné

100

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

765, katastrální území Vršovice, ulice Slovinská, číslo orientační 15, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 23 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/72.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 42, katastrální území Vršovice, ulice Smolenská, číslo orientační 29, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 23 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

101

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/73.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 159, katastrální území Vršovice, ulice U vršovického nádraží, číslo orientační 12, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 25 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/74.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1069, katastrální území Vršovice, ulice V olšínách, číslo

102

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

orientační 15, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 24 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/75.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 800, katastrální území Vršovice, ulice Vršovická, číslo orientační 47, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 22 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/76.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 776, katastrální území Vršovice, ulice Vršovická, číslo orientační 41, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem ze stavebnětechnického celku, tj. domu číslo popisné 776, katastrální území Vršovice, ulice Minská, číslo orientační 39 a 41, rozdělených na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 23 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/77.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 776, katastrální území Vršovice, ulice Vršovická, číslo

104

orientační 39, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem ze stavebnětechnického celku, tj. domu číslo popisné 776, katastrální území Vršovice, ulice Minská, číslo orientační 2, Vršovická, číslo orientační 39 a 41, rozdělených na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 22 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/78.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 644, katastrální území Vršovice, ulice Žitomířská, číslo orientační 32, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 23 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,

105

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/79.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 743, katastrální území Vršovice, ulice Žitomířská, číslo orientační 24, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 24 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/80.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 742, katastrální území Vršovice, ulice Žitomířská, číslo

orientační 224, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 24 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/81.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 583, katastrální území Vršovice, ulice 28. pluku, číslo orientační 47, Praha 10, ze stavebnětechnického celku, tj. domů číslo popisné 584 a 583, katastrální území Vršovice, ulice Bělocerkevská, číslo orientační 25, a ulice 28. pluku, číslo orientační 47, rozdělených na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 25 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

107

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/82.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1728, katastrální území Záběhlice, ulice Záběhlická, číslo orientační 75, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 24 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Dalším návrhem je bod pořadové číslo

13/83.

Návrh záměru na prodej jednotek a uzavření smluv o převodu bytových jednotek s oprávněnými nájemci v domě číslo popisné 1749, katastrální území Záběhlice, ulice Záběhlická, číslo orientační 39, Praha 10, včetně zastavěných pozemků a pozemků souvisejících s předmětným domem rozděleným na jednotky.

108

O návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 25 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Předávám řízení našeho zasedání panu starostovi.

Předsedající: Děkuji, pane 1. místostarosto.

Vzhledem k tomu, že jsme ukončili blok bodů uvedených pod pořadovým číslem 13 a máme upraven návrh usnesení k bodu číslo 9, jehož projednávání jsme přerušili, vystupovali zde dva občané v souvislosti s výjimkami, protože tam byly dvě bytové jednotky, tento návrh usnesení je upraven tak, že se navrhuje, aby byla udělena výjimka, aby to mohly koupit dvě fyzické osoby.

Zároveň ve stejném návrhu usnesení je konstatováno, že se prodlužuje lhůta do 15. 8. t. r., jak zaznělo od dalšího našeho občana.

Prosím proto předsedu návrhového výboru, aby pro jistotu přečetl návrh tohoto usnesení, abychom přesně věděli, o čem budeme hlasovat.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 9 k návrhu na udělení výjimky ze Zásad pro prodej domů se šesti a méně byty, ve kterých je nejméně polovina bytů užívána jejich oprávněnými nájemci v souvislosti s prodejem domu číslo popisné 2215 a pozemků parcelní číslo 3976 a 3983/7, katastrální území Vinohrady, ulice U zdravotního ústavu 22165/12, a o změně těchto Zásad v tomto znění:

„Zastupitelstvo městské části Praha 10

schvaluje

- a) návrh na udělení výjimky ze Zásad pro prodej domů se šesti a méně byty, ve kterých je nejméně polovina bytů užívána jejich oprávněnými nájemci ve smyslu důvodové zprávy k tomuto materiálu;
- b) změnu lhůty stanovené bodem 3.2.4 Zásad pro prodej domů se šesti a méně byty, ve kterých je nejméně polovina bytů užívána jejich oprávněnými nájemci, do 15. 12. 2012.“

Předsedající: Děkuji. O předloženém návrhu dávám hlasovat.
(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 23 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nedržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen, což je podstatná informace pro naše občany, kteří v těchto domech bydlí.

Přistoupíme k projednávání dalšího bodu schváleného programu, kterým je bod pořadové číslo

14.

Návrh na prodej volných bytových jednotek - elektronická aukce.

Předávám slovo panu kolegovi Zoufalíkovi, aby projednávání tohoto bodu řídil.

Pan Zoufalík: V bodech číslo 14/1 a 14/2 se jedná o vyhodnocení výběrového řízení prodeje formou elektronické aukce.

Prvním z těchto bodů je bod číslo

14/1.

Návrh na vyhodnocení výběrového řízení s elektronickou aukcí na prodej nemovitosti, a to domu číslo popisné 192 s jeho příslušenstvím a pozemků parcelní číslo 2056 a 2057, katastrální území Strašice, ulice Ve stínu 192/1.

U tohoto domu byla minimální cena stanovena znaleckým posudkem na 10,337 milionů korun.

Prohlídky domu se zúčastnilo 27 zájemců, přihlášku jich podalo pět, komise jednoho zájemce vyřadila a v průběhu aukce bylo učiněno 44 příhozů.

Nejvyšší částka se tak vyšplhala na 12,95 milionů korun.

Dámy a pánové, otevírám diskusi k bodům 14/1. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a prosím předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení k tomuto bodu programu.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadového čísla 14/1 v předloženém znění.

Pan Zoufalík: Děkuji. O předloženém návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 24 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Druhým z těchto bodů je bod číslo

14/2.

**Návrh na vyhodnocení výběrového řízení s elektronickou aukcí
na prodej nemovitosti, a to domu číslo popisné 1264 s jeho
příslušenstvím a pozemků parcelní číslo 2147 a 2148,
katastrální území Strašnice, ulice Pod strašnickou vinicí
1264/37.**

U tohoto domu byla minimální cena stanovena znaleckým posudkem na 6,581 milionů korun.

Prohlídky se zúčastnilo 30 zájemců, přihlášku podali čtyři z nich a v průběhu aukce bylo učiněno 47 příhozů.

Vítězná cena činí 9 078 403,- korun.

Dámy a pánové, otevírám diskusi k bod 14/2. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a prosím předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení k těmto bodům programu.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadového číslo 14/2 v předloženém znění.

Pan Zoufalík: Děkuji. O předloženém návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 23 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento materiál byl schválen.

Přistoupíme k projednávání dalšího bodu, kterým je bod pořadové číslo

15.

Návrh na převod vlastnictví nebytové jednotky.

Pod tímto bodem jsou uvedeny dílčí body pod pořadovými čísly 15/1 - 15/8.

V jednotlivých materiálech budeme projednávat schvalování prodeje nebytových prostor v domech, které jsme v minulosti již zprivatizovali:

- v prvních dvou případech se jedná o prodej šesti volných nebytových prostor na základě výsledků výběrového řízení v souladu s příslušnými Zásadami, které byly schváleny zastupitelstvem městské části Praha 10,
- v dalších případech se jedná o prodej nebytové jednotky stávajícím nájemcům za cenu stanovenou znaleckým posudkem.

V případě, že předložené materiály odsouhlasíme, bude zisk městské části činit 12 549 640,- korun.

Otevírám diskusi k bodům 15/1 až 15/8. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a prosím pana předsedu návrhového výboru, aby nechal hlasovat o bodu číslo

15/1.

Návrh na vyhodnocení veřejné výzvy na podání žádostí o odkup pronajatých nebytových jednotek se stanovením minimální ceny
(číslo tisku P10-053021/2012).

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu číslo 15/1 beze změny.

Pan Zoufalík: Děkuji. O předloženém návrhu dávám hlasovat.
(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 25 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

(Řízení zasedání zastupitelstva přebírá pan starosta.)

Předsedající: Dalším bodem je bod číslo

15/2.

Návrh na vyhodnocení veřejné výzvy na podání žádosti o odkup pronajatých nebytových jednotek se stanovením minimální ceny
(číslo tisku: P10-057828/2012).

O předloženém návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

115

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Výsledky hlasování:

- pro bylo 24 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl schválen.

Dalším bodem je bod číslo

15/3.

Návrh na uzavření smlouvy o převodu vlastnictví nebytové jednotky číslo 1161/21, budova číslo popisné 1161, ulice Bajkalská, číslo orientační 6, Praha 10, katastrální území Vršovice, s oprávněným nájemcem panem ***.**

O předloženém návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 25 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl schválen.

Dalším bodem je bod číslo

15/4.

116

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Návrh na uzavření smlouvy o převodu vlastnictví nebytové jednotky číslo 1161/20, budova číslo popisné 1161, ulice Bajkalská, číslo orientační 6, Praha 10, katastrální území Vršovice, s oprávněnou nájemkyní paní ***.**

O předloženém návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 24 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl schválen.

Předsedající: Dalším bodem je bod číslo

15/5.

Návrh na uzavření smlouvy o převodu vlastnictví nebytové jednotky číslo 1409/122, budova číslo popisné 1409, ulice Uzbecká, číslo orientační 8, Praha 10, katastrální území Vršovice, s oprávněnými nájemkyněmi paní *** a *******

O předloženém návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 24 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl schválen.

Dalším bodem je bod číslo

15/6.

Návrh na uzavření smlouvy o převodu vlastnictví nebytové jednotky číslo 2797/02, budova číslo popisné 2797, ulice Černokostelecká, číslo orientační 56, Praha 10, katastrální území Strašnice, s oprávněným nájemcem ALFEST, s.r.o.

O předloženém návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 25 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl schválen.

Dalším bodem je bod číslo

15/7.

Návrh na uzavření smlouvy o převodu vlastnictví nebytové jednotky číslo 72/31, budova číslo popisné 72, ulice Starostrašnická, číslo orientační 60, Praha 10, katastrální území Strašnice, s oprávněnými nájemcem JANOVA, s.r.o.

O předloženém návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 23 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl schválen.

Dalším bodem je bod číslo

15/8.

Návrh na uzavření smlouvy o převodu vlastnictví nebytové jednotky číslo 72/31, budova číslo popisné 72/30, ulice Starostrašnická, číslo orientační 60, Praha 10, katastrální území Strašnice, s oprávněnými nájemci ***a *******

O předloženém návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 25 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl schválen.

K projednávání dalších bodů bych opět požádal pana místostarostu Zoufalíka, aby se ujal jejich řízení.

119

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Pan Zoufalík: Další dílčí body jsou uvedeny pod bodem pořadové číslo

16.

Návrh na prodej pozemků dle vymezeného celku.

V materiálech pod body 16/1 - 16/3 řešíme prodej zastavěných a souvisejících pozemků družstvům, která v minulosti vznikla v rámci I. - XII. etapy privatizace.

K řešení těchto situací zastupitelstvo v minulosti schválilo Zásady pro prodej pozemků.

První z těchto materiálů je uveden pod bodem číslo

16/1.

Návrh na úpravu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 6/50/2011 ze dne 7. 9. 2011 ve věci prodeje pozemků dle vymezeného celku číslo 72 v katastrálním území Vršovice družstvu „Družstvo Bělocerkevská 10, 12 a 14“, IČ 25096605, na základě nového geodetického zaměření pozemků.

V tomto materiálu se upravuje usnesení s ohledem na změnu číselného označení pozemků dle nového geodetického plánu.

Otevírám diskusi k materiálům pod pořadovými čísly 16/1 - 16/3. (Nikdo se nehlásí.)

120

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Uzavírám diskusi a prosím pana předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 16/1 beze změny.

Pan Zoufalík: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.
(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 25 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl schválen.

Dalším bodem programu je bod pořadové číslo

16/2.

**Návrh na prodej pozemků dle vymezeného celku číslo 75c)
v katastrálním území Vršovice vlastníkům jednotek zapsaných na
Listu vlastnictví číslo 5584, vedeném pro katastrální území
Vršovice.**

Prosím pana předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení k tomuto materiálu.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 16/2 beze změny.

Pan Zoufalík: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.
(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 25 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl schválen.

Dalším bodem programu je bod pořadové číslo

16/3.

**Návrh na prodej pozemků dle vymezeného celku číslo 75b)
v katastrálním území Vršovice vlastníkům jednotek zapsaných na
Listu vlastnictví číslo 1088, vedeném pro katastrální území
Vršovice.**

O návrhu usnesení k tomuto materiálu dávám hlasovat.
(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 25 zastupitelů,
- proti nebyl nikdo,

- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Návrh byl schválen.

Přistoupíme k projednávání dalšího bodu schváleného programu, kterým je bod pořadové číslo

17.

Návrh na prodej pozemků.

Materiál pod body číslo 17/1 - 17/4 řeší prodej či odkup pozemků.

V tomto případě budu otevírat diskusi ke každému materiálu zvláště, protože každý z těchto materiálů opravdu řeší jinou problematiku.

Prvním z těchto materiálů je materiál uvedený pod bodem číslo

17/1.

Návrh na změnu usnesení zastupitelstva městské části Praha 10 číslo 7/5/2011 ze dne 21. 10. 2011 ve věci odkoupení pozemku parcelní číslo 1854/26, druh pozemku ostatní plocha, katastrální území Vršovice, v Praze 10, městskou částí Praha 10, Vršovická 68, od společnosti Dopravní podnik hlavního města Prahy, a.s., IČ 00005886, se sídlem Sokolovská 217/42, Praha 9, PSČ 190 22.

123

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

U tohoto materiálu jsem si, dámy a pánové, pro vás jako zastupitele připravil variantní řešení pro rozhodování:

- v jedné variantě řešení je „schválit“,
- ve druhé varianta „neschválit“.

V tomto roce zastupitelstvo městské části Praha 10 schválilo odkoupení předmětného pozemku na konečné tramvaje u plaveckého stadionu od Dopravního podniku za 500 tisíc korun, ale vzhledem k tomu, že od 1. 1. 2012 vešlo v platnost nové ocenění vyhlášky, požádal Dopravní podnik hlavního města Prahy o cenu 700 tisíc korun.

Dochází tudíž k navýšení o 200 tisíc korun, takže ponechávám zcela na vaší úvaze, jak budete hlasovat.

Dámy a pánové, otevírám diskusi k tomuto materiálu. (Nikdo se nehlásí.)

Prosím proto pana předsedu návrhového výboru, aby nechal hlasovat o variantě „A“, kde je navrhováno „schvaluje“, a uvidíme, jak toto hlasování dopadne.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu 17/1 ve variantě „A“, kde je uvedeno „schvaluje“ odkup tohoto pozemku, beze změny.

Pan Zoufalík: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 8 zastupitelů,
- 7 bylo proti,
- 8 se hlasování zdrželo. Děkuji.

Tato varianta nebyla schválena.

Prosím proto pana předsedu, aby předložil návrh usnesení ve variantě „B“.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o variantě „B“ předloženého návrhu beze změny.

Předsedající: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.
(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro byli 4 zastupitelé,
- proti nebyl nikdo,
- 17 se hlasování zdrželo.
- 15 zastupitelů nehlasovalo. Děkuji.

Také tento návrh nebyl schválen.

Pan Zoufalík: Stalo se to, co jsem si nepřál.

Předsedající: V tuto chvíli jsme bez usnesení, tzn. že zřejmě Dopravní podnik musí sám vyhodnotit, jestli nám to prodá za 500 tisíc, anebo ne.

Pokud bude chtít jasné stanovisko, bohužel asi budeme muset na příštím jednání zastupitelstva městské části Praha 10 opět tento návrh „zvednout“ a jednoznačně se vyjádřit:

- buďto tento návrh odmítnout,
- anebo ho přijmout.

Pan Zoufalík: V tuto chvíli je v platnosti usnesení z minula, tzn. že jsme se rozhodli tento pozemek koupit za cenu 500 tisíc korun.

Předsedající: Děkuji. To je správné.

S technickou poznámkou se hlásí paní dr. Kleslová. Prosím. (Oživení.)

Paní Kleslová: Domnívám se, že pokud s návrhem usnesení nebyl vysloven souhlas, pak je už nehlasovatelný druhý návrh.

Předsedající: Děkuji vám.

Přistoupíme k projednávání dalšího bodu, kterým je bod pořadové číslo

17/2.

Návrh na prodej pozemků parcelní číslo 1355/2 paní *** ,
parcelní číslo 1355/3 panu *****a paní ***** , parcelní
číslo 1355/4 panu *****a paní ***** , vše v katastrálním
území Vršovice, v Praze 10.**

126

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Pan Zoufalík: Domnívám se, že tento materiál nebude k rozhodování tak složitý.

Jedná se o prodej pozemku pod garážemi které jsou těmito garážemi zastavěny.

Cena těchto pozemků byla stanovena znaleckým posudkem.

Otevírám diskusi k tomuto materiálu. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a prosím pana předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení k tomuto bodu programu.

Pan Hošek: Budeme hlasovat návrhu usnesení k bodu číslo 17/2 v předloženém znění.

Pan Zoufalík: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 27 zastupitelé,
- proti nebyl nikdo,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Dalším bodem je bod pořadové číslo

17/3.

Návrh na prodej pozemku parcelní číslo 1340, katastrální území Záběhllice, v Praze 10, Bytovému družstvu, IČ 00201596, se sídlem, Ostružinová 50/2966, Praha 10, případně na pronájem, pozemků parcelní číslo 1340, 1280 a 1343/1, katastrální území Záběhllice.

V tomto materiálu se jedná o prodej části souvisejícího pozemku s domem, který byl v minulosti zprivatizován.

Družstvo nemá zájem o celý pozemek vzhledem k tomu, že v minulosti městská část vždy postupovala tak, že jsme tyto související pozemky odprodávali jako celek.

Nedoporučujeme proto schválit prodej části tohoto pozemku.

Otevírám diskusi k tomuto bodu programu. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a prosím pana předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení k tomuto bodu programu.

Pan Hošek: Budeme hlasovat návrhu usnesení k bodu číslo 17/3 v předloženém znění.

Pan Zoufalík: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 25 zastupitelé,
- proti nebyl nikdo,
- 3 se hlasování zdrželi. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Dalším bodem programu je bod pořadové číslo

17/4.

**Návrh na prodej pozemku parcelní číslo 3140, katastrální území
Vinohrady, v Praze 10, panu *****, bytem Slezská 98/611,
Praze 3.**

Kupující pan ***** má zájem o koupi pozemku u svého domu, nicméně problém je v tom, že pan ***** nechce zaplatit najednou a žádá o splátkový kalendář.

Z tohoto důvodu tento prodej nedoporučujeme. Prodej by byl přijatelný za podmínky zaplacení pozemku před podáním vkladu do katastru nemovitostí.

Otevírám diskusi k tomuto bodu programu. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a prosím pana předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení k tomuto bodu programu.

Pan Hošek: Budeme hlasovat návrhu usnesení k bodu číslo 17/4 v předloženém znění.

Pan Zoufalík: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.
(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 22 zastupitelé,
- 1 byl proti,
- 4 se hlasování zdrželi. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

K dalšímu bodu programu předávám slovo paní
místostarostce.

Paní Kleslová: Dobrý den! Přeji hezké odpoledne.

Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod
pořadové číslo

18.

**Prezentace z průběhu akce „Ubytovny“, která se uskutečnila dne
26. dubna 2012.**

Dovolila jsem si pro vás připravit prezentaci z průběhu
této akce. Na minulém zastupitelstvu jsem vás o tom
informovala ústně a někteří zastupitelé projevíli zájem, aby
tento materiál byl předložen v písemné formě.

Máte ho tudíž připraven jako prezentaci, včetně dokumentace, kde se můžete seznámit s tím,

- kolik ubytoven bylo kontrolováno,
- kolik osob tam bylo zkontrolováno,
- s jakým výsledkem a
- které složky státní správy se na tom podílely.

Děkuji.

Předsedající: Také děkuji, nicméně paní kolegyně zapoměla dát o materiálu hlasovat.

I když bereme tento materiál na vědomí, dávám o něm hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Paní ***:** K tomuto materiálu jsem se hlásila do rozpravy.

Předsedající: Velice se omlouváme za to, že jsme to přehlédli.

Pokud bude třeba, projednávání tohoto bodu znovu otevřeme a budeme se k němu hlásit.

Prosím, máte slovo.

Paní ***:** Dobrý den! Jsem režisérkou sociálních dokumentů a členkou Syndikátu jako novinářka.

Já jsem žádné podklady nedostala, protože jsem tady pouze jako host, takže se v této věci nemůžu orientovat jinak než podle toho, co napsaly Noviny Prahy 10.

Pro člověka, který prožil celý život ve dvou diktaturách, narodila jsem se už za války, takováto akce, paní místostarostka promine, zavání opravdu naprosto nedemokratickým způsobem jednání s lidmi, ať už jsou tu legálně či nikoliv, ale prostě tady pracují.

Za to, co jste provedli, se vysloveně stydím. V novinách nebylo uvedeno, jaké důvody k tomu vedly, jestli jste se byli někde podívat, ale přepadnout někoho ve 4 hodiny, jsou estébácké metody.

Přepadnout ve 4 hodiny 150 spících lidí, z nichž většina je naprosto nevinných

Pane poslanče (obrací se na poslance Šťastného), nevím, jak byste se choval, když se tomu tak smějete, ve 4 ráno, nebo kdy jste tam chodili.

Vůbec ta kombinace civilní složky s policií! Jak jste mohli dokázat, že ti policajti a vaši zaměstnanci s vámi šli?

Pan starosta říkal, že to nic nestálo. To jste se tam šli mstít? Já si prostě nedovedu představit, jak je možné takovou

akci uspořádat, a předkládám to státním zástupcům ve vládě (?), protože jestliže toto začnou radnice dělat, tak si prostě nedovedu představit, co tady nastane. To přece není demokratický způsob jednání s lidmi, kteří tu jsou na nějaké papíry.

Jestliže jste ze 150 lidí chytli dva, slovy dva, kteří tu byli nelegálně, to by se vám stalo kdekoliv, kdybyste zatahovali v hospodách nebo nevím kde.

Vzít si vlastní zaměstnance a ve 4 ráno toto uskutečnit, promiňte mi tu emotivnost, ale já jsem skutečně projela severní Čechy, kde jsou nepokoje, ale tam si nikdy nikdo nedovolí, aby někomu vtrhl do ubytovny.

A jestliže tam byl nepořádek, tak jste to měli zjišťovat předem, jestli jste správci nebo majitelé. To nevím, to v těch novinách není.

Je to prostě populistický gesto, my tady moc ty cizince rádi nemáme. Neuvědomujeme si totiž, jak je budeme potřebovat, jak to tady bude dál. Prostě jsou nepříjemní, jsou mezi nimi různí.

Vy máte jít po ubytovatelích, jestli tam mají binec, jestli je to tam v nepořádku hygienicky, pak budete mít pravdu.

Jsem velmi ráda, že se místostarostkou stala paní poslankyně za Zelené, ovšem práva jsou věc, které jste si měla všimnout, když se toto stalo, protože tady se porušila základní práva hostů.

Je to strašně legrační, ale já vždycky, když se začne mluvit o romské otázce, vidím, že buďto někdo jí nebo se chechtá, ale ono se to vymstí.

Pane starosto, vy to opravdu vezměte velmi vážně, protože tohle se ve slušné společnosti nedělá.

Prosím, abyste mně odpověděli, z jakých důvodů, jak jste získali policii atd. Chtěla bych to písemně.

Samozřejmě, že můžete říkat, že na to máte právo, a já tady můžu mít například spoustu nepodložených věcí, když nemám podklady, které jste rozdávali.

Paní Cabrnchovou bych ale velmi prosila, aby si toto téma vzala. My, Zelení, nechráníme jenom stromy, ale také lidi, ať jsou odkudkoliv. Nashledanou. (Potlesk.)

Předsedající: děkuji. Paní místostarostka se k tomu ještě vyjádří. Prosím.

Paní Kleslová: Řekla bych, že jsem touto reakcí velice překvapena, protože to, že tam šla Policie České republiky, je důležité nejen proto, že tuto činnost vyvíjí ve prospěch prevence, ale hlavně proto, že se tam bály jít ostatní složky státní správy.

Hygienici tam nepůjdou, protože se tam bojí jít. Tam jsou lidé, kteří mají samopaly pod postelí, tam nemůže jít hygiena bez policie. Tam jednotlivé složky státní správy samy nepůjdou.

Všechny složky, které jsou v prezentaci uvedeny, tam byly a byly nadšené, že se do této akce mohou zapojit, protože jinak tam nikoho zkontrolovat jít nemůžou.

Nevím, jestli paní ví, že tam byly najity osoby, které jsou v celostátním pátrání.

Nevím, jestli ví, že tam byly osoby, které jsou zde nelegálně, bez povolení pobytu.

Nevím, jestli vůbec tuší, v jakých podmínkách tam lidé žijí a jak to vypadá a v jakých podmínkách žijí jejich sousedé, kteří přišli a poděkovali. Přitom tito slušní lidé, kteří řádně platí daně a uklízejí po sobě, se bojí, aby jejich děti chodily ze školy a do školy.

Nevím, jestli si to uvědomujete. To není žádná estébácká metoda, protože v pět ráno ti tzv. řemeslníci odcházejí do práce.

Jestliže bychom tam přišli v 10 hodin, pak žádná složka nic nezkontroluje.

Proto tuto akci hájím a dokonce bych řekla, že v těchto akcích bychom rádi pokračovali, abychom hájili slušné lidi městské části. Děkuji. (Potlesk.)

Předsedající: Děkuji vám.

Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod pořadové číslo

19.

135

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

**Návrh na zvýšení příjmové i výdajové části rozpočtu na rok
2012 v odvětví 0051 - sociální věci.**

Poprosil bych ještě kolegu Lipovského, protože on je předkladatelem tohoto tisku, aby ho uvedl, a následně o něm budeme diskutovat. Děkuji.

Pan Lipovský: Ještě jednou dobré odpoledne! Je to velmi jednoduché. Navyšujeme rozpočet o 206 tisíc korun.

Jedná se o to, že neočekávanými příjmy jsou

- vratka z CKP,
- zpětná úhrada sociálních pohřbů, kdy počet těchto pohřbů stoupá, a proto potřebujeme peníze pro letošní rok,
- 106 tisíc korun je na terénní práci, jak jsem zde prezentoval koncepce činnosti ve prospěch ohrožené mládeže.

Otevírám diskusi k tomuto bodu.

Předsedající: Děkuji. Nikdo se do diskuse nehlásí, takže uzavírám diskusi a žádám předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení k tomuto bodu.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 19 v předloženém znění.

Předsedající: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.
(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 30 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod pořadové číslo

20.

Návrh na přidělení veřejné finanční podpory České obci sokolské při příležitosti 150. výročí založení pravidelné sportovní činnosti a založení Sokola - XV. všesokolský slet ve dnech 1. - 6. 7. 2012.

Tento slet se koná zde, na Praze 10.

Prosím paní místostarostku Kleslovou, aby se ujala tohoto materiálu.

Paní Kleslová: V minulých měsících jsme byli Českou obcí sokolskou požádáni o spolupráci na této akci. Tuto spolupráci jsme přislíbili a jako rada jsme odhlasovali i příspěvek pro tuto akci, neboť se tato akce koná v Edenu na Praze 10.

Většina hejtmanství se na této akci finančně také podílí a považujeme za slušné, abychom tuto akci, která se koná po mnoha letech, kdy se Sokolové vrací ke své tradici, jsou to Sokolové, kteří organizují zejména mládež a seniory, podpořili a chceme, aby městská část nad ní převzala záštitu.

Podílíme se pomocí v organizaci, protože většina cvičenců bude ubytována ve školách na Praze 10, takže bych vás prosila, abychom tuto pomoc schválili. Byla sice schválena v radě, ale protože se jedná o částku 900 tisíc korun, předkládáme tento materiál zastupitelstvu, abyste se k němu vyjádřili, jestli s ním souhlasíte či nikoliv. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji a otevírám diskusi k tomuto bodu programu. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a prosím předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 20 v předloženém znění.

Předsedající: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod pořadové číslo

21.

Informace o ukončení veřejné sbírky pro Japonsko.

Tento materiál předkládá pan tajemník Úřadu Martin Slavík. Prosím.

Pan Slavík: Dobrý den, dámy a pánové! V podstatě se jedná o formální záležitost, protože schvalujeme pouze to, že trička, která se neprodala, spolu s výtěžkem z této akce protokolárně předáme občanskému sdružení Adra a budou dále použity k bohu libým účelům. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji a otevírám diskusi k tomu bodu programu. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a prosím předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 21 v předloženém znění.

Předsedající: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.
(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod pořadové číslo

22.

**Informace o řešení důsledků smluvního vztahu ke společnosti
Key Investments, a.s., na základě smlouvy o obhospodařování
investičních nástrojů.**

Prosím našeho interního právníka pana Mgr. Eksteina, aby nás

- detailně tímto materiálem provedl,
- uvedl, která opatření byla schválena,
- která trestní oznámení byla podána atd.,

aby zastupitelé měli úplný přehled o vývoji této kauzy.
Děkuji.

Pan Ekstein: Dobrý den! Tak, jak bylo zastupitelstvo již v minulosti informováno, zadala městská část Praha 10 dvou odborných odhadů hodnoty cenných papírů, které máme nyní ve vlastnictví.

Zpracovatelem byly Vysoká škola ekonomická, Národohospodářská fakulta a společnost Grant Thornton. Tyto znalecké posudky jsou přílohou předloženého materiálu.

Přestože znalecký úkol byl stejný, přistoupili znalci k hodnocení zčásti různými metodami, a proto rozdíl mezi hodnotou cenných papírů, kterou uváděla Key Investments, a její skutečnou hodnotou dle znaleckých posudků je v určitém, rozmezí, a to v částce 90 - 157 milionů korun.

V této výši lze vlastně definovat i škodu, která vznikla městské části.

Ze znaleckých posudků pak vyplývá i důvodné podezření, že městská část se mohla stát obětí podvodu ze strany Key Investments.

Na tuto skutečnost reagovala rada tím, že podala trestní oznámení na podezření ze spáchání trestného činu podvodu ze strany Key Investments a předmětné znalecké posudky budou jako důkazní materiál předány Policii České republiky.

Na tuto skutečnost lze samozřejmě reagovat i v občanskoprávní rovině podáním žaloby na náhradu škody. Tuto žalobu je možné podat jak vůči společnosti Key Investments, tak vůči jejím statutárním orgánům a i vůči osobám, které na základě relevantních skutečností vykonávaly na tuto společnost určitý vliv.

Návrh na podání těchto žalob je dnes předložen zastupitelstvu ke schválení.

V rámci tohoto bodu bych ovšem rád zmínil i určité náklady, které jsou s tímto krokem spojeny.

Soudní poplatek v takovémto případě s ohledem na vymáhanou výši škody by činil 3,6 milionů korun,

- dále by bylo třeba zaplatit náklady právního zastoupení a
- nelze vyloučit i situaci, kdy bychom museli nahradit náklady právního zastoupení protistrany.

Rovněž je třeba zmínit, že majetek společnosti Key Investments v současné době činí 100 milionů korun a už je na ně rozhodčí nález, kterým bylo uloženo zaplatit 45 milionů korun společnosti Sokolovská uhelná.

Tolik ke společnosti Key Investments s tím, že jsme ještě podle zákona číslo 106 požádali Českou národní banku, aby nám přesně sdělila, jakým způsobem prováděla na tuto společnost dohled.

Zastupitelstvo už bylo informováno o tom, že E Side Property (?) nám zaplatilo pouze 50 % výnosů z dluhopisů, dlužná částka již byla v dubnu tohoto roku zažalována.

Koncem května tohoto roku nás vedení společnosti E Side Properte informovalo o hospodářské situaci této společnosti. Tato situace je popsána v důvodové zprávě a lze konstatovat, že tato společnost je nyní fakticky v úpadku, byť ho zatím nevyhlásila.

Společnost E Side properte proto svolala schůzku vlastníků dluhopisů, která se konala 6. června, a na této schůzce podrobněji rozvedla svou finanční situaci a přislíbila návrh konkrétního řešení v termínu do 30 dnů ode dne konání této schůzky.

Předložený návrh řešení bude posouzen, budou zváženy možné alternativy řešení a budou předloženy zastupitelstvu k rozhodnutí na jeho příštím zasedání. Zatím jsme tento návrh neobdrželi, ale věříme, že ho obdržíme v přislíbeném termínu.

To je zatím vše. Případné dotazy samozřejmě rád zodpovím.

Předsedající: Děkuji. Tolik úvodní slovo a otevírám diskusi k tomuto bodu programu.

O slovo se hlásí pan kolega Nepevný. Máte slovo.

Pan Nepevný: Mám několik dotazů.

- 1) Zazněla tady informace, že Sokolovská uhelná byla rychlejší než městské části, které mají vůči Key Investments své oprávněné pohledávky.

Zaznělo tady, že Sokolovská uhelná získá 45 milionů korun, takže se nabízí otázka, proč místo Sokolovské uhelné tam není citována městská část Praha 10 jako domovská obec.

- 2) Velice si vážím rozhodnutí pana bývalého starosty a pana místostarosty s ohledem na vývoj situace v Key Investments, nicméně musím položit jistě nepříjemnou otázku.

V radě v minulém období jistě nebyli sami a pokud je mi známo, rozhodnutí tehdejší rady bylo jednomyslné, nikdo nebyl proti, takže by bylo naprosto logické, aby zbylí členové rady z minulého období vyvodili stejnou zodpovědnost, jakou vyvodil pana Mgr.Lipovský a pan Ing. Weinert.

3) Je dobře, že se městská část snaží své peníze dostat zpět, že podává různá trestní oznámení a další věci, nicméně zůstává smutně konstatovat, že trestní oznámení sama na sebe asi jistě nepodá. Myslím si, že by si občané Prahy 10 zjištění, zda skutečně došlo k pochybení či nikoliv, zasloužili.

To je vše a děkuji za odpovědi.

Předsedající: Děkuji. Kdo se dále hlásí do diskuse? (Nikdo ze zastupitelů.)

V tuto chvíli je přihlášen pan *****. Prosím, máte slovo.

Pan ***:** Dobré odpoledne vám všem!

Dnes tu chci promluvit o něčem jiném, než jsem tady mluvil minule v souvislosti s Key Investments.

Dnes tu opět při demisi zaznělo, že za všechny podstatné problémy je odpovědný bankovní dohled, Česká národní banka, a naopak vrcholní představitelé městské části, tzn. rady zvolená v roce 2007 do roku 2010, odpovědnost nenese, pouze se stal obětí něčeho.

Zopakujme si znovu:

- Česká národní banka dala Key Investments 4x pokutu, z toho 3x předtím, než Key Investments udělala obchod s Prahou 10:
 - v říjnu 2003, .
 - v únoru 2004,
 - v červnu 2005, respektive v květnu 2008 a
 - v listopadu 2009.

Všechno je to dohledatelné na stránkách České národní banky.

- Česká národní banka kvůli příliš měkké legislativě nemohla dělat víc, neměla více zákonných možností zasáhnout. O to větší odpovědnost byla na představitelích rady městské části.
- Obce a města mají postupovat s péčí řádného hospodáře, tzn. že se mají starat hlavně o bezpečnost a až poté až o výnosnost svých aktiv a finančních rezerv.

A teď to nejdůležitější z mého dnešního sdělení.

Ve smlouvě Prahy 10 s Key Investments není přítomno úkolové prohlášení, tzn. dostatečně konkrétní vymezení toho, co s oním portfoliem cenných papírů může daný subjekt dělat. není tam tedy žádná investiční strategie, natož strategie konzervativní, jak tady opakovaně zaznívalo.

Investovalo se do stejného typu cenných papírů propojených firem, vůbec se nerozložilo riziko.

Pan Ing. Weinert na posouzení spolupráce s Key Investments najal pana *****, který pracoval pro Key Investments. První střet zájmů.

Pan Ing. Weinert nechal pojistit na pouhý půlrok investici u Key Investments u pojišťovny Maxima, která byla propojena s Key Investments. Koupila její slovenskou filiálku.

Můj dotaz zní a chci opět písenkou odpověď ve lhůtě dané zákonem.

Kdo měl za Prahu 10 v odpovědnosti vypracování tzv. úkolového prohlášení v této smlouvě. Byl to vedoucí odboru majetkoprávního nebo někdo jiný?

Ať už to byl kdokoliv, proč je podle vás ve smlouvě postrádáme? A napište, prosím, je to na vás, pane starosto nebo na někoho odpovědného v radě, jak by podle vás takové úkolové prohlášení pro Key Investments mělo vypadat, kdybychom my všichni měli moc vrátit čas zpátky.

Děkuji za pozornost. (Potlesk.)

Předsedající: Na všechny tyto dotazy bude samozřejmě odpovězeno písemně.

Hlásí se někdo další do diskuse? Pan kolega Nepevný. Prosím.

Pan Nepevný: Vracím se k Sokolovské, prostě mi to nedá spát. Proč Sokolovská dostane nazpět svých 45 milionů a proč ne Praha 10?

Možná, že je to hloupý dotaz, ale je prostě naprosto k věci.

Předsedající: Pane inženýre, máte pravdu, ale v tuto chvíli nejsem schopen odpovědět, v jakém čase jaké nároky vznikaly, kdy Sokolovská uhelná zjistila problém. Já to nevím.

Jestli to ví pan kolega Ekstein, necht' odpoví, ale bude to zasluhovat hlubší analýzu.

Pan Ekstein: Nám opravdu není známo, z jakých smluvních vztahů a ze kdy tento nárok Sokolské uhelné vůbec vznikl. Bohužel nemáme k dispozici jakékoliv smluvní dokumenty mezi Key Investments a Sokolovskou uhelnou, a proto nedokáží posoudit, z čeho vůbec jejich titul k rozhodčímu řízení, opakuji k rozhodčímu řízení, nikoliv k soudnímu sporu, vůbec vznikl, takže na to nedokáží odpovědět.

Pan Nepevný: Dá se to zjistit?

Pan Ekstein: Můžeme se samozřejmě dotázat Key Investments nebo Sokolovské uhelné.

Předsedající: Děkuji. Samozřejmě se to pokusíme zjistit a tuto informaci vám dáme.

V tuto chvíli diskusi končím a prosím předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení k tomuto bodu.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 22 v předloženém znění.

Předsedající: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.
(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 24 zastupitelů,
- 5 bylo proti,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod pořadové číslo

23.

**Návrh na změnu rozpočtu 2012 - EU - revitalizace parku
Malinová-Chrpová.**

Žádám pana tajemníka Slavíka, aby přednesl úvodní zprávu.

Pan Slavík: Děkuji, pane starosto, za slovo.

V podstatě se jedná o mezipoložkový přesun, který vznikl na základě ukončení projektu, kde jsme čekali na dokončení

148

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

všech zpráv a uzavření celé této záležitosti s Magistrátem hlavního města Prahy.

První částka 17,463 milionů korun byla z tohoto důvodu v minulém roce v rámci schvalování rozpočtu umístěna do rezervy pro tento rok a z ní bude použita částka 16 147 690,- korun tak, jak je uvedeno důvodové zprávě, a to je částka, kterou jsme nevyčerpali.

Tuto částku jsme obdrželi, ale celý projekt jsme „vysoutěžili“ levněji a toto jsou peníze, které vracíme magistrátu, protože jsme je neutratili.

Druhá částka 1,697 milionu korun je v podstatě přesun z rozpočtu pro tento rok a představuje neuznatelné náklady, které nám nebyly uznány v rámci tohoto projektu.

Jedná se především o

- přípravné práce na rekonstrukci,
- zemní práce,
- zařízení staveniště,
- úklid staveniště,
- přesun hmot apod.

Vysvětlím, z jakého důvodu nám to nebylo uznáno.

Původní záměr tohoto projektu počítal i

- se zemními úpravami kolem parku,
- s tvorbou chodníků a
- s tvorbou cest.

Tento náklad nám nebyl magistrátem uznán, a to ve výši cca 25 milionů korun. Celý tento náklad v podstatě hradila městská část ze svého, protože jsme uznali za vhodné, že pokud někde rekonstruuje tak velké území, jako je tento park, nevypadalo by asi dobře, kdyby se kolem toho nezrekonstruovala i parkoviště a komunikace.

Sám magistrát posléze uznal, že už v tomto období nám neměl přiznat ještě těchto 1,6 milionů korun na zemní a udržovací práce tohoto staveniště, ale bohužel v první fázi nám je uznal. Prošli jsme několika monitorovacími zprávami, kde to nikomu nevadilo, a opět následně, kdy se tento projekt uzavírá, magistrát rozhodl, že nám tyto náklady neuzná.

Neoficiálně vím, že je to na základě toho, že magistrát má za zády kontrolu z Bruselu, takže dochází k určitému přehodnocení jeho stanovisek, bohužel my to tady opět musíme řešit, protože nemáme jakoukoliv šanci to ovlivnit a tyto peníze de facto vrátit musíme.

Je to zkrátka ponížení dotace, která bez chodníků činila asi 45 milionů korun, takže o tuto částku nám bude tato dotace ponížena. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji a otevírám diskusi k tomuto bodu. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a prosím předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení k tomuto bodu.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 23 v předloženém znění.

Předsedající: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.
(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 27 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod pořadové číslo

24.

**Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření městské části Praha
10 za rok 2011 - zveřejnění v souladu s novelizací zákona o
rozpočtových pravidlech.**

Máte k dispozici zprávu auditora, která nám byla
vystavena.

Hospodaření městské části je bez jakýchkoliv pochybení,
bez jakýchkoliv problémů. Zároveň tuto zprávu přezkoumal
Magistrát hlavního města Prahy, který ji na svém minulém
zasedání v tomto měsíci též schválil, což se týká i ostatních
městských částí, včetně rozborů případných jednotlivých
pochybení u jiných městských částí, protože městská část Praha
10 má výsledek přezkoumání bezchybný.

Pokud jde o rok 2012, je již naplánováno, že Magistrát hlavního města Prahy svými vnitřními auditory provede kontrolu hospodaření městské části Praha 10, a to na základě naší vlastní žádosti, kterou jsme podali už pro rok 2011, ale magistrát nám sdělil, že pro rok 2011 nemá volné kapacity, nicméně že pro rok 2012 s touto kontrolou počítá.

Tolik v úvodním slovu a otevírám diskusi k tomuto bodu programu. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a prosím předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení k tomuto bodu.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 24 v předloženém znění.

Předsedající: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 28 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod pořadové číslo

25.

152

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Návrh na změnu rozpočtu 2012.

Opět bych požádal pana tajemníka o úvodní slovo.

Pan Slavík: Děkuji. Toto je podobný materiál. Jedná se zde opět o vrácení částky 766 tisíc korun Magistrátu hlavního města Prahy.

Tuto částku jsme už vrátili, protože tak nám to ukládá zákon, a de facto jsme obdrželi platební výměr. Vysvětlím, kde údajně vznikl problém.

Jedná se o projekt E šance, což byl kombinovaný vzdělávací program pro znevýhodněné skupiny, kde jsme zhruba 200 občanů Prahy 10 z etnik, kteří měli dlouhodobě problémy se získáním zaměstnání, proškolili asi v pěti oblastech, a máme potvrzeno minimálně 10 lidí, kteří díky tomuto projektu získali zaměstnání.

Tento projekt běžel od 30. října 2008 a 30. 4. 2011 byl ukončen.

V průběhu roku 2011 dělal Nejvyšší kontrolní úřad kontroly v rámci celé republiky a všech krajských operačních programů a jeden z kontrolovaných projektů byl i tento náš program, který byl celkem za cca 7 milionů korun.

NKÚ dle jejich názoru, my jsem se s tímto názorem právně neztotožnili, tvrdí, že jsme měli zrušit výběrové řízení, protože se ho zúčastnila Vysoká škola finanční a správní,

protože tato vysoká škola nedodala, jak je uvedeno v důvodové zprávě, živnostenský list.

S ohledem na to, že dlouhodobě s Vysokou školou finanční a správní spolupracujeme, tak jsme věděli, že je to pouze formální nedostatek a dle našich právníků toto nebyl důvod ke zrušení výběrového řízení.

Toto výběrové řízení jsme dokončili, Vysoká škola finanční a správní ho zcela regulérně vyhrála a v průběhu několika let jsme z těchto 760 tisíc platili lektorské služby. Byli to v podstatě učitelé, kteří učili zmiňované občany Prahy 10.

Po tomto nálezu NKÚ vyzval magistrát a NKÚ to řešil s ním jako s krajským poskytovatelem těchto evropských peněz. Teď jsme byli vyzváni, abychom tyto peníze vrátili.

Vracíme je a opět to znamená ponížení dotace, takže z původních cca 7 milionů korun vracíme 760 tisíc korun. Děkuji.

Předsedající: Děkuji a otevírám diskusi k tomuto bodu programu. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a prosím předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení k tomuto bodu.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 25 v předloženém znění.

Předsedající: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 25 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 1 se hlasování zdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Přistoupíme k projednávání dalšího bodu schváleného programu, kterým je bod pořadové číslo

26.

Návrh na realizaci dotazníkového šetření k potenciálnímu zavedení zón placeného stání a problematice dopravy v klidu v Praze 10.

Opět bych požádal pana tajemníka o úvodní slovo.

Pan Slavík: V minulém roce jsme se tady bavili o uspořádání referenda.

Tento materiál je koncipován tak, že od tohoto kroku upouštíme z důvodu úspory finančních prostředků, protože referendum by byla poměrně nákladná záležitost.

Letos jsme se dostali do napjaté rozpočtové situace, takže každý uspořený milion představuje pro nás poměrně zásadní částku.

Vzhledem k tomu, že témata, kromě jednoho, byla poměrně okrajová, nebyla prioritní, rozhodli jsme se, že u jednoho z prioritních, a to u parkovacích zón na Praze 10, rozhodně chceme znát názor obyvatel městské části Praha 10, protože je to pro nás důležité proto, abychom se mohli rozhodnout, jak budeme dále pokračovat.

Proto je vám předložen tento materiál, který

- v bodě I. zrušuje tři usnesení, která hovořila o referendech,
- v bodě II. schvaluje realizaci plošného dotazníkového šetření k potencionálnímu zavedení zón placeného stání a problematice dopravy v klidu,
- v bodě II/b schvaluje formu a obsah dotazníku dle přílohy číslo 1 předloženého materiálu,
- v bodě III. stanovuje termín konání tohoto šetření na září-říjen 2012 a ukládá radě, aby zastupitelstvo informovala o výsledku tohoto šetření.

Co se týče nákladů, dostáváme se v podstatě na nulové náklady, protože dotazníky roznesou zaměstnanci Úřadu dle voličských seznamů, takže každý, kdo je ve voličském seznamu uveden, dostane tento dotazník do schránky.

Pokud jde o tento dotazník, spolupracovali jsme na něm s Dopravní fakultou pardubické technické univerzity, aby tento dotazník splňoval všechny sociologické aspekty a zohledňoval problematiku v nějakém širším záběru a nejenom „zóny ANO, NE“, ale

- jaké zóny,
- kdy zóny,

- jak by to obyvatelům, případně zaměstnancům nebo živnostníkům komplikovalo situaci atd.

To je vše a pokud budete mít nějaké dotazy, rád je zodpovím. Děkuji.

Pan Zoufalík: Za pana starostu si dovoluji otevřít diskusi k tomuto materiálu.

O slovo se hlásí pan Ing. Narovec. Prosím.

Pan Narovec: Pane tajemníku, jenom jsem se chtěl zeptat, že jsem ve svých materiálech žádné informace k tomuto bodu neobdržel. Ptal jsem se i kolegů, ale v podkladech nic takového nemáme.

Pan Slavík: Nevím, jak se to mohlo stát, ale já jsem tento materiál měl v deskách.

Jestli si vzpomínám, byl v dodatcích, kde ho musíte mít také.

Pan Narovec: Kdy jsme je dostali?

Pan Slavík: Obracím se na dámy z organizačního, aby to upřesnily.

Paní Blahetová: Pan Narovec měl tento materiál na webu.

Pan Zoufalík: Pan Narovec a další, kteří byli takto postiženi, dostali tento materiál na webu.

Pan Slavík: V žádném případě to nebyl záměr.

Pan Narovec: Stahoval jsem tyto dokumenty před týdnem a pak jsem se na web už nedíval.

Pan Slavík: Omlouvám se, ale protože se s ohledem na jednání Rady tento materiál nestihlo připravit dříve, dával se do dodatků, ale v radě byl schválen v řádném termínu tak, jak to mělo být, tzn. že na minulé řádné radě byl schválen.

Pan Zoufalík: Ptám se pana Narovce, jestli s tím má nějaký problém, pokud se narychlo podívá do materiálů.

Pan Narovec: Bohužel nejsem schopen to tak rychle posoudit.

Pan Zoufalík: Jsem si toho vědom a je mi nepříjemné, že vás tady takto zkouším. Omlouvám se.

Mohu diskusi k tomuto materiálu uzavřít? (Nejsou námítky.)

Má ještě někdo z kolegů zastupitelů k tomuto materiálu nějakou připomínku či dotaz? (Nikdo.)

Ukončuji proto diskusi a prosím pana předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 26 v předloženém znění.

Pan Zoufalík: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat.
(Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 21 zastupitelů,
- 1 byl proti,
- 3 se hlasování zdrželi. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Přistoupíme k dalšímu bodu schváleného programu, kterým je bod pořadové číslo

27.

Informace o zajištění provozu areálu volného času Gutova.

Toto téma jsme tady poměrně dlouho řešili. Správa a provoz Areálu Gutova je v souladu s rozhodnutím zastupitelstva městské části zajištěna společností Praha 10 Majetková.

V souladu s rozhodnutím zastupitelstva městské části se zpracovává rozvojová studie budoucího provozu Areálu Gutova.

159

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Je zpracovávána ve variantách, a proto jsem si do tohoto materiálu dovolil vložit návrhy, aby předložené materiály byly dány k posouzení výboru pro sport.

Možná, že důležitá informace, která je uvedena v důvodové zprávě, je, že začátkem června byla do zkušebního provozu uvedena rekreační část parku Strašnice a s ohledem na předpokládaný provoz tohoto parku a náklady s ním spojené se zde uchylujeme k podepsání dodatku ke smlouvě ke správě areálu, kde se mimo jiné říká, že zvyšujeme měsíční platbu o 30 tisíc korun ve prospěch Majetkové, a.s.

Otevírám diskusi k tomuto bodu programu. (Nikdo se nehlásí.)

Ukončuji diskusi a prosím pana předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 27 v předloženém znění.

Pan Zoufalík: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 29 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- nikdo se hlasování nezdržel. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod pořadové číslo

28.

Návrh na odkoupení pozemků parcelní číslo 1538/1, 1538/4, 1538/7 a 1538/8 v katastrálním území Vršovice, v Praze 10, městskou částí Praha 10, Vršovická 68, od společnosti PMC Vršovice, a.s., za účelem rozšíření kapacity Mateřské školy Bajkalská.

Myslím, že tento materiál patří k těm koncepčním. V minulém roce totiž toto zastupitelstvo schválilo koncepci rozvoje mateřských škol.

V souladu s touto koncepcí probíhá v tomto roce příprava, ale zároveň i realizace výstavby dalších kapacit mateřských škol na Praze 10.

S ohledem na aktuální nedostatek míst v oblasti Vršovic byla prověřena možnost výstavby dalších kapacit na pozemcích, které nejsou ve vlastnictví městské části, ale jsou ve vlastnictví třetí osoby, a nejvhodnější variantou jsou uvedené pozemky, které zde uvádíme.

Jedná se o pozemky, které jsou zastavěny Mateřskou školou Bajkalská a její zahradou.

Pro vaši informaci v současné době Mateřská škola Bajkalská má 55 dětí a je tak zaplněna na 115 %. V případě, že bychom se rozhodli tyto pozemky odkoupit, měli bychom možnost rozšířit kapacitu této mateřské školy na 168 dětí.

161

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Jenom pro vaši informaci v oblasti Vršovic je v současné době deficit 270 dětí.

Ceny za pozemek jsou stanoveny znaleckým posudkem ve výši 24,407 milionů korun.

Otevírám diskusi k tomuto materiálu.

O slovo se hlásí pan Ing. Narovec. Prosím.

Pan Narovec: Nemám vůbec nic proti zřizování nových míst ve školkách, ale chtěl bych se zeptat, jestli tento pozemek v minulosti patřil nebo byl ve správě Prahy 10?

Pan Zoufalík: Nebyl. Tento pozemek jsme nevladnili, ale jestliže se nám v tuto chvíli povede získat pozemek u mateřské školky, jejíž budova je v našem vlastnictví, usilujeme i o další pozemky, které jsou v okolí a které jsou ve vlastnictví státu, kde žádáme o jejich bezúplatný převod, a scelili bychom celou tuto oblast.

Při odkupu bychom tak získali silný argument pro Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, protože bychom měli jednoznačný důkaz, že máme zájem nejenom o tyto pozemky, ale že do budoucna máme zájem vybudovat tam mateřskou školku, která by významnou měrou pomohla právě Vršovicím, kde máme, jak jsem zmiňoval, převis téměř 300 míst.

Hlásí se ještě někdo další do diskuse? (Ze zastupitelů nikdo.)

O slovo se hlásí pan *****. Prosím, máte slovo.

Pan ***:** Dobrý den! Jmenuji se ***** a od narození jsem občanem Prahy 10.

Pozemky, jejichž koupi má zastupitelstvo schválit, patří firmě PMC Vršovice, a.s., dříve Majetková správa, a.s., kde většinovým akcionářem je firma Promin-Eko holding (?) se sídlem v Nizozemí, dříve firma Navatip (?), která je pražským dosti dobře známá.

Pozemky jsou v režimu VV, tzn. veřejné vybavenosti, takže se zde mohou stavět školy, školky, zdravotnická zařízení apod., nikoliv obytné domy.

Současnému majiteli, tzn. firmě PMC Vršovice, ale ani městské části se v letech minulých nepodařilo změnit územní plán pro tento pozemek, jak se o to pokoušeli, z VV na OV nebo OB, tzn. aby se zde mohl stavět obytný dům. Developer zde tudíž nemůže uskutečnit svůj podnikatelský záměr, tj. výstavbu bytového komplexu, a to ani v kombinaci s mateřskou školou.

Tím jenom upozorňuji na akci Prahy 10, že by se v přízemí stavěla mateřská škola, což si myslím, že ani z hygienických důvodů nelze.

Dle aktuální cenové mapy Prahy je cena pozemku 2300 korun za metr čtvereční. Myslím si, že tržní cena tohoto pozemku v režimu VV je ještě nižší, a to i vzhledem k přítomnosti stavby mateřské školy.

Městská část nabízí dle znaleckého posudku zaplatit 4670,- korun, tzn. dvakrát vyšší cenu, než je uvedeno v cenové mapě.

Znalecký posudek na cenu je tudíž pravděpodobně „cinklý“, tzn. že je vypracován na základě předem domluvené kupní ceny.

To je opět ukázka toho, jak městská část hospodaří se svým majetkem, kdy pozemky ve svém vlastnictví levně prodává, zde bych zmínil prodej pozemků stavební firmě Cook Invest (?), který se uskutečnil po únorovém zastupitelstvu, kde cena byla 2780,- korun za metr čtvereční, přitom cena v cenové mapě je cca dvojnásobná, ovšem draze pozemky nakupuje.

Předpokládám, že Colloredo-Mansfeldové, kteří v restituci získali tento pozemek, vybídli městskou část ke koupi tohoto pozemku ještě dříve, než ho v roce 2005 nebo 2006 prodali firmě Majetková správa.

Zajímalo by mě, jaká byla tehdy nabízená cena a proč ji městská část neakceptovala. Prosím o písemné vyjádření. Děkuji.

Pan Zoufalík: Samozřejmě odpovím, ale namítl bych jenom jednu věc.

Nevím, kde pan ***** přišel s nápadem, že tam zmiňovaná společnost chtěla stavět bytový dům, naopak při dohodování o ceně získáme, jestliže tyto pozemky odkoupíme, projektovou dokumentaci, kde byla touto společností zpracována výstavba sociálního zařízení.

Oni tam chtěli provozovat sociální zařízení, takže bychom se dostali do poměrně složité situace, že ve chvíli, kdy pozemek někomu patří, zatímco stavba patří někomu jinému, bychom o tuto budovu přišli. Máme-li tudíž dnes 55místnou

mateřskou školku, do budoucna bychom o celou tuto školku přišli.

Společnost, která dnes tyto pozemky vlastní, tam chtěla postavit sociální dům a my tento projekt získáme současně s nákupem těchto pozemků.

Vzhledem k tomu, že tam nemáme zájem stavět sociální dům, ale školku, což je logické vyústění toho, že už část této školky máme, jsme myšlenku na výstavbu sociálního domu zavrhlí.

Nelíbí se mi, když mi tady někdo řekne, že je nějaký posudek „cinklý“, protože si myslím, že je to asi věcí znalce. Budu ho samozřejmě informovat, jak hovoříte o jeho práci.

Znovu opakuji, přátelé. Jsme v situaci, kdy v roce 2012 stojíme před převisem 620 dětí do mateřských školek, kdy v současné době stavíme cca 420 míst a kdy největší zátěž v tomto převisu je právě v oblasti Vršovic.

Věřte mi, že se ve Vršovicích velice obtížně nachází někde místo, kde bychom mohli postavit mateřskou školu, jestliže bychom se nerozhodli, že vykáčíme některý z místních parků a na tomto místě vystavíme školku.

Proto se mi toto logicky zdá jako krok, který je více než vstřícný. Máme tady prostě mateřskou školku, kterou v situaci, kdy pozemky pod touto školkou nevlastníme, můžeme velice obtížně opravovat, takže chřadne, čímž jedna z mateřských školek je na tom po technické stránce nejhůře.

Dále pokud jde o vyrovnání s původním majitelem, byli jsme s ním v několikaletém jednání, ale on si našel jiného kupce.

Nebyla to městská část. Městská část měla zájem, stejně jako u jiných městských pozemků, odkoupit i tento pozemek. Nepovedlo se to.

Odpověď ale samozřejmě dostanete písemnou. Děkuji.

O slovo se hlásí pan Ing. Nepevný. Prosím.

Pan Nepevný: Nikdo z nás asi nezpochybňuje potřebu nových míst v mateřských školkách, na druhou stranu mě zaujala informace, která tady byla podána, že cenová mapa udává nějakou cenu, ale my jako městská část kupujeme za cenu dvojnásobnou. To je pro mě osobně docela nepochopitelné.

Pan Zoufalík: Obecně bych řekl, že cenová mapa vzniká v místě, kde se pozemky kupují, prodávají. Tak cenová mapa vzniká.

Jsme-li v situaci, že v tomto místě se několik desítek let nekupuje a neprodává, cenová mapa dává zkreslující pohled.

Jestliže jednáme s firmou, že koupíme něco za cenu podle cenové mapy, oni namítnou, že nám to neprodají.

To není o tom, že to chceme koupit, a oni si řeknou, že městská část je dobrá, že to chce to koupit za cenu podle cenové mapy a tak nám to prodají. Oni nám to neprodají.

Co musíme proto udělat? Abych garantoval, že nákup těchto pozemků má nějakou relevantní hodnotu, necháme si udělat znalecký popudek. Ten je od toho, aby nám znalec opravdu udal takovou cenu, abychom se o ni mohli opřít.

Nezlobte se na mě, ale já nevím, kdo kupuje pozemky v centru města, ale jestliže si budeme říkat, že 4 tisíce za metr čtvereční pozemku v centru Prahy je cena vysoká, já se to nedomnívám. Já tady ale nejsem od toho, abych to obhajoval, toto obhajuje posudek.

Mně se na rozdíl od pana ***** tento posudek nezdá být „cinklý“. To si netroufnu říct.

O slovo se znovu hlásí pan Ing. Nepevný. Prosím.

Pan Nepevný: Má téměř technickou poznámku. Možná, jak rádi říkají právníci, pro vyloučení všech pochybností by možná nebylo špatné u nějakých limitů nad určitou částku mít těchto znaleckých posudků víc, protože jeden může mít dopady takové, jaké má.

A neplatí to jenom pro nákupy pozemků, ale bavili jsme se o tom i v souvislosti se stavebními pracemi apod., protože jeden znalecký posudek je prostě málo. Děkuji.

Pan Zoufalík: O slovo se hlásí pan kolega Sandner. Prosím.

Pan Sandner: Chtěl bych říct, že při takovém rozdílu, byť máte pravdu, pane Zoufalíku, že v tomto případě asi cenová mapa není úponě tím správným vodítkem, bych přece jenom žádal oponentní posudek. Děkuji.

Pan Zoufalík: O slovo se hlásí kolega Vinš. Prosím.

Pan Vinš: Dobrý den, dámy a pánové! Já jsem pragmatik a podle mě tady nestojí otázka, jestli je tam cenová mapa, znalecký posudek. Otázka stojí tak, že je nějaký pozemek, na kterém stojí naše nezkolaudovaná budova, o kterou můžeme přijít.

Přijde majitel tohoto pozemku a nabízí nám, abychom si tento pozemek za nějakou cenu odkoupili. My si tuto cenu ověříme znaleckým posudkem a říkáme, že víc, než je znalecký posudek dát nemůžeme. Tudíž dáme cenu stanovenou znaleckým posudkem.

Je to jenom o vůli toho, jestli tam tu školku chceme či nikoliv.

Pokud si řekneme, že ji tam chceme, nebo že ji chceme někde jinde, my ty školy budeme muset postavit, jsme schopni sehnat nějaký stavební pozemek nebo VV na Praze 10 za tuto cenu někde jinde? Nejsme.

Pan Zoufalík: Má ještě někdo něco do rozpravy?

S technickou poznámkou se hlásí pan Nepevný.

Pan Nepevný: V reakci na mého předřečníka se ptám, jestli se městská část vůbec pokusila najít něco jiného.

Pan Zoufalík: Rok jsme se pokoušeli najít tady něco jiného. Tady je, teď mluvím o katastru území Vršovic, veliký problém sehnat pozemek.

Jednáme s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, máme vyhlédnutý podobný pozemek, ale s nimi je to jako „nahý za vozem“. S nimi se nedá diskutovat a já nejsem s to udělat jakýkoliv systémový krok na přísliby.

Mimo jiné příští týden vyrážím v 6 hodin, kdy na tomto Úřadě mám schůzku s úředníky a opět budeme diskutovat o dalších dvou pozemcích, ale s nimi už jednám 6 let a neustále je do dokola.

Tento materiál jsem připravil i proto, že budu mít podpůrný důkaz a argument, abych vedle Bajkalské získal další pozemek. Pro je to tudíž jakoby skládanka:

- máme budovu,
- za finanční prostředky získáme podstatnou část pozemků a
- vedle máme další pozemek, o který budu usilovat stejně jako v Jakutské, za který bojuji,

ale na rovinu říkám, že s úředníky tohoto Úřadu je velice obtížné a složité jednání.

Jednáme i jinde, ale není to jednoduché.

Tady se nám otevřela tato možnost a já opravdu, aniž bych byl cenový znalec pozemků, mám pocit, že je to materiál, který by nám ještě do konce volebního období napomohl velice výrazně ulehčit v problému výstavby mateřských školek.

O slovo se hlásí paní dr. Kleslová. Prosím.

Pan Kleslová: Mám technickou poznámku z čistě z právního hlediska.

V souvislosti s účinností nového občanského zákoníku nemovitost, která není zkolaudována a není zapsána v katastru, bude automaticky náležet vlastníkovi pozemku.

To je pro mě naprosto zásadní, protože podle této novely přijdeme o školu. Říkám to proto, abyste si to uvědomili, protože podle zákona není zkolaudována, není zapsána v katastru, takže bude náležet vlastníkovi pozemku. Děkuji.

Pan Zoufalík: O slovo se znovu hlásí pan Nepevný. Prosím.

Pan Nepevný: Jsem překvapen, že tato mateřská škola není zapsána v katastru a že není zkolaudována. Tyto věci se přece dají dělat i dodatečně.

Pan Zoufalík: Je na pozemku někoho třetího. Představte si, že budete mít pozemek, na kterém bude stát naše školka.

Pan Nepevný: Chápu, že teď je to asi problém, protože vlastník k tomu nedá souhlas.

Pan Zoufalík: Tento problém ale opravdu nevznikl na naší straně, a to ani v minulosti.

Předsedající: Tato stavba je asi z roku 1953 a ani v té době nebyla zapsána do katastru, takže takto byste se stejně mohl obracet na zhruba 20 nebo 30 let volebních období nazpět, kdy tady seděl někdo jiný a školku nezapsal.

Městská část Praha 10 se snažila o zápis této školky do katastru, bohužel nám to nebylo umožněno.

Pan Zoufalík: Dámy a pánové, můžu se domnívat, že tímto můžu zavřít diskusi k tomuto materiálu? Má ještě někdo k tomuto materiálu nějaký dotaz, připomínku? (Nikdo.)

Uzavírám proto diskusi a prosím pana předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 28 v předloženém znění.

Pan Zoufalík: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 21 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 9 se hlasování zdrželo. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

Předsedající: Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod pořadové číslo

29.

Návrh na mezipoložkový přesun finančních prostředků z odvětví ORJ 0010 - pokladní správa do ORJ 0081 - obecní majetek.

Jedná se o původně zařazený bod pod pořadovým číslem 5, který byl přesunut a navazuje na předchozí materiál. Jde o převod finančních prostředků na nákup pozemků pro mateřskou školu.

Otevírám diskusi k tomuto materiálu. (Nikdo se nehlásí.)

Uzavírám diskusi a prosím pana předsedu návrhového výboru o předložení návrhu usnesení.

Pan Hošek: Budeme hlasovat o návrhu usnesení k bodu pořadové číslo 29 v předloženém znění.

Předsedající: Děkuji. O tomto návrhu dávám hlasovat. (Probíhá hlasování.)

Výsledky hlasování:

- pro bylo 21 zastupitelů,
- nikdo nebyl proti,
- 8 se hlasování zdrželo. Děkuji.

Tento návrh byl schválen.

172

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Přistoupíme k dalšímu bodu schváleného programu, který je bod pořadové číslo

30.

Podání zastupitelstvu městské části Praha 10..

Jedno podání se týká privatizace, takže ho vyřídí kolega Zoufalík.

Předpokládám že o tom se nehlasuje. (Ne.)

Druhé podání se týká sportovního hřiště v ulici Karpatská, a to nárůstu hluku.

Toto podání bude postoupeno odboru kontroly, protože tento odbor se pravidelně takovýmito podáními zabývá.

Další podání se týká výjimky v Zásadách pro prodej domů se šesti a méně byty.

Opět to bude věc, kterou vyřizoval pan kolega Zoufalík, ale je to záležitost, která už dnes byla fakticky zastupitelstvem vyřešena.

Dalším bodem schváleného programu dnešního zasedání je bod pořadové číslo

31.

173

Zveřejněna je upravená verze stenozáznamu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Dotazy a informace členů zastupitelstva.

Otevírám diskusi a slovo má paní Mgr. Hájková. Prosím.

Paní Hájková: Vážený pane starosto, vážené kolegyně, vážení kolegové, řada občanů Prahy 10 se zájmem sledovala průběh pilotního kola dražby prázdných nemovitostí a její poměrný úspěch.

Nyní se ovšem dostávají na řadu atraktivnější nemovitosti a o řádném průběhu současného kola mám určité pochybnosti.

Pilotní kolo aukce zajišťovala jedna firma u všech tří nemovitostí. Propagace byla řádně provedena na „S reality“, což je nejnavštěvovanější realitní server.

Nyní jdou opět do aukce tři nemovitosti, každou z nich má na starost jiný dražebník. Aspoň to jsem se dozvěděla z webu Prahy 10. To samo o sobě nemusí samozřejmě nic znamenat.

Dvě nemovitosti jsou opět inzerovány na „S reality“, jedna nikoliv. Jedná se o secesní činžák na rohu ulic Moskevská a Francouzská. Jde o nejatraktivnější dům s velkými nebytovými prostory.

To, že firma Gladis aukční (?) má kromě aukce výše zmíněného domu pouze aukce drobných hypotéčních pohledávek, nemusí také nic znamenat. Dům se ale inzeruje pouze na ceskétržiště.cz a gladis.cz.

Připadá mi to, jako kdyby se to inzerovalo tak, aby se o aukci nikdo nedozvěděl, a Gladis ho prodal předem vytipovanému zájemci.

Ráda bych proto věděla, jestli rada městské části před podepsáním smlouvy s dražitelem ošetřuje jeho způsob prezentace nemovitostí a jestli zmíněný způsob prezentace považuje za dostatečný. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji. V rychlosti bych odpověděl.

Tento dům dražila společnost, kterou si, jak jsem pochopil, chválíte, tzn. ta, která prodala zmiňované dva domy, nebo to tak není, pane magistře?

Jak to je? Vysvětlíte to.

Pan Ekstein: Tuto nemovitost skutečně dražila společnost Gladis, jak tady zaznělo. To, že by nebyla inzerována stejným způsobem jako všechny ostatní nemovitosti, je pro mě překvapením, protože měli úplně stejnou smlouvu jako všichni ostatní, nicméně tuto skutečnost prověříme.

Na druhou stranu můžu vyloučit, že by to bylo z toho důvodu, že by to bylo pro někoho připraveno, protože tuto nemovitost se nepodařilo v elektronické aukci prodat. Nikdo se totiž nepřihlásil.

Vaše výhrady k propagaci samozřejmě prověřím a budu vás informovat.

Předsedající: Ještě bych doplnil, že pokud jde o elektronické dražby

- a) systém této dražby je neprůstřelný, vznikal i po konzultacích s TOP 09, kde nám velmi významně, říkal jsem to už na minulém zastupitelstvu, pomohly rady pana předsedy Narovce v tom, aby tento systém byl otevřený. Tento systém pracuje s podmínkou zpoždování, tzn. že ve chvíli, kdy někdo přihodí, byť minutu nebo vteřinu před koncem lhůty, nabíhá dalších 5, 10 minut času a opět se draží a takto se draží stále dokola.

Jenom pro vaších představu u domů je průměrná doba dražby po ded line, tzn. že po čase, který je stanoven, trvá ještě zhruba hodinu, a to právě proto, abychom předešli případné snaze o to, že někdo to na poslední moment „zmáčkne“ a nikdo další už nemá možnost přihodit.

Zájemci, kteří draží, si tudíž mohou dodatečně během těch pěti minut rozmyslet, zda ještě přihodí či nikoliv.

- b) V případě tohoto domu jsme se s kolegy v radě dohodli, že když se dům v první kole dražby neprodá, půjde znovu za stejných podmínek do další aukce, ale bude se o něj „starat“ a inzerovat jiná společnost než ta původní, abychom měli skutečně jistotu, že ten systém běží a že není například problém právě v té inzerci.

Pokud se znovu takový dům neprodá, pak potřetí, opět za stejných podmínek půjde znovu jiné renomované firmě, která ho bude znovu nabízet.

Jestliže se to nepovede ani potřetí, potom tento dům „přineseme“ sem do zastupitelstva městské části, a budeme

hovořit o tom, co s ním dále, protože cena posudku bude zřejmě vysoká, takže dražitelé o něj v tom případě nebudou jevit zájem.

Zatím v tomto stavu nejsme, zatím se neprodaly pouze dvě nemovitosti, které půjdou do dalších kol, jak jsem o tom už hovořil.

Zbytek informací zajistí pan Mgr. Ekstein a budeme vás informovat. Ve chvíli, kdy by inzerce nebyla dostatečná, většinou se to projeví v zájmu návštěvníků, potom samozřejmě opět budeme tuto společnost měnit.

Domnívám se, že o domy, které nebyly zatím prodány, byl zájem obrovský. Na dražby těchto domů se chodilo podívat v průměru 40 - 50 zájemců, takže se domnívám, že inzerce zafungovala.

Tam, kde nezafungovalo to, že dům se neprodal, tam skutečně budeme muset na takovou nemovitost začít dohlížet a zjistit, jestli je to důsledek nedostatečné inzerence, nebo jestli ta budova je skutečně „neprodejná“.

V každém případě o všem bude vědět zastupitelstvo, budeme o tom rozhodovat společně a budeme se tím zde ještě zabývat. Děkuji.

Dále se do diskuse hlásí paní Ing. Procházková. Prosím.

Paní Procházková: Dobrý den, dámy a pánové!

Chtěla bych krátce pohovořit o rozhodnutí, které se týká školních jídelen.

Mrzí mě, že na minulém zastupitelstvu zcela zapadla informace, že vedení městské části Praha 10 nařídilo všem jídelnám, které vaří dětem a seniorům v Praze 10, odebírat suroviny prostřednictvím příspěvkové organizace Školní jídelny. Prý kvůli omezení korupčního prostředí.

Nicméně toto bezprecedentní opatření vybízí k úvahám, jestli omezení řady možných dodavatelů na dva kusy (?) naopak toto korupční prostředí nevytváří.

Tato situace může mít podle ekonomických zákonů jen jedno vyústění - dojde okamžitě ke zhoršení kvality surovin, a podle citovaných hospodářek těchto škol k tomu již došlo.

Firmy nemusí soutěžit a nakoupí to nejlevnější, bez ohledu na kvalitu. A z hlediska dvou až tříleté perspektivy, až se na tuto kauzu zapomene, budou firmy výrazně dražší než konkurence.

Za velmi arogantní považuji vyjádření tiskového mluvčího pana Charváta, že ředitelé a hospodáři škol nejsou dostatečně kompetentní pro výběr svých dodavatelů, a proto se ptám,

- kde rada městské části, která o tomto podivném, zvláštním kroku rozhodla, vzala tuto kompetenci,
- kdo z členů rady městské části je odborníkem na stravování dětí, mládeže a seniorů?

Prosila bych nějakou informaci o tom, co vedlo k tomuto rozhodnutí, a nějakou informaci o úspěšnosti či neúspěšnosti tohoto kroku. Děkuji.

Předsedající: Děkuji, paní inženýrko, opět se pokusím odpovědět i vám, případně mohu odpovědět i písemně.

Mrzí mě, že vy jako zastupitelka městské části Praha 10 si nejste schopna tyto informace zjistit tak, abyste je znala detailně a pravdivě. Není to problém, stačí, když přijdete na odbor školství a vedoucí tohoto odboru vám tyto informace poskytne.

To, co říkáte, je úplný nesmysl, a to z jednoho prostého důvodu.

Rada se nikdy nezabývala nákupem surovin do školek nebo do škol, tzn. že nikdy nevzala limity řediteli příspěvkové organizace Školní jídelny, což je mimo jiné zařízení licencované ministerstvem školství.

Ředitel je spoluvybírán ministerstvem školství, všechno je hlídáno ministerstvem školství a vyhláškou a rada městské části do toho ani zasahovat nemůže a nikdy nezasahovala.

Ředitel školní jídelny se zároveň musí řídit zákony této země a musí dodržovat limity u jednotlivých dodavatelů potravin, tzn. že musí sledovat ceny a zároveň limit, aby nepřekročil zákon, případně musí vypsát velké výběrové řízení na nějakého dodavatele konkrétních surovin tak, by tento zákon nepřekročil.

Pokud mám informace, tito dodavatelů, kterých je zhruba 9 nebo 10, se neustále mezi sebou točí a v pravidelných intervalech se vždy 1, 2 dodavatelé obměňují.

Zároveň si také musíme uvědomit, že podmínky na dodávání surovin do mateřských a základních škol jsou velmi přísné,

protože jakýkoliv dodavatel, který dodává takovéto suroviny, ať už se to týká masa, zeleniny atd., musí mít odbornou certifikaci, aby mohl pro děti vařit.

Dovedl bych si představit, že informace, které jste tady uvedla, byly téměř poplašnou zprávou, takže prosím pěkně, nešířte paniku. Není to tak. Všechno je pod kontrolou ministerstva školství, rada městské části s tím nikdy nepřišla a nepřijde do styku a nemůže v této věci jakkoliv zasahovat nebo nařizovat, natož nakupovat suroviny, protože nejsme, jak říkáte, odborníci na tuto problematiku.

Jsem samozřejmě připraven vám kdykoliv pomoci zprostředkovat jednání s paní vedoucí odboru, která je mimo jiné zde v sále, takže jsme připraveni si na to kdykoliv „sednout“.

To, co se totiž objevilo v médiích, pravděpodobně čerpáte z novin. Novináři někdy také nejsou odborníci na tuto problematiku, musíme to, co je v novinách uvedeno, brát s rezervou, i když chápu, že si myslíte, že to, co je v novinách, je pravda. To je starý zvyk z dob dávno minulých.

Nemusí to být úplně pravda, v tomto případě je to trochu popleteno, takže prosím, abyste se obrátila třeba na mě nebo na kteréhokoliv kompetentního místostarostu naší městské části v případech jakýchkoliv jiných pochybností, jakýchkoliv jiných kauz, článků, které se objevují a jsou nepravdivé.

Minulý týden jsem jeden takový v Lidových novinách řešil, takže si to dokáží představit. Prosím, přijďte, my vás vybavíme veškerými podklady, které máme, abyste byla systémově schopná interpelovat jednotlivé členy rady. Ona je potom i diskuse lepší a můžeme ji posunout někam dál.

Chci jenom všechny uklidnit, všechno je v pořádku. Ředitel Školních jídelen je pod určitým limitem zákona, který se týká nákupu potravin, a on ho prostě dodržovat musí, ale to už je jeho odpovědnost. Kromě toho je to všechno hlídáno ze strany ministerstva školství.

Zatím tolik a pokud bychom se k tomu sešli, paní inženýrko, a ještě bychom to dořešili, budu rád. Děkuji.

Nikdo další ze zastupitelů se do diskuse nehlásí, ale do diskuse se hlásí občan Prahy 10.

O slovo se hlásí pan *****, kterého žádám, aby se ujal slova.

Pan ***:** Vážený pane starosto, vážení radní, mám radost, že se tady dnes vícekrát mluvilo o školkách, o tom, že je opravdu velká snaha tuto situaci řešit. Přesto mám dva dotazy na pana zástupce starosty a jeden na pana starostu. Spíše jsou to upřesnění, takže prosím o ústní odpověď. Nebude to nic obtížného.

27. 3. byla na webu Prahy 10, který je věnován veřejným prostorám, zveřejněna zpráva, kde pan zástupce starosty Zoufalík tvrdí, že, cituji „letos se díky přijaté koncepci rozvoje mateřských školek pro příští školní rok podaří zvýšit počet míst o 400, tato informace tam stále „visí“, a pokryjeme tak deficit v tomto roce“.

Pan starosta ale v Novinách Prahy 10 toto nadšení ztlumil a řekl, že letos by mělo vzniknout 170 nových míst, takže prosím o odpověď, protože těchto 400 nových míst je zřejmě do

roku 2014, a o nápravu, aby při náhodném příchodu na tyto stránky nebyl kdokoliv uváděn v omyl.

Chci se vás dále zeptat, jestli to „letos“ znamená ke 3. září, tzn. k prvnímu školnímu dni, nebo jestli je to jiné datum.

Ještě jeden poddotaz.

Využije naše městská část tzv. montovaných školek? Pokud ano, pak

- kde,
- v jakých lokalitách,
- od koho byly případně tyto produkty vybrány a
- za kolik peněz, protože tam je to rozpětí mezi 800 tisíc až třeba 2 miliony. Je to jako u domů.

K panu starostovi, který měl na zastupitelstvu hlavního města 26. dubna projev, ale při rozdělování rozpočtových prostředků, tzv. porcování medvěda, nebylo Praze 10 přiznáno nic.

S respektem jsem sledoval, že se tam za Prahu 10 perete, žádal jste o finanční prostředky na mateřské školky, zmínil jste 700 neumístěných dětí a i to, že to v Praze pokryjete výstavbou nových mateřských školek, k čemuž bude potřeba 100 milionů korun.

Vzhledem k tomu, že Praha 10 dostala nula korun, pak jste v té souvislosti řekl, že dojde k určitému zpoždění výstavby těchto školek, opět vás cituji. Jinými slovy, ne všechny děti budou na Praze 10 uspokojeny.

Na toto vám odpověděl pan primátor, a v tom je vlastně jádro tohoto mého dotazu, spokojím se ústní odpovědí, že Praha 10 žádala nejprve 100 milionů na Zámeček, nikoliv na mateřské školky. Pak jste to teprve změnili, tvrdí pan primátor, a bylo tam i negativní stanovisko odboru školství.

Tutéž skutečnost veřejně potvrdil předseda finančního výboru Zdeněk Tůma z koaliční strany na magistrátu.

Můj dotaz je jednoduchý: může to vzbuzovat dojem, že prioritou Prahy 10 nejsou školky, jak tady vícekrát zaznělo, ale vršovický Zámeček? Chci vyloučit podezření, že by to tak bylo, tímto dotazem.

Krátký komentář.

Já tu situaci s mateřskými školkami považuji ne za nedostatek, ale přímo za havárii, jako kdybychom opravovali chodníky a potom třeba opravovali někde propadlou silnici.

Jenom kvůli tomuto důvodu bych si dovolil navrhnout, že se tudíž domnívám, považuji to za vnitřní dluh vůči občanům městské části, že realistické řešení je vzít si na to úvěr, a to při vší úctě k zásadě nezadlužovat se.

Děkuji za zodpovězení tady na místě, to mi bude bohatě stačit.

Pan Zoufalík: Vzal bych si s dovolením slovo jako první.

Pravda je, že pan starosta správně přibrzdil můj optimismus, protože ono se tady opravdu jedná o finanční prostředky. Za dobu, co jsem tady v pozici zástupce starosty a

mám dojem, že i jako zastupitel, městská část Praha 10 tak málo finančních prostředků neměla.

Pravdou je, že jsme v tuto chvíli

- zkolaudovali dalších 55 míst v Mateřské škole Magnitogorská, která bude otevřena k 1. září,
- bojujeme o Sychrov, který se nám jeví jako další místo, kde bychom měli zvýšit počet míst o cca 60, ale přiznám se, že se nám to překlene do prvního čtvrtletí příštího roku,
- podobná situace je v ulici Mrštíková, kde bychom měli mít dalších 50 míst,
- další nadějná věc týkající se projektové dokumentace, která se nyní připravuje, nicméně se jedná o plán, který se v tuto chvíli dává na papír, je výstavba Mateřské školky Nad vodovodem, kde bychom měli mít další tři třídy, tzn. dalších 75 míst,
- připravujeme další kapacitu, která je dnes v rámci projektové dokumentace před ukončením, a to Mateřskou školku Vladivostocká, kde bychom měli mít též dvě až tři třídy.

Když si to spočítáme, jsou to zařízení, která bychom měli otvírat v průběhu tohoto roku, zčásti začátkem příštího roku a zčásti v polovině příštího roku.

Dnes jsme rozhodli o Bajkalské, za což jsem velice rád, protože na základě usnesení dnešního zastupitelstva můžeme velice rychle spustit projektovou dokumentaci právě směrem k výstavbě v Bajkalské, kde, jak jsem říkal, můžeme navýšit počet na 168 dětí.

To jsou základní místa, kde máme zájem, kde se už dělají projekty a připravují se věci ke spuštění, ale pravdou je, že

to všechno bude mít zpoždění půl až tři čtvrtě roku podle typu rozpracovanosti, přičemž chyby v rozpracovanosti nejsou na nás. Každé rozšíření má totiž svou náročnost zpracování, a proto mě v mém elánu a nadšení brzdí nejenom pan starosta, který vidí do měštce městské části v tomto roce, tak technici, kteří dnes umí dobře spočítat harmonogram prací, abych se už nedopustil té chyby, kdy jsem s nadšením a radostí sliboval tato místa.

Proto v tuto chvíli, a to už od dubna, se každý měsíc schází pracovní skupina, ve které jsou

- projektanti, kteří projektují jednotlivé mateřské školky,
- zástupci majetkoprávního odboru, kteří mají na starosti kontrolu těchto prací,
- a v neposlední řadě i zaměstnanci odboru školství, kteří mají na starosti realizaci samotnou.

Ono to zní logicky, ale když postavíte školku, najednou zjistíte, že musíte přistavit i zařízení typu kuchyně, že se kuchyně musí rozšířit a další a další věci, které člověk v první chvíli možná v tom elánu a nadšení, teď mluvím za sebe, tak dobře nepochopil.

Abych se vrátil k tématu. Přesto si myslím, že zájem rozšířit místa v mateřských školách tak, jak jsme slíbili, se nám do konce volebního období, tzn. do dvou let, stoprocentně povede.

Za pana starostu ještě zčásti odpovím na dotaz týkající se magistrátu.

S koncepcí městské části, myslím, že jsme jediná městská část v Praze, kterou jsme na podzim minulého roku schválili,

jsem byl na magistrátu, kde jsem ji předkládal a dokladoval jsem můj výrok, že tato věc je opravdu naší prioritou.

Ještě si musím přihřát polívčičku, protože si myslím, že jsme jedni z mála, kteří opravdu tímto způsobem vstoupili na tuto půdu a chtějí stavět.

V záloze máme připraveny ještě dva projekty na dvou místech:

- v Zahradním Městě a
- ve Strašnicích,

ale ty si ještě necháme v záloze poté, co jsme schválili demografickou studii, abychom opravdu neudělali chybu a neotevřeli někde školku a zjistili, že nebude zcela naplněna.

Vzhledem k tomu, že před rokem byl převis 400, zatímco dnes je to více než 600 dětí, dá se říct, že Praha 10 se opravdu omlazuje. Ještě před dvěma lety byla nejstarším místem v Praze Praha 10, dnes jsme už byli „předstiženi“ Prahou 4, která stárne, a já vidím, že se Praha 10 stává dobrým místem a že se nám sem mladí lidé stěhují.

Jsem tomu rád, ale nárůst míst v mateřských školách budeme muset v tomto smyslu řešit a myslím si, že řešíme.

Stačí tato odpověď?

Předsedající: Byl vznesen také dotaz na mě a já za něj velice děkuji. Skutečně děkuji, protože zněl na rozdělování účelových finančních prostředků pro jednotlivé městské části.

Celkově se na magistrátu pro městské části rozdělovalo 200 milionů korun. Praha 10 nedostala ani korunu. Ani korunu nedostala ještě ani Praha 11 a Praha 12. Kolegové ze sociální demokracie asi vysvětlí proč. Podle mého názoru je to absolutní noncenc.

Školky jsou pro nás zásadní. Na magistrátu byla diskuse o tom, že je potřeba pomáhat menším městským částem, okrajovým městským částem, že tam musíme stavět školky. A já jsem se ptal: nezlobte se na mě, ale proč v malé městské části, nebudu jmenovat, abych někoho neurazil, která má 5 tisíc obyvatel, máme stavět za desítky milionů školku.

Samozřejmě, že je to nutné, ale když se podíváte na demografickou strukturu hlavního města Prahy, Praha 10 má 115 tisíc obyvatel a obyvatelé z okrajových městských částí většinou jezdí pracovat do centra Prahy, takže pro rodiče je snahou umístit děti, i když bydlí, nechtejte mě za slovo, v Uhříněvsi a pracují na Václaváku nebo na Vinohradech. Pro ně je lepší dát své děti do školky v Praze 10, protože se jim to vyplatí z hlediska pendlování mezi jejich bydlištěm a zaměstnáním, čímž se jim to vlastně ulehčuje.

Já jsem to na magistrátu říkal. Říkal jsem: nezlobte se, ale je přece potřeba tuto strukturu budovat od širšího centra dále. To je věc pro mě logická.

Nebylo to vyslyšeno. Nebudu říkat proč, mám na to svůj názor, ale to je jiná otázka. Můj názor na to, proč právě se Praha 10 nedostala finanční prostředky, je umocněn ještě něčím dalším.

Ano, původně jsme posílali na magistrát žádost ohledně, jak říkáte, Zámečku. Ano, pane kolego, to ale wnebylo na

Zámeček, to bylo na sociální problematiku, protože tam bude zařízení pro seniory.

Ve chvíli, kdy jsem měl tu možnost osobně mluvit s panem primátorem, těsně před vypsáním rozdělování finančních prostředků, byla u toho i ředitelka finančního odboru magistrátu, a bylo mi řečeno, že hlavní finanční prostředky půjdou do školství.

V tu chvíli jsme poslali tak, jak máme v rozpočtu a jak jsme připraveni, žádost o dotace na školství.

Měšec, rozpočet Prahy 10 je stále stejný. Pokud bychom dostali na sociální zařízení nebo na školku, peníze z rozpočtu budou použity tím správným směrem. A pro nás je dnes prioritou školství.

Jenom pro vaši představu, jsme v červnu 2012. Rozpočtované výdaje pro rok 2012, čísla máme do května, by měly být zhruba na úrovni 40 %. Reálné výdaje městské části jsou 8,4 %. To znamená, že šetříme, ale tyto výdaje ve výši 8,4 %, aby bylo zcela jasno, jdou výhradně do školství, takže tato potřeba peněz tady samozřejmě je.

Proto jsem na magistrátu hovořil o případném možné zpoždění. Myslím si, že to ufinancujeme, protože je pravda, že jsme připraveni nerealizovat jiné věci a realizovat především školky.

Co se týká zmiňovaného úvěru, mám tu čest, ale spíše mě to někdy naplňuje ne úplně příjemnými pocity, nicméně na Magistrátu hlavního města Prahy musím hlasovat pro úvěry, které si hlavní město Praha bere na úrovni 6 miliard atd.

Byly doby, kdy se nám dařilo úvěrové zatížení města snižovat, teď je to opačně. Já stále zastávám pravicový pohled na věc. Nechci zadlužovat městskou část Praha 10, nechci zadlužovat obyvatele Prahy 10.

Je možné, že v důsledku krize se nám to možná v čase nepodaří, já to v tuto chvíli nevím, ale nechci sáhnout po úvěru jako po tom nejjednodušším řešení.

Úvěr je řešení, které může přijít, až když vyzkoušíme všechny varianty. Všemi variantami rozumějme úspory v rozpočtu. Jenom pro tento rok jsou úspory 20 milionů korun jenom na chodu Úřadu městské části Praha 10.

Dále se snažíme omezovat výdaje na naše příspěvkové organizace. CSOP byl ponížěn rozpočet o cca 30 % s tím, že musí zachovat kvalitu péče.

Zároveň se snažíme navyšovat příjmy. Je to samozřejmě běh na delší trať, ale také se nám to daří, takže prosím, dejme si, pokud jde o úvěry, ještě čas, pojďme nejdříve cestou úspor a extendování příjmů. Pokud to nebudeme schopni zvládnout, pokud nám hlavní město Praha nepomůže, což nám asi nepomůže, protože má samo svých starostí dost a „medvěd“, jak jste říkal, už byl zrušen, takže tam jsme odkázáni sami na sebe a teprve následně můžeme něco takového řešit.

Dnes jsem v rádiu poslouchal diskusi a informace o Liberci, kde jsou tak „zaúvěrováni“, že už jim banka nechce půjčovat, a já se nechci dostat do takového stadia.

Naše úvěrové zadlužení je nula. Nemáme ani žádné dodavatelské úvěry, ani skrytá forma zadlužení na naší městské části není, a to je pro nás v tuto chvíli podstatné. Děkuji.

Dále je do rozpravy přihlášen kolega Boris Šťastný. Prosím.

Pan Šťastný: Děkuji. Dobrý den!

Panu kolegovi, který tady otevřel otázku financování škol a školek z tzv. „medvěda“, bych chtěl říct ještě jednu věc.

Já jsem byl ten, který zásadním způsobem protestoval jak v loňském roce, tak i v roce letošním proti tzv. „porcování medvěda“ na pražském magistrátu, já jsem byl ten, který říkal, že to je zcela nesystemové opatření. Stejným způsobem se k tomu postavil starosta Prahy 10, také můj kolega v zastupitelstvu.

Jenom pro vaši informaci například městské části Praha 10, 11 a 12 nedosáhly z uvedených 200 milionů korun ani na jedinou korunu, přestože jsme žádali o příspěvek právě na mateřské školky, jak pan starosta správně poukázal.

Naproti tomu třeba městská část Praha 15 dostala nejvíc, a to 15 milionů korun, přitom vůbec ne na školu nebo školku, ale na dostavbu sportovní haly, takže v tomto ohledu na systémovost, o které tady byla řeč, že tyto peníze měly jít na tyto věci, nelze vůbec odkazovat.

Přitom v médiích i na zmiňovaném zastupitelstvu se v bouřlivé diskusi objevilo, že tyto peníze byly rozdělovány spíše podle toho, kdo sedí v městské radě, tzn. že zástupci městských částí, kteří sedí a seděli v městské radě, a ti „hodní“, zjednodušeně řečeno, dostali více peněz, zatímco ti, kteří „hodní“ asi příliš nejsou, protože často kritizují

některé věci jako v poslední době třeba změnu a nastavení nového územního plánu v Praze, možná „utřeli“.

Díky bohu, tato politická praktika porcování medvěda na magistrátu, stejně jako ve sněmovně, konečně po naší tvrdé kritice skončila a příští rok se to už bude dělat spravedlivě. Děkuji.

Předsedající: Také děkuji. Další přihlášenou z řad občanů je paní *****. Prosím.

Paní ***:** Ještě jednou dobrý den! Opět bych se ohlédla o pár měsíců nazpět, do jara.

Tehdy někteří z nás tak trochu pookřáli rozhodnutím zdejší vážené rady a váženého zastupitelstva zveřejňovat materiály, podklady a tisky pro jednání zastupitelstva.

Bylo by to skvělé. Byl to jasný slib, že budeme mít jako občané možnost nejenom tady slyšet čísla tisků, ale že dostaneme i šanci se trochu zorientovat v tom, co se tady projednává.

Slyšela jsem, že k tomu nedošlo, že dnes nemáme jako občané k dispozici nic, protože Úřad pro ochranu osobních údajů vydal záporné stanovisko.

Jenom bych chtěla v rychlosti připomenout jednu starou moudrost: když se chce, všechno jde.

Proč to jde na magistrátu? Jak to, že před jednáními zastupitelstva hlavního města Prahy občan má týden předem na

webu tisky k dispozici ke stažení, jak to, že když tam přijdu, dostanu i vytištěné tisky?

Ráda bych proto požádala o písemnou odpověď, kdo se z městské části spojil s magistrátem, aby zjistil, jakým způsobem to dělají, jakým způsobem to magistrát umožňuje, že jsou tisky zveřejňovány.

Samozřejmě je možné, že to je výběrově, ale i to by bylo lepší než nic, takže ještě jednou: myslím, že kdyby se chtělo, tak by se cestička aspoň pro částečné zveřejňování našla. Děkuji. (Potlesk.)

Předsedající: Také děkuji. Myslím, že odpověď bude písemná.

Já samozřejmě chci, aby to tak bylo, na druhou stranu ve chvíli, kdy vám Úřad pro ochranu osobních údajů píše, že za každé porušení je pokuta do 5 milionů korun, a to i za každé jednotlivé porušení v rámci jednoho tisku, obava z toho je, ale máte pravdu, že je potřeba hledat cesty, diskutovat s tímto úřadem a hledat možné řešení, protože mně to vyjádření úřadu přijde možná nekonceptní, možná nesystémové a zbytečné, ale nerad bych, a teď odpovím vaší rétorikou, že „kdo chce psa bít, hůl si vždycky najde“.

Byl bych proto nerad, když teď jsem zase dostal ránu přes záda, že když tyto materiály uveřejníme a následně dostaneme od úřadu pokutu, vy tu budete úplně stejně u mikrofonu hřímat, jací jsme to zločinci, protože jsme dostali pokutu.

Ono je to asi jedno, jestli mám čepici, nebo ji nemám, vždycky dostanu přes hubu, nicméně logika velí, aby tyto materiály na internetu byly, a my se o to budeme snažit.

Informace půjde písemně.

Dalším přihlášeným občanem do diskuse je pan *****.
Prosím máte slovo.

Pan ***:** Vážený pane starosto, vážená rado, zastupitelé, měl jsem dotaz týkající se školek a jsem moc rád, že toto téma se tady opakovaně objevilo.

V jedné z odpovědí na předchozí diskusi pan místostarosta Zoufalík odpověděl na to, na co jsem se chtěl zeptat především.

Jednou věcí je nedostatek míst, který se tady řeší, a druhou je nedostatek informací ohledně toho, jak to bude do budoucna, aspoň podle toho, jak to vnímám já jako občan, kdy která kapacita bude otevřena, protože my jako rodiče se musíme nějakým způsobem dívat dopředu.

Odpověď na to v podstatě padla, ale nevím, jestli je to všechno. Pokud by mělo být ještě něco, co jste nezmínil, poprosil bych o doplnění.

Pan Zoufalík: Doplním. Uvědomuji si, že v této chvíli jsme v situaci příprav, tzn. že pokud pomínu školku naproti přes sídliště, je to všechno ve fázi projektových dokumentací, které jsou vázány na verdikty různých dotčených orgánů, které nemáme v moci.

Ve chvíli, kdy budeme mít přesné projektové dokumentace, připravené už k tomu, abychom mohli spustit výběrové řízení, budeme se naopak velice rádi propagovat a říkat: v tomto roce nás čeká otevření této mateřské školky s takovou a takovou kapacitou, v tomto roce bude to a to, a budeme to umět asi odhadnout do určitých čtvrtletí.

Jestli to bude v květnu nebo červnu, to asi schopni říci nebudeme, ale jde mi o to, abych se už nedopustil chyby, které jsem se dopustil.

Přiznám se však, že tam došlo k nedorozumění s novinářem, protože jsem řekl, že v tomto volebním období chceme otevřít 400 míst. On to asi přeslechl a napsal, že to bude 400 míst v tomto roce. To je ale moje chyba v tom, jak já dokážu komunikovat.

Abych to zkrátil, mým zájmem je velice včas a zcela otevřeně komunikovat s vámi jako s občany. Teď jsem si mimo jiné sjednal schůzku na každé úterý, měl jsem k tomu vyhrazen celý měsíc, kdy přicházeli jednotliví ředitelé mateřských a základních škol. Pro každou ředitelku či ředitele tohoto zařízení jsem si vyhradil půlhodinku a stejným způsobem jsem jim řekl, že je budu informovat, a to proto, že oni budou dostávat tyto informace především proto, aby je předávali dále, a to vám, rodičům.

My se samozřejmě budeme snažit prostřednictvím P 10, webové stránky a další tyto informace poskytovat, ale mám například už určen určitý informační kanál ve vztahu k ředitelům našich škol a školek, a ti by to také měli umět.

Tyto informace tudíž chceme předávat, ale v tuto chvíli jsem neuměl říci přesná data, ale to se začne měnit po těchto prázdninách.

Pan ***:** Mně šlo o to, že možná existují nějaké zákonné lhůty, ve kterých musí tyto úřady reagovat. (Bohužel ne.)

Jde mi ještě o jednu konkrétní informaci. Jako obyvatel Bohdalce vidím, že se tam stavba nezahájila, a proto jsem se chtěl zeptat proč.

Nechci zdržovat, ale chci se zeptat, jestli můžu dostat písemnou odpověď.

Pan Zoufalík: Písemnou odpověď dostanete. Je to náhoda, ale zrovna minulý týden jsem měl schůzku s projektanty ze Sychrova, kde jsem dostal přesný harmonogram prací, takže dostanete informaci, která bude vycházet z informace, kterou jsem dostal od těchto projektantů. (Děkuji vám.)

Předsedající: Vzhledem k tomu, že se už nikdo další ze zastupitelů ani z řad občanů do diskuse nehlásí, dovolím si ukončit tento bod programu, kterým už končíme jednání dnešního zastupitelstva.

Přeji vám příjemnou dovolenou v průběhu letních měsíců, uvidíme se v září. Přesný termín bude vyhlášen prakticky neprodleně, protože jednání zastupitelstva musí proběhnout do tří měsíců od dnešního zastupitelstva, takže počítejte s tím, že v září se opět uvidíme.

Vraťte se z dovolené v pořádku a ve zdraví. Budu rád, až se opět uvidíme. Děkuji vám.

(Jednání ukončeno v 17.25 hodin.)