

Zápis z jednání Návrhového výboru Zastupitelstva městské části Praha 10

Výbor (dále též NaV) se sešel v pondělí dne 2. 6. 2025 v 17.05 hod. v místnosti Emil Kolben K 806 v 8. posch. budovy K Úřadu m. č. Praha 10 na adrese Vinohradská 3218/169, Praha 10 v níže uvedeném složení:

Přítomni:

Adam Štěpánek, předseda NaV
Mgr. Josef Zběhlík, člen NaV
Mgr. Adam Šilar, člen NaV
Mgr. Matěj Štěpánek, člen NaV, přítomen prostřednictvím videokonference
Ing. Michal Narovec, člen NaV
Petr Kopecký, člen NaV, (od 17.14 hod.)
Mgr. Tomáš Staněk, tajemník NaV

Nepřítomni:

Mgr. David Satke, člen NaV, omluven SMS

Podkladové materiály byly všem členům výboru zaslány předem společně s pozvánkou, a to dne 26. 5. 2025.

Mgr. Matěj Štěpánek, člen NaV, požádal dne 28. května 2025 mailem o účast na jednání výboru prostřednictvím videokonference, této žádosti bylo předsedou výboru vyhověno a na jednání výboru byla zajištěna příslušná technika a technický pracovník IT.

Výbor se v úvodu sešel za účasti 5 z celkových sedmi členů výboru a byl tedy usnášeníschopný.

Ad 1.

V úvodu po konstatování předsedy o usnášení schopnosti výboru určil předseda výboru na funkci ověřovatele zápisu Ing. Michala Narovce, člena výboru, který s tímto souhlasil.

Dále se předseda výboru dotázal, zda jsou nějaké další návrhy do programu jednání. Po-tě, co žádné další návrhy nebyly vzneseny, přednesl předseda výboru shodně s pozvánkou návrh programu:

1. Úvod, prezence, projednání programu, ověřovatel
2. Návrh na změnu Jednacího řádu zasedání Zastupitelstva m. č. Praha 10
3. Návrh na změnu Jednacího řádu výborů Zastupitelstva m. č. Praha 10
4. Různé a závěr

Po-tě navrhl předseda výboru hlasování o usnesení:

„Návrhový výbor ZMČ Praha 10 schvaluje návrh programu jednání výboru v předloženém znění.“

Pro návrh hlasovali 4 přítomní členové výboru, 1 člen výboru (konkrétně Mgr. Josef Zběhlík) hlasoval proti návrhu. Návrh byl přijat.

V 17.14 hod. se na jednání výboru dostavil Petr Kopecký, člen výboru

Ad 2.

Nejprve přistoupil výbor k projednání bodu 2. programu.

V úvodu uvedeného bodu nejprve předseda výboru zrekapituloval důvody navrhovaných změn.

K tomu poznamenal Mgr. Josef Zběhlík, člen výboru, že je proti svolání tohoto výboru a obecně proti všem návrhům na změny obou jednacích řádů, neboť to považuje za nadbytečné a

omezující diskusi s tím, že se oba dokumenty mění příliš často a požádal, aby bylo jeho stanovisko zaznamenáno do protokolu včetně jeho hlasování.

Dále se k návrhu na změnu ustanovení § 7 odst. 3. vyjádřil Mgr. Adam Šilar s tím, že navrhl vypustit navrhované ustanovení poslední věty uvedeného odstavce a to: „*Obdobně může na vystoupení či technickou poznámku účastníka rozpravy reagovat bezprostředně i Předsedající.*“ a nahradit jej novým ustanovením § 7 odst. 2. písm. l) o následujícím znění: „*l) ujímá se slova kdykoliv za účelem řízení zasedání a udržení pracovního charakteru, věcného, nerušeného, důstojného a vážného průběhu jednání, zejména při porušování pravidel tohoto jednacího řádu;*“

K tomu poznamenal předseda výboru, že by se s tím i ztotožnil, avšak navrhl doplnit text ustanovení § 7. čl. 4. tak, že za slovo „požádat“ se doplňují slova: „*členy Rady o vyjádření,*“ a za slovo „*Výboru*“ doplnit čárku s tím, že by celý §7 čl. 4 zněl takto: „*4. Předsedající může v rozpravě požádat členy Rady o vyjádření, předsedy Výborů nebo jimi pověřené zástupce o vyjádření či stanovisko Výboru, k projednávanému bodu programu.*“

Na výzvu předsedy výboru bylo hlasováno o návrhu Mgr. Adama Šilara. Pro návrh hlasovali 4 členové výboru. Jeden se hlasování zdržel. Mgr. Josef Zběhlík byl proti návrhu. Návrh byl přijat.

Následně bylo na výzvu předsedy výboru hlasováno o shora uvedeném návrhu předsedy výboru. Pro návrh hlasovali 6 členů výboru. Nikdo se hlasování nezdržel a nikdo nebyl proti návrhu. Návrh byl přijat.

Následně nechal předseda výboru hlasovat o předloženém návrhu za změnu Jednacího řádu zasedání Zastupitelstva m. č. Praha 10 jako o celku včetně již výborem schválených změn a navrhl usnesení:

Návrhový výbor Zastupitelstva m. č. Praha 10 souhlasí s navrhovanou změnou Jednacího řádu zasedání Zastupitelstva m. č. Praha 10 v předloženém znění se změnami schválenými výborem.

Pro návrh hlasovali 4 přítomní členové výboru, 1 člen výboru hlasovali proti návrhu (jmenovitě Mgr. Josef Zběhlík) 1 člen výboru se hlasování zdržel. Návrh byl přijat.

Ad 3.

Poté přistoupil předseda výboru k projednání bodu 3. programu. V diskusi podrobně a postupně vysvětlil předseda výboru důvody a smysl navrhovaných změn Jednacího řádu výborů Zastupitelstva m. č. Praha 10.

Vzhledem k tomu, že nikdo neměl jiné návrhy předseda výboru navrhl následující usnesení:

Návrhový výbor Zastupitelstva m. č. Praha 10 souhlasí s navrhovanou změnou Jednacího řádu výborů Zastupitelstva m. č. Praha 10 v předloženém znění.

Pro návrh hlasovali 4 přítomní členové výboru, 2 členové výboru se hlasování zdrželi. Návrh byl přijat.

Ad 4)

V bodě 4. Různé nebyly vzneseny žádné připomínky či návrhy, a proto bylo jednání výboru v 18.10 hod. ukončeno.



Adam Štěpánek, předseda NaV

Zápis ověřil:



Ing. Michal Narovec, ověřovatel zápisu,

Zapsal Mgr. Tomáš Staněk, tajemník NaV