

**MĚSTSKÁ ČÁST
PRAHA 10**

Výroční zpráva o činnosti městské části Praha 10 v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, za rok 2024

V souladu s § 18 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), zveřejňuje městská část Praha 10 (dále jen „povinný subjekt“) následující údaje, které se týkají její činnosti v oblasti poskytování informací podle InfZ za rok 2024.

Povinný subjekt obdržel v roce 2024 celkem 220 žádostí podaných v režimu InfZ.

Ve 106 případech bylo ze strany žadatelů o informace požadováno poskytnutí kopií listinných materiálů. Přes vysokou administrativní zátěž byly veškeré informace v roce 2024 poskytnuty bezodkladně, tedy nejpozději do 15 dnů ode dne obdržení žádosti. V 78 případech byla tato lhůta prodloužena o deset dnů.

Povinný subjekt dále zveřejňuje:

a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti:

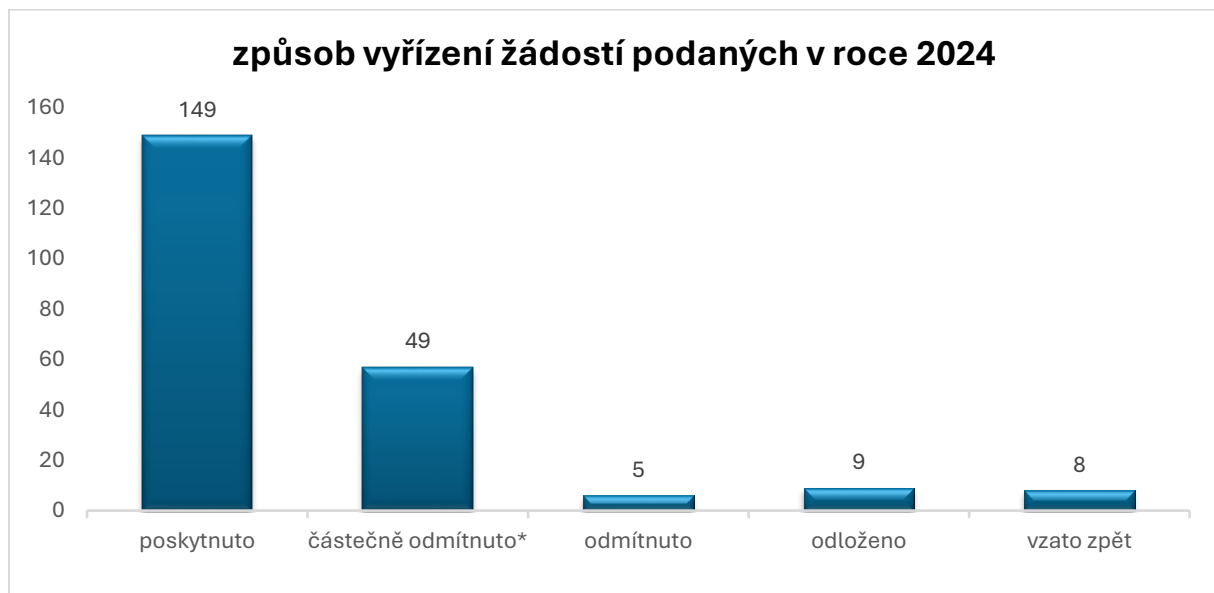
podané (písemné) žádosti o informace: 220

vydaná rozhodnutí o odmítnutí žádosti: 6

vydaná rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti: 60

Ve 149 případech byla informace v roce 2024 povinným subjektem poskytnuta v plném rozsahu. Nejčastějšími důvody pro odmítnutí žádosti nebo její části byly v roce 2024 neexistence požadovaných informací ve smyslu § 11b InfZ a dotazy na názory a budoucí rozhodnutí ve smyslu § 2 odst. 4 InfZ. Celkem 9 žádostí pak bylo, v souladu s ustanovením § 17 odst. 5 InfZ a ustanovením § 14 odst. 5 písm. c) InfZ, plně odloženo. V 8 případech žadatel svou žádost vzal zpět. Povinný subjekt současně konstatuje, že v 7 případech (tj. ve vztahu k 7 podaným žádostem) se rozhodnutí o odmítnutí/částečném odmítnutí žádosti týkalo jedné žádosti, tj. rozhodnutí o odmítnutí/částečném odmítnutí žádosti bylo ve vztahu k jedné žádosti vydáno opakovaně.

Jednotlivé způsoby vyřízení žádostí o informaci znázorňuje následující graf č. 1.



* Údaj „částečně odmítnuto“ představuje počet částečně odmítnutých žádostí ve vztahu k podaným žádostem v roce 2024, nikoli celkový počet rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti, která byla povinným subjektem vydána v roce 2024

b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí:

V roce 2024 bylo následně podáno celkem 13 odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu. V 10 případech bylo ze strany nadřízeného orgánu rozhodnutí povinného subjektu potvrzeno. V dalších 3 případech bylo ze strany nadřízeného orgánu odvolání vyhověno, tj. rozhodnutí povinného subjektu bylo zrušeno.

c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení:

V roce 2024 neobdržel povinný subjekt ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace žádný rozsudek. Externí právní služby tak nebyly v této souvislosti využity a náklady na vlastní zaměstnance, ani na právní zastoupení, nevznikly.

d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence:

Ve sledovaném období nebyla poskytnuta žádná výhradní licence.

e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení:

V roce 2024 byly proti postupu povinného subjektu podány 3 stížnosti podle § 16a InfZ.

V jednom případě (nad rámec stížnostních důvodů dle InfZ uvedených v níže uvedené tabulce) bylo ze strany MHMP rozhodnuto o stížnosti ve smyslu neúplného zveřejnění poskytnuté informace dle § 5 odst. 3 InfZ, kdy MHMP vyhověl stížnosti žadatele a přikázal povinnému subjektu žádost řádně vyřídit. Povinný subjekt následně žádost vyřídil v souladu s rozhodnutím nadřízeného orgánu.

Důvody podání stížnosti:

		počet
§ 16a odst. 1 písm. a) InfZ	Nesouhlas s vyřízením žádosti způsobem uvedeným v § 6 InfZ (odkaz na zveřejněnou informaci).	1
§ 16a odst. 1 písm. b) InfZ	Po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ nebo § 14 odst. 6 InfZ nebo 15 odst. 3 InfZ nebo po uplynutí lhůty pro vyřízení žádosti stanovené v rozhodnutí podle odst. 6 písm. b) InfZ nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti.	0
§ 16a odst. 1 písm. c) InfZ	Informace byla poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí.	1
§ 16a odst. 1 písm. d) InfZ	Nesouhlas s výší úhrady sdělené podle § 17 odst. 3 InfZ nebo s výší odměny podle § 14b odst. 2 InfZ, požadovanými v souvislosti s poskytováním informací.	0

Podrobný způsob jejich vyřízení:

§ 16a odst. 1 písm. a) InfZ	Po posouzení podané stížnosti byl nadřízeným orgánem postup povinného subjektu <u>potvrzen</u> .
§ 16a odst. 1 písm. b) InfZ	Nebyla podána <u>žádná stížnost</u> .
§ 16a odst. 1 písm. c) InfZ	V posuzovaném případě bylo ze strany nadřízeného orgánu <u>přikázáno řádné vyřízení žádosti o informace ve stanovené lhůtě dle InfZ</u> . Povinný subjekt následně žádost vyřídil v souladu s rozhodnutím nadřízeného orgánu.
§ 16a odst. 1 písm. d) InfZ	Nebyla podána <u>žádná stížnost</u> .

f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona

Za náklady spojené s poskytnutím informací v roce 2024 byla ve 2 případech zaplacená stanovená úhrada těchto nákladů ze strany žadatelů. V této souvislosti poukazuje povinný subjekt na skutečnost, že k podaným žádostem v roce 2024 zaslal oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací v 7 případech.

Vedle informací poskytovaných na základě žádosti dle InfZ informoval povinný subjekt o své činnosti také prostřednictvím povinně zveřejňovaných informací dle § 5 InfZ a zveřejňováním dokumentů a informací na úřední desce, sociálních sítích, na webových stránkách využívaných pro prezentaci MČ Praha 10, prostřednictvím služby Munipolis, měsíčníku Praha 10 a prostřednictvím nástěnek a venkovních promopanelů.

V Praze dne 20.02.2025

JUDr. Jana Hatalová, MBA
tajemnice ÚMČ Praha 10

Příloha č. 1: Počet žádostí za rok 2024 podle jednotlivých odborů ÚMČ Praha 10

Přehled žádostí za rok 2024 podle jednotlivých odborů ÚMČ Praha 10

odbor	podané žádosti	vydaná rozhodnutí o odmítnutí a částečném odmítnutí*	odvolání proti rozhodnutí	podané stížnosti
KHA – odbor – Kancelář hlavního architekta	4	2	0	0
KT – kancelář tajemníka	2	0	0	0
OBN – odbor bytů a nebytových prostor	4	1	0	0
ODO – odbor dopravy	22	4	1	1
OEK – odbor ekonomický	2	2	2	0
OHS – odbor hospodářské správy	3	1	0	0
OIN – odbor informatiky	2	0	0	0
OKK – odbor kontroly a komunikace	21	8	1	1
OKP – odbor kultury a projektů	7	3	1	0
OKS – odbor kanceláře starosty	11	4	2	0
OMP – odbor majetkoprávní	37	20	0	1
OOS – odbor občanskosprávní	3	0	0	0
OSO – odbor sociální	1	0	0	0
OST – odbor stavební	70	4	1	0
OŠK – odbor školství	17	11	4	0
OŽI – odbor živnostenský	4	1	0	0
OŽP – odbor životního prostředí	10	5	1	0
Celkem	220	66	13	3

* Pozn. Sloupec týkající se rozhodnutí o odmítnutí a částečném odmítnutí reflektuje reálný počet vydaných správních rozhodnutí v roce 2024, tedy i těch, které se vztahovaly k žádostem z roku 2023