



Úřad městské části Praha 10
Odbor majetkoprávní

Náš spis: SZ P10-260836/2025
Naše č.j.: P10-303012/2025
Vyřizuje: Petřinová
Kontakt: 735
V Praze dne 12.05.2025



Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor majetkoprávní obdržel dne 17. 4. 2025 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„Vážení,

v souladu s § 51, písm. c) zák. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze v kombinaci se zněním zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Zaznamenal jsem usnesení Rady MČ Praha 10 číslo 0223/RMČ/2025 ze dne 3. 4. 2025 k návrhu na zahájení nadlimitní veřejné zakázky na služby zadávané ve zjednodušeném režimu dle § 129 a násl. ZZVZ s názvem Zajištění provozu lékařské pohotovostní služby na území Prahy 10, které předložili zastupitelé Ing. arch. Martin Valovič a Mgr. Ondřej Počarovský. Viz: <https://usneseni.DrahaIO.cz/usneseni/usneseni/4964>

Žádám o poskytnutí informace a podkladů:

1. na základě jakých konkrétních dat (validního průzkumu, rešerše, šetření, atp.) vzešla myšlenka obnovení lékařské pohotovostní služby (LPS) na náklady MČ Praha 10. Žádám o poskytnutí předmětných dat, vč. časových údajů, ve kterých byla data získána a informace, počtu a struktury probandů (pohlaví, věk, bydliště, atp.) kdo a jakým způsobem uvedená data získal (sbíral)).

Připomínám, že dle zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách) mají povinnost zřizovat síť lékařské pohotovostní služby krajské úřady (hl. m. Praha), nikoliv městská část.

2. Jakou maximální finanční částku je připravena MČ Praha 10 na zřízení a provoz LPS ze svého rozpočtu na ve veřejné zakázce uvedené období vydat a z jaké kapitoly rozpočtu. Žádám o tabulkovou formu po jednotlivých letech a nákladových položkách s a bez DPH.
3. Zda a pokud ano jaké municipality či kraje (např. Středočeský či hl. m. Praha) MČ Praha 10 za účelem spolufinancování nákladů na LPS oslovila. Pokud ano, s jakým výsledkem. Pokud ne, proč ne. Žádám o doložení oficiální korespondence či jiných předmětných dokumentů.
4. O jakou LPS se má jednat, tj. zda pouze pro dospělé či i pro děti a mládež, tzv. "dětskou pohotovost".
5. Zda MČ Praha 10 poptává LPS či ambulantní provoz.
6. Jak je ve znění schválené veřejné zakázky ošetřena návaznost na návazné odborné lékařské služby.
7. Kdo a jakým způsobem bude ze strany MČ Praha 10 kontrolovat kvalitu poskytovaných služeb.
8. V jakých poradních orgánech ZMČ a RMČ byl záměr a podmínky veřejné zakázky na obnovení lékařské pohotovostní služby na území Prahy 10 projednán. Žádám o poskytnutí podkladů a zápisů z uvedených jednání.
9. Proč předmětný materiál do Rady MČ Praha 10 předkládali zastupitelé Martin Valovič a Ondřej Počarovský, nikoliv gesčně příslušný zastupitel David Kašpar.
10. Zda byla zvažována varianta, že MČ Praha 10 finančně podpoří provoz stávajících služeb LPS poskytovaných Fakultní nemocnicí Královské Vinohrady, např. formou daru, jak se již ostatně v nedávné minulosti stalo, viz: gentype/view/usneseni/49474/zastuDitelstvo-12-7. Pokud ano, s jakým výsledkem, pokud ne, proč ne. <https://DrahaIO.cz/vedeni-a-sprava-mc/zastuDitelstvo-mc/usneseni/a>

11. MČ Praha 10 zrušila v tomto volebním období příspěvky na pobyty žáků ze základních škol v Praze 10 na školách v přírodě a lyžařských kurzech. Dle zastupitele O. Počarovského údajně z důvodu finanční náročnosti. Jednalo se o částku cca 9 mil. Kč ročně. Příspěvek odmítají koaliční zastupitelé opakovaně na jednání zastupitelstva obnovit. Žádám o informaci, na základě jakých konkrétních dat je zřízení služby LPS preferováno na úkor obnovení příspěvku na pobyty žáků na školách v přírodě a lyžařských kurzech, což je nota bene s platnou koncepcí rodinné politiky MČ Praha 10. Žádám o poskytnutí předmětných dat, resp. podkladů a dokumentů.

Informace žádám poskytnout ve strojově čitelném formátu.“

Konec lhůty pro vyřízení žádosti připadl podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ na 2. 5. 2025. Vzhledem k tomu, že pro vyřízení Vaší žádosti byla nezbytná konzultace s dalšími odbory Úřadu městské části Praha 10, které mají závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, zejména s odborem Kanceláře starosty, do jehož gesce otázky částečně spadají, a dále s odborem kontroly a komunikace, který v podmínkách zdejšího úřadu poskytuje metodickou pomoc při vyřizování žádostí o poskytnutí informací dle InfZ, prodloužil povinný subjekt lhůtu podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ o 10 dní, tedy do 12. 5. 2025.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám tímto požadované informace poskytujeme elektronicky do Vaší datové schránky a souběžně na Vámi uvedenou e-mailovou adresu, ve formě textu tohoto přípisu.

„1. na základě jakých konkrétních dat (validního průzkumu, rešerše, šetření, atp.) vzešla myšlenka obnovení lékařské pohotovostní služby (LPS) na náklady MČ Praha 10. Žádám o poskytnutí předmětných dat, vč. časových údajů, ve kterých byla data získána a informace, počtu a struktury probandů (pohlaví, věk, bydliště, atp.) kdo a jakým způsobem uvedená data získal (sbíral)).“

Myšlenka obnovení lékařské pohotovostní služby (LPS) na území MČ Praha 10 vzešla z opakovaných podnětů občanů, kteří upozorňovali na dlouhé čekací lhůty na urgentních příjmech ve zdravotnických zařízeních a na obecně zhoršenou dostupnost akutní zdravotní péče. K části otázky ve znění „...**Žádám o poskytnutí předmětných dat, vč. časových údajů, ve kterých byla data získána a informace, počtu a struktury probandů (pohlaví, věk, bydliště, atp.) kdo a jakým způsobem uvedená data získal (sbíral)).**“ bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informaci povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„2. Jakou maximální finanční částku je připravena MČ Praha 10 na zřízení a provoz LPS ze svého roz-počtu na ve veřejné zakázce uvedené období vydat a z jaké kapitoly rozpočtu. Žádám o tabulkovou formu po jednotlivých letech a nákladových položkách s a bez DPH.“

K uvedené otázce ve bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informaci povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„3. Zda a pokud ano jaké municipality či kraje (např. Středočeský či hl. m. Praha) MČ Praha 10 za účelem spolufinancování nákladů na LPS oslovila. Pokud ano, s jakým výsledkem. Pokud ne, proč ne. Žádám o doložení oficiální korespondence či jiných předmětných dokumentů.“

Městská část Praha 10 vede jednání o možné spoluúčasti na financování Lékařské pohotovostní služby (LPS) se zástupci Magistrátu hlavního města Prahy (MHMP) s konstruktivním výsledkem. K části otázky ve znění „...**Žádám o doložení oficiální korespondence či jiných předmětných dokumentů.**“ bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informaci povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„4. O jakou LPS se má jednat, tj. zda pouze pro dospělé či i pro děti a mládež, tzv. "dětskou pohotovost“

Předmětem veřejné zakázky je zajištění poskytování lékařské pohotovostní služby pro dospělé, dorost a děti.

„5. Zda MČ Praha 10 poptává LPS či ambulantní provoz.“

Předmětem veřejné zakázky je zajištění poskytování lékařské pohotovostní služby pro dospělé, dorost a děti.

„6. Jak je ve znění schválené veřejné zakázky ošetřena návaznost na návazné odborné lékařské služby.“

Předmětem veřejné zakázky je zajištění poskytování lékařské pohotovostní služby pro dospělé, dorost a děti nikoli návazné lékařské služby.

„7. Kdo a jakým způsobem bude ze strany MČ Praha 10 kontrolovat kvalitu poskytovaných služeb.“

K uvedené otázce ve bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„8. V jakých poradních orgánech ZMČ a RMČ byl záměr a podmínky veřejné zakázky na obnovení lékařské pohotovostní služby na území Prahy 10 projednán. Žádám o poskytnutí podkladů a zápisů z uvedených jednání.“

Záměr a podmínky veřejné zakázky na obnovení Lékařské pohotovostní služby (LPS) na území Prahy 10 byly projednávány v rámci interních jednání vedení MČ Praha 10, nikoliv v rámci poradních orgánů Zastupitelstva MČ Praha 10 či Rady MČ Praha 10. K části otázky ve znění „...**Žádám o poskytnutí podkladů a zápisů z uvedených jednání.**“ bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 11b (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme ve smyslu § 19 odst. 1 správního řádu do datové schránky.

„9. Proč předmětný materiál do Rady MČ Praha 10 předkládali zastupitelé Martin Valovič a Ondřej Počarovský, nikoliv gesčně příslušný zastupitel David Kašpar.“

Předložení materiálu týkajícího se obnovení Lékařské pohotovostní služby (LPS) do Rady MČ Praha 10 zastupiteli Martinem Valovičem a Ondřejem Počarovským bylo výsledkem interní dohody v rámci vedení městské části. Rozhodnutí, aby právě oni dva materiál formálně předložili do Rady MČ, bylo tedy výsledkem konsensuální dohody v rámci vedení radnice.

„10. Zda byla zvažována varianta, že MČ Praha 10 finančně podpoří provoz stávajících služeb LPS poskytovaných Fakultní nemocnicí Královské Vinohrady, např. formou daru, jak se již ostatně v ne-dávné minulosti stalo, viz: genttype/view/usneseni/49474/zastuDitelstvo-12-7. Pokud ano, s jakým výsledkem, pokud ne, proč ne. <https://DrahaIO.cz/vedeni-a-sprava-mc/zastuDitelstvo-mc/usneseni/a>“

MČ Praha 10 nezvažovala možnost finanční podpory stávající LPS poskytované Fakultní nemocnicí Královské Vinohrady (FNKV). Důvodem je, že FNKV je již kapacitně přetížená a finanční dar by nevyřešil problém s nedostatkem kapacit.

„11. MČ Praha 10 zrušila v tomto volebním období příspěvky na pobyty žáků ze základních škol v Praze 10 na školách v přírodě a lyžařských kurzech. Dle zastupitele O. Počarovského údajně z důvodu finanční náročnosti. Jednalo se o částku cca 9 mil. Kč ročně. Příspěvek odmítají koaliční zastupitelé opakovaně na jednání zastupitelstva obnovit. Žádám o informaci, na základě jakých konkrétních dat je zřízení služby LPS preferováno na úkor obnovení příspěvku na pobyty žáků na školách v přírodě a lyžařských kurzech, což je nota bene s platnou koncepcí rodinné politiky MČ Praha 10. Žádám o poskytnutí předmětných dat, resp. podkladů a dokumentů.“

Zřízení LPS není preferováno na základě konkrétních dat. Příspěvky na školy v přírodě a lyžařské kurzy pro žáky základních škol zřizovaných MČ Praha 10 nebyly formálně zrušeny, jedná se pouze o rozpočtové opatření.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha.

Bc. Jakub Brzoň
vedoucí odboru majetkoprávního