



**Městská  
část  
Praha 10**

V Praze dne: 18. 12. 2019  
Č.j.: P10-140232/2019

**Strategic Consulting s.r.o.  
Pod Rapidem 2454/10  
100 00 Praha 10 – Vinohrady**

### **Žádost o uveřejnění odpovědi**

Vážený pane Čížku,

obracíme se na Vás coby jednatele společnosti Strategic Consulting s.r.o., se sídlem Pod Rapidem 2454/10, Vinohrady, 100 00 Praha 10, IČO: 257 92 920, která je vydavatelem časopisu Naše Praha 10. Vzhledem k velkému počtu ničím nepodložených, krajně zavádějících i vyloženě lživých informací (nejen) v posledním čísle tohoto čtrnáctideníku, Vás tímto žádáme o uveřejnění odpovědi na základě § 10 odst. 1 zákona č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon).

Články v tomto periodiku opakovaně poškozují jméno a dobrou pověst městské části jakožto právnické osoby. Texty v něm publikované také pravidelně dehonestují fyzické osoby podílející se na chodu městské části, čímž se přirozeně zároveň dotýkají jména a dobré pověsti městské části.

Vzhledem k velkému množství zjevných nepravd, které se v poslední době ve Vašem časopise objevují, zvolily jsme pouze ty nejzjevnější v článku „Tito tvoří mocnou chobotnici na radnici Prahy 10“, který momentálně poškozuje dobrou pověst městské části nejvíc, protože se šíří rovněž prostřednictvím sociálních sítí. Tento článek byl zveřejněn v čísle čtrnáctideníku Naše Praha 10 ze dne 29. 11. 2019 na straně 11.

Níže uvádíme přehled skutkových tvrzení, které se nejvíce dotýkají jména a dobré pověsti městské části. Pro vysvětlení k nim uvádíme skutková tvrzení, kterým se skutečnosti uvedené v textu Vašeho čtrnáctideníku uvádějí na pravou míru či se jinak doplňují a zpřesňují neúplné či jinak pravdu zkreslující tvrzení.

- 1. Místostarosta David Kašpar „nákladně zrekonstruované kino Vzlet za 40 milionů korun přidělil do výhodného nájmu 220 Kč/m2/rok své firmě Vosto5, z.s. Osobně dohlížel v komisi na „výběrové“ řízení a sám pro sebe hlasoval.“**

Skutečnost je taková, že coby provozovatel bývalého kina Vzlet MČ Praha 10 vybrána společnost Ústředna, s.r.o., která představila společný projekt originálního autorského nezávislého divadla Vosto5, světoznámého pražského barokního orchestru a vokálního ansámblu Collegium 1704 a tradičního vršovického Kina Pilotů. David Kašpar byl v roce 1996 jedním ze spoluzakladatelů společnosti Vosto5, s níž už téměř 15 let nijak nespolupracuje. Na výběru nájemce se podílel jako jeden z osmi členů výběrové komise, přičemž o konečném výběru nájemce rozhodovala Rada Městské části Praha 10. O kvalitě tohoto výběru informoval např. pan redaktor Jan H. Vitvar z Respektu (zde odkaz na neplacenou část jeho článku: <https://www.respekt.cz/tydenik/2019/46/kultura-ktera-se-zije>).

- 2. Místostarostka Jana Komrsková „dosadila do výhodných poradenských funkcí své známé a kamarádky z kandidátky Pirátů. Ti si pak přidělovali sami sobě zakázky od Prahy 10. Když se na to přišlo, do funkce dosadila svého manžela Jiřího Komrsku (též Piráti).“**

Text zřejmě naráží na jednu jedinou spolupráci městské části Praha 10 s paní Lenkou Dvořákovou, profesionální organizátorkou sportovních akcí. U několika málo subdodávek nenahlásila střet zájmů, proto s ní byla okamžitě ukončena spolupráce. Zastupitele Jiřího Komrsku první místostarostka nikam nedosadila, ale byl namísto paní Dvořákové Radou městské části Praha 10 řádně zvolen do čela Komise bezpečnostní.

- 3. Lenka Dvořáková „byla ‘odměněna’ placenými místy v dozorčích radách městských podniků.“**

Šlo o jediné místo, a to v dozorčí radě Praha 10 - Rekreace, a. s. Na něj k datu 23. 9. 2019 rezignovala. Pro úplnost městská část dodává, že za tuto funkci brala 4 000 korun hrubého měsíčně.

- 4. Starostka Renata Chmelová „kumuluje funkci senátorky a starostky, za což bere dva platy. Plat senátorky je hodně přes 100.000 korun měsíčně. Odmítá se ale o druhý plat neuvolněné starostky (54.000 korun měsíčně) rozdělit s potřebnými.“**

Je to přesně opačně, než text tvrdí. Renata Chmelová bere na vlastní návrh jako neuvolněná starostka pouze 30 % „starostovské“ odměny, což je 36 711 Kč měsíčně. Z této částky financuje různé dobročinné projekty.

Skutková tvrzení uvedená v textu předmětného článku představují městskou část jako organizaci, která nevhodně a netransparentně nakládá se svými finančními prostředky a nemovitým majetkem. Rada městské části se naproti tomu již od okamžiku svého zvolení zasazuje o efektivní hospodaření městské části. Nemovitý majetek spravuje tak, aby sloužil ku prospěchu občanů, jako zdroj příjmů městské části a zaměřuje se na jeho pečlivou údržbu a rozvoj. Městská část také pravidelně, otevřeně a srozumitelně informuje o svém hospodaření. O tom svědčí i to, že na připravovaném rozpočtu městské části mohou participovat její občané. Výše uvedená skutková tvrzení se tedy závažným způsobem dotýkají jména a dobré pověsti městské části.

**V návaznosti na výše uvedené žádáme ve smyslu § 10 odst. 1 tiskového zákona o uveřejnění odpovědi na předmětný text ve znění dle přílohy č. 1 tohoto dopisu.**

Upozorňujeme Vás, že podle předmětného ustanovení má vydavatel povinnost odpověď uveřejnit ve lhůtě a způsobem dle § 13 tiskového zákona. Na základě § 14 téhož zákona je v případě nesplnění této povinnosti možné podat návrh soudu, aby o plnění povinnosti rozhodl. S ohledem na tuto skutečnost považujte tento dopis pro případ, že svou povinnost uveřejnit odpověď nesplníte, za předžalobní výzvu ve smyslu § 142a odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád.

S pozdravem



**Renata Chmelová**  
starostka městské části Praha 10



**Jana Komrsková**  
I. místostarostka městské části Praha 10

