



**Městská
část
Praha 10**

Toto rozhodnutí naleznete v příloze č. 1

Vypraveno dne:

05-06-2015

Úřad městské části Praha 10
Odbor stavební

Spis. zn.: OST 109631/2014/Bo

Č.j.: P10-044924/2015

Vyřizuje: Ing. Marie Borovková

Telefon: 267093428, E-mail: marieb@praha10.cz

VHODIT

V Praze, dne 29.5.2015

ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ

Městská část Praha 10 odbor stavební Úřadu městské části Praha 10, jako stavební úřad podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů ve stavebním řízení přezkoumal podle § 109 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 16.10.2014 podal

A.K.F. Projekt, a.s., IČO 28145593, Korunní č.p. 1171/79, 130 00 Praha 3-Vinohrady,
kterého zastupuje

Ing. Alice Jarošová, nar. 26.9.1979, Kamýcká č.p. 246/4c, 160 00 Praha 6-Sedlec,
kterou zastupuje

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

Vydává podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

stavební povolení

na stavbu:

**Novostavba bytového domu
Praha 10, Vinohrady, Hradešinská**

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 3261/1, 3261/2, parc. č. 3262/1, 3262/2, 4245/3 v katastrálním území Vinohrady.

Stavba obsahuje:

novostavbu bytového domu obsahující celkem 15 bytů, všechny o ploše nad 100 m², podzemní garáže o celkové kapacitě 50 osobních automobilů, z toho

- v 3.PP garáž obsahující 23 stání (z toho 1 ZTP, 2 x 2 musí složit potřebám jediného uživatele), komunikační prostory,

- v 2.PP garáž obsahující 19 stání (z toho 1 ZTP), 15 sklepních kójí (navrženo i k ukládání kočárků a sportovních potřeb), technické zázemí a komunikační prostory,
- v 1.PP vjezdovou a výjezdovou rampu, vjezdovou sekci garáží oddělenou od ostatních garážových prostor obsahující 5 stání (z toho 1 ZTP, 2 návštěvnická, všechna technickým vybavením uzpůsobena pro parkování vozidel s plyným LPG nebo CNG pohonem), v druhé sekci 3 stání, úklidovou komoru, technické zázemí a komunikační prostory,
- v 1.PP a 1.NP 2 mezonetové byty se vstupy v 1.NP,
- v 1.NP hlavní domovní vstup po předloženém schodišti/rampách, 3 byty z toho jeden s terasou a komunikační prostory,
- v 2.NP 3 byty z toho jeden s balkonem a komunikační prostory,
- v 3.NP 3 byty z toho jeden s terasou a komunikační prostory,
- v 4.NP 2 byty z toho jeden s terasou a komunikační prostory,
- v 4.NP a v podkroví v úrovni 5.NP 2 mezonetové byty se vstupy v 4.NP, z toho jeden s terasou v 4.NP a druhý s terasou v podkroví v úrovni 5.NP,

vše, vlastní stavba, na pozemcích parc. č. 3261/1, 3261/2, 3262/1, 3262/2 v katastrálním území Vinohrady,

včetně kotev zajišťujících stavební jámu, pod povrchem pozemků parc. č. 3262/1, 3262/2, 4245/3 v katastrálním území Vinohrady.

Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle ověřené projektové dokumentace, která bude po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí zaslána stavebníkovi.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, min. 7 dnů před zahájením stavby.
3. Stavba bude dokončena do 23 měsíců od zahájení stavby.
4. Stavbu lze užívat jen na základě koलाudačního souhlasu.
5. Stavba bude věcně a časově koordinována s odstraněním stávajícího „jednopodlažního objektu mateřské školy a meditačního centra“ Vinohrady č.p. 2521 a 2541, Hradešinská 52 a 54, na pozemcích parc. č. 3261/1, 3261/2, 3262/1 a 3262/2, které je možné provést na základě sdělení stavebního úřadu ze dne 11.2.2008 spis. zn. OST 005148/2008/Pr.
6. Stavba bude věcně a časově koordinována s výstavbou vodního díla s názvem „Retenční nádrž v rámci stavby bytového domu Hradešinská“ na pozemku parc. č. 3262/2 v katastrálním území Vinohrady, kterou lze provést na základě stavebního povolení ze dne 14.1.2015 spis. zn. OST 108085/2014/Pa, které právní moci nabylo dne 6.2.2015.
7. Stavba bude věcně a časově koordinována se stavbou chodníkových přejezdů a souvisejících stavebních úprav přilehlé komunikace, prováděnou na základě rozhodnutí nebo opatření Odboru životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10, jako silničního stavebního úřadu.
8. Při provádění stavby, budou dodrženy časové limity doby provozu jednotlivých stavebních mechanismů v průběhu každého jednoho dne výstavby, před zahájením výstavby bude vybudována protihluková stěna v místě oplocení stavby, bude dodržováno rovnoměrné rozmístění nejhlučnějších strojů v prostoru staveniště, vše v souladu s doloženým Akustickým posouzením hluku ze stavební činnosti ze dne 29.9.2014, autor Ing. Michal Hronza.
9. Při hlučné stavební činnosti (zejména při bouracích a zakládacích pracích) bude učiněna po max. 4 hodinách přestávka v hlučné stavební činnosti min. 30 minut. Hlučné stavební práce nebudou prováděny o nedělích a státem uznaných svátcích.
10. Stavby zařízení staveniště a protihluková stěna budou odstraněny nejpozději ke dni konání závěrečné kontrolní prohlídky stavby.

11. K žádosti o vydání kolaudačního souhlasu stavebník doloží doklad o předání geodetického zaměření skutečného provedení stavby ve výškovém systému Balt. p.v., na Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, sekce prostorových informací, oddělení základního mapového díla, Vyšehradská 57 (přízemní budova C), Praha 2.
12. K žádosti o vydání kolaudačního souhlasu stavebník doloží rozhodnutí Odboru památkové péče MHMP (dále jen „MHMP OPP“) ze samostatných správních řízení vedených dle podmínek MHMP OPP – podmínka č. 17 tohoto rozhodnutí.
13. Nejpozději k závěrečné kontrolní prohlídce stavby stavebník doloží povolení užívání stavby vodního díla s názvem „Retenční nádrž v rámci stavby bytového domu Hradešinská“ na pozemku parc. č. 3262/2 v katastrálním území Vinohrady, vydané speciálním stavebním úřadem.
14. Nejpozději k závěrečné kontrolní prohlídce stavby stavebník doloží povolení užívání stavby chodníkových přejezdů a souvisejících stavebních úprav přílehlé komunikace, vydané speciálním stavebním úřadem.
15. Nejpozději k závěrečné kontrolní prohlídce stavby stavebník doloží doklad o provedení přípojky vody, kanalizace a elektro, ze kterého bude jednoznačně vyplývat, že stavbu je možné užívat bez závad.
16. Nejpozději k závěrečné kontrolní prohlídce stavby stavebník doloží měření kročejové (ve směru přenosu kročejového zvuku) a vzduchové neprůzvučnosti stropních konstrukcí a svislých konstrukcí, všech užitých typů konstrukce oddělujících byty, tak aby bylo prokázáno, že navržená skladba konstrukcí mezi obytnými místnostmi, nebo prostory přímo sousedícími s obytnými místnostmi, je vyhovující. Měření bude v souladu s platnou ČSN 73 0532 (Akustika - Ochrana proti hluku v budovách a související akustické vlastnosti stavebních výrobků – Požadavky), zpracované oprávněnou osobou.

Stanoví podmínky dotčených správních úřadů:

Odbor památkové péče MHMP

17. Barevné a materiálové řešení fasád a plotu bude určeno na základě vzorků, které budou předloženy MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.
18. Při provádění stavebních prací a při realizaci pilotů pro jižní křídlo budovy budou ochráněny formou bednění proti poškození jak kmeny stávajících stromů, tak jejich kořenový systém.

Hygienická stanice hlavního města Prahy

19. Nejpozději k závěrečné kontrolní prohlídce stavby stavebník Hygienické stanici hl. m. Prahy doloží protokol z měření hluku prokazující, že maximální hladina akustického tlaku A z provozu veškerých zdrojů hluku v objektu umístěných (VZT zařízení, chlazení, kotelna, výtah, provoz garážových vrat apod.) nepřekračuje v chráněném vnitřním prostoru stavby (obytné místnosti) hodnoty 40 dB v L_{Amax} v denní době a 30 dB v L_{Amax} v noční době (obsahuje-li hluk tónové složky, jsou hodnoty o 5 dB nižší).
20. Nejpozději k závěrečné kontrolní prohlídce stavby stavebník Hygienické stanici hl. m. Prahy doloží protokol z měření hluku prokazující, že ekvivalentní hladina akustického tlaku A z výústek VZT zařízení a venkovních jednotek chlazení nepřekračuje v chráněném venkovním prostoru staveb hodnoty 50 dB v $L_{Aeq,8h}$ v denní době a 40 dB v $L_{Aeq,1h}$ v noční době (obsahuje-li hluk tónové složky, jsou hodnoty o 5 dB nižší).

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále jen správní řád):

A.K.F. Projekt, a.s., Korunní č.p. 1171/79, 130 00 Praha 3-Vinohrady.

Odůvodnění:

Dne 16.10.2014 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu. Uvedeným dnem podání žádosti bylo zahájeno stavební řízení. Stavebník svoji žádost doplnil dne 7.1.2015 pod č.j. P10-002244/2015 a na základě ústní výzvy stavebního úřadu dne 12.2.2015 pod č.j. P10-016724/2015.

Dne 20.10.2014 pod č.j. P0-110667/2014 bylo doloženo oznámení o provádění průzkumných prací odpovědným řešitelem průzkumu.

Územní rozhodnutí o umístění stavby bylo vydáno dne 18.2.2011 pod spis. zn. OST 040332/2010/La, právní moci nabylo dne 17.10.2012. Dne 27.8.2014 stavebník stavebnímu úřadu oznámil zahájení stavby umístěné předmětným územním rozhodnutím, v rozsahu částí stavby nevyžadujících stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu, což stavební úřad ověřil kontrolní prohlídkou dne 29.9.2014.

Dne 17.3.2015 stavebník do spisu doložil rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4.3.2015 č.j. 6 As 72/2014 - 88 jímž byla zamítnuta kasační stížnost účastníka řízení proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 13.2.2014 č.j. 8 A 166/2015 - 77 kterým byla zamítnuta žaloba žalobců (osob zúčastněných v územním řízení) proti rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy o zamítnutí odvolání proti Územnímu rozhodnutí o umístění stavby ze dne 18.2.2011 spis. zn. OST 040332/2010/La.

Stavební úřad vydal dne 3.3.2015 pod č.j. P10-023527/2015 oznámení o zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a současně účastníky řízení informoval, že byly shromážděny podklady pro vydání rozhodnutí. Stavební úřad podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska. Účastníkům řízení byla dána možnost nahlížet do podkladů pro vydání rozhodnutí.

Dne 8.4.2015 pod č.j. P10-037353/2015 byla stavebnímu úřadu doručena substituční plná moc zástupce stavebníka datovaná 7.4.2015, platná do 31.5.2015.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Dne 1.10.2014 nabylo účinnosti nařízení č. 11/2014 Sb. hlavního města Prahy, pražské stavební předpisy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl. městě Praze, kde v Části páté Společná, přechodná a závěrečná ustanovení je v § 85 Přechodná ustanovení uvedeno, že „Dokumentace a projektová dokumentace, která byla zpracována přede dnem nabytí účinnosti tohoto nařízení a předložena stavebnímu úřadu ve lhůtě do dvou let od nabytí účinnosti tohoto nařízení se posuzuje podle dosavadní právní úpravy“. Tedy pro projektovou dokumentaci zpracovanou do 30.9.2014 se posuzuje soulad s vyhl. č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo pro místní rozvoj vydalo dne 16.1.2015 pod č.j. 830/2015 rozhodnutí, na základě kterého účinnost nařízení č. 11/2014 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanoví obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy – dále PSP), s výjimkou § 85, pozastavuje. V probíhajících dosud pravomocně neukončených řízeních správního orgánu, kde je k žádosti doložená dokumentace zpracovaná po dni nabytí účinnosti PSP (tj. po 1. 10. 2014), je nutno tuto dokumentaci posoudit podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, a podle vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Předložená dokumentace z data 08/2014 je proto posuzována podle vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů.

Projektová dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky na výstavbu dle vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů a podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby, jak je podrobně odůvodněno v projektové dokumentaci stavby, zejména:

Čl. 10 Rozptylové plochy a zařízení pro dopravu v klidu:

Navrhovaná stavba je vybavena dostatečně kapacitně dimenzovaným zařízením pro dopravu v klidu, řešeným jako součást vlastní stavby (podzemní garáž pod objektem). V novostavbě bytového domu je navrženo celkem 15 bytů o zastavěné ploše nad 100 m² celkové plochy – 1 stání připadá na 0,5 jednotky, tzn. základní počet stání pro každý z patnácti bytů činí 2 stání. Pro stavby s funkcí bydlení je požadovaný počet stání roven základnímu počtu stání + v zóně 3, ve které je stavba navržena, 1 návštěvnické stání na každých započatých 10 bytů, činí celkem 32 stání. Garáž s kapacitou 50 stání tedy požadavek bezpečně splňuje. Stavby s funkcí bydlení musí být vybaveny nejméně požadovaným počtem stání.

Čl. 10 Rozptylové plochy a zařízení pro dopravu v klidu:

Navrhovaná stavba je vybavena dostatečně kapacitně dimenzovaným zařízením pro dopravu v klidu, řešeným jako součást vlastní stavby (podzemní garáž pod objektem). V novostavbě bytového domu je navrženo celkem 15 bytů o zastavěné ploše nad 100 m² celkové plochy – 1 stání připadá na 0,5 jednotky, tzn. základní počet stání pro každý z patnácti bytů činí 2 stání. Pro stavby s funkcí bydlení je požadovaný počet stání roven základnímu počtu stání + v zóně 3, ve které je stavba navržena, 1 návštěvnické stání na každých započatých 10 bytů, činí celkem 32 stání. Garáž s kapacitou 50 stání tedy požadavek bezpečně splňuje. Stavby s funkcí bydlení musí být vybaveny nejméně požadovaným počtem stání.

Čl. 16 Mechanická odolnost a stabilita:

Návrh nosných konstrukcí objektu je proveden oprávněnou osobou způsobem odpovídajícím požadavkům vyhlášky, blíže viz projekt D.1.2/1 Stavebně konstrukční řešení.

Čl. 22 Všeobecné požadavky:

odst. 3 Obytné místnosti, na které vně objektu navazuje terén, se nacházejí u bytů v 1.PP (jižní křídlo objektu) a u bytů v 1.NP (hlavní uliční křídlo objektu). Úroveň podlahy obytných místností 1.PP a úroveň navazujícího upraveného terénu (U.T.) vně objektu jsou popsány ve výkrese půdorysu 1.PP č. D.1.1-2.04 projektu D.1.1 Architektonicko stavební řešení, patrné též z výkresu řezu C-C (výkres č. D.1.1-2.14) a řezu E-E (výkres č. D.1.1-2.16) a výkresů pohledů projektu D.1.1 Architektonicko stavební řešení. Úroveň podlahy obytných místností 1.PP je -3,00 = 264,55. Úroveň navazujícího upraveného terénu vně objektu je -3,15 = 264,40, tzn. 150 mm pod úroveň podlahy obytných místností. Na této úrovni pak v pásu o šířce min. 3 metry upravený terén zůstává nebo ještě klesá – viz půdorys. Úroveň podlahy obytných místností 1.NP a úroveň navazujícího upraveného terénu (U.T.) vně objektu jsou popsány ve výkrese půdorysu 1.NP č. D.1.1-2.05 projektu D.1.1 Architektonicko stavební řešení, patrné též z výkresu řezu A-A (výkres č. D.1.1-2.12) a řezu D-D (výkres č. D.1.1-2.15) a výkresů pohledů projektu D.1.1 Architektonicko stavební řešení. Úroveň podlahy obytných místností 1.NP je ±0,00 = 267,55. Úroveň navazujícího upraveného terénu vně objektu se pohybuje dle konkrétního místa od -0,15 = 267,40 (tzn. 150 mm pod úroveň podlahy obytných místností) až do -0,95 = 266,60 (tzn. 950 mm pod úroveň podlahy obytných místností). Na této úrovni pak v pásu o šířce min. 3 metry upravený terén zůstává nebo ještě klesá – viz půdorys. Inženýrsko geologická rešerše (viz příloha E.6.5 projektové dokumentace) nepředpokládá výskyt podzemní vody v místě stavby v takové výši, která by stavbu ovlivňovala). Z uvedeného je zřejmé, že obytné místnosti splňují předmětné požadavky vyhlášky.

odst. 5 Světla výška všech obytných podlaží navrhované novostavby v místnostech bez zkosených stropů (tzn. v rozsahu od 1.PP po 4.NP) je jednotně 2650 mm – viz projekt D.1.1 Architektonicko stavební řešení, výkresy jednotlivých řezů), tj. splňuje předpisem požadovaných min. 2600 mm.

odst. 7 Každý z patnácti bytů situovaných v novostavbě navrhovaného bytového domu (předmětu stavebního záměru) je vybaven minimálně jedním samostatným záchodem a jednou samostatnou koupelnou. Ani jeden z patnácti bytů nedisponuje pouze dvěma obytnými místnostmi, vždy je počet

obytných místností bytu minimálně tři. Viz dispozice jednotlivých bytů – projekt D.1.1 Architektonicko stavební řešení, výkresy půdorysů jednotlivých podlaží s byty (1.PP až 5.NP). Žádný ze samostatných záchodů není přístupný přímo z pobytové nebo obytné místnosti, vždy je přístupný z komunikačních prostor bytu. Viz dispozice jednotlivých bytů – projekt D.1.1 Architektonicko stavební řešení, výkresy půdorysů jednotlivých podlaží s byty (1.PP až 5.NP).

Čl. 23 Vnitřní prostředí, čl. 24 Proslunění

odst. 2 Posouzení dodržení parametrů denního osvětlení (a současně též oslunění) v jednotlivých bytech je předmětem Studie denního osvětlení a doby proslunění vypracovaná v září 2014 Ing. Gabrielou Krajcarovou, která je nedílnou součástí projektové dokumentace ke stavebnímu povolení. Předmětem uvedené studie bylo zhodnocení úrovně denního osvětlení pro šest nejneprůzračnějších obytných místností s trvalým pobytem osob, ostatní bytové jednotky a obytné místnosti neposuzované jsou osvětleny příznivěji vzhledem k dispozičnímu uspořádání, výhodnější orientaci ke světovým stranám, velikosti okenních otvorů, větším odstupovým vzdálenostem od okolní stínící zástavby a k jejich umístění ve vyšších patrech objektu. Studie denního osvětlení a doby proslunění prokázala, že požadavky na denní osvětlení všech vnitřních obytných prostor jednotlivých bytů při navrženém stavebně dispozičním a konstrukčním uspořádání vyhovují.

Závaznou podmínku č. 18 územního rozhodnutí o umístění stavby - Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení obsahuje:

Řešení dopravní obsluhy a přístupu ke všem nemovitostem dopravně napojeným na stavbou dotčené komunikace, tj. ul. Hradešinská, k ovládacím vodovodním armaturám a ke vstupům do kanalizačních objektů a stok - z výkresu koordinační situace stavby C.3a je patrné, že rozsah staveniště v prostoru veřejné komunikace (ul. Hradešinská) je omezen výhradně na prostor chodníku podél ulice Hradešinské přiléhajícího k pozemku stavby, a to na délku vymezenou délkou uliční hranice pozemků stavby parc. č. 3261/2 a 3262/2 (do prostoru vozovky zasahuje pouze realizace kanalizační přípojky, tato však bude realizována pomocí ražené štoly a nijak neomezí dopravní obslužnost v ulici Hradešinská). V prostoru chodníku dotčeného (viz výše) se s výjimkou vodovodních armatur uzavírajících obě původní vodovodní přípojky k původnímu objektu na pozemku stavby a podzemního hydrantu nenacházejí žádné další ovládací vodovodní armatury ani vstupy do kanalizačních objektů a stok. Rovněž přes tento prostor chodníku nejsou v současné době vedeny přístupy a dopravní obslužnost jiných objektů a pozemků než pozemků parc. č. 3261/2 a 3262/2 tvořících součást staveniště. Z výkresu koordinační situace stavby C.3a je patrné, že stavbou není dotčena dopravní obslužnost ani přístup k nemovitostem napojeným na ulici Hradešinskou a je rovněž patrné, že dopravní obslužnost (průjezd ulicí Hradešinskou) je po dobu výstavby zachován. Z citovaného výkresu je rovněž patrné, že stavbou není dotčen přístup k ovládacím vodovodním armaturám a ke vstupům do kanalizačních objektů a stok pro nemovitosti a pozemky v sousedství staveniště. (Řešení záboru k pozemku stavby přilehlého chodníku veřejné komunikace Hradešinská pro účely zařízení staveniště není předmětem tohoto rozhodnutí. Před realizací bude zhotovitel s předstihem konzultovat návrh dopravně inženýrských opatření a požádá příslušný silniční správní úřad o vydání dopravně inženýrského rozhodnutí.)

Průkaz o tom, že do vzdálenosti menší než 2,5 m od plynovodu a přípojek nebudou umístěny objekty zařízení staveniště, skládky materiálu, jeřábové dráhy, sklady a čerpací stanice PH a hořlaviny - řešení zařízení staveniště je doloženo v dílčím projektu B.8 Zásady organizace výstavby – B.8-1.01 Technická zpráva, resp. B.8-2.01 Situace organizace výstavby. Z výkresu B.8-2.01 vyplývá, že veškeré zařízení staveniště je umístěno výhradně na pozemku staveniště – pozemcích parc. č. 3261/1, 3261/2, 3262/1, 3262/2. Nejbližší severní hranici pozemku staveniště, tzn. hranici s pozemkem parc. č. 4245/3 ulice Hradešinská, kde jsou v chodníku přilehlém této hranici vedeny trasy plynovodu a plynovodních přípojek, je plocha skládky materiálu PS2 – ve vzdálenosti cca 5 metrů od této hranice. Z toho vyplývá, že minimální požadovaná vzdálenost 2,5 m od plynovodu a přípojek pro objekty zařízení staveniště a skládek materiálu je splněna s velkou rezervou (jeřábové dráhy, sklady a čerpací stanice PH a hořlaviny se na pozemku staveniště nevyskytují – nejsou navrženy).

Projednáni přemístění stávajícího HUP s odborem správy distribuční soustavy PPD a.s. - přemístění stávajícího HUP do prostoru chodníku je součástí projektové dokumentace na zřízení (úpravu) plynovodní přípojky. Přípojka plynu je podrobně dokumentována v dílčí části projektové dokumentace ke stavebnímu povolení D.2.3 Přípojka plynu, a to včetně řešení s přemístěním HUP. Na základě této projektové dokumentace předložené provozovateli distribuční soustavy vydal provozovatel stanovisko souhlasné s přemístěním HUP do prostoru chodníku – stanovisko PPD, a.s. č.j. 2909/OSDS/2014 ze dne 25.8.2014.

Vybavení všech požárních úseků s požárním rizikem kromě bytů (ty budou vybaveny autonomními hlásiči kouře podle BŘP) zařízením EPS (pokud bude trvat požadavek připojení na pult centrální ochrany HZS) - návrh elektrické požární signalizace (EPS) je doložen jako součást dílčího projektu D.1.4/5 zařízení elektronických komunikací. Systém EPS je podrobně včetně specifikace prostor (požárních úseků) s osazeným systémem EPS popsán v technické zprávě uvedeného dílčího projektu (příloha č. D.1.4/5-1.01, kapitola 3 technické zprávy) a ve výkresové části dokumentace uvedeného dílčího projektu (příloha č. D.1.4/5-2.10 Blokové schéma EPS, resp. půdorysy jednotlivých podlaží příloha č. D.1.4/5-2.01 až D.1.4/5-2.08). Systém EPS předpokládá napojení na pult centrální ochrany HZS Praha (viz kapitola 3.3 technické zprávy D.1.4/5-1.01). Všechny požární úseky s požárním rizikem kromě bytů jsou vybaveny zařízením EPS, systém EPS je napojen na pult centrální ochrany HZS Praha.

Řešení zabránění proniku kouře z garáží do schodiště (přetlakové větrání nebo předsíně) a instalaci EPS s detekcí hořlavých směsí v garážích - prostor hlavního schodiště bytového domu je navržen jako chráněná úniková cesta (CHÚC) typu A, s přetlakovou ventilací. Návrh přetlakové ventilace CHÚC je dokumentován v dílčím projektu D.1.4/3 Zařízení pro větrání a chlazení staveb. V rozsahu 3.PP až 1.PP (tzn. odpovídající garážovým podlažím) s výměnou čerstvým vzduchem o intenzitě 15 /hod. Systém přetlakové ventilace (požární větrání CHÚC) je podrobně popsán v technické zprávě uvedeného dílčího projektu (příloha č. D.1.4/3-1, kapitola 3 technické zprávy – zařízení č.3 a č.4) a ve výkresové části dokumentace uvedeného dílčího projektu (půdorysy jednotlivých podlaží příloha č. D.1.4/3-2.1 až D.1.4/3-2.8). Návrh elektrické požární signalizace (EPS) je doložen jako součást dílčího projektu D.1.4/5 zařízení elektronických komunikací. Současně je v garážových prostorách (1.PP, 2.PP, 3.PP) instalován systém detekce úniku nebezpečných plynů a par a je koncipován pro detekci zvýšené koncentrace výbušných/hořlavých plynů LPG a pro detekci zvýšené koncentrace toxických plynů (CO-oxid uhelnatý). Návrh systému detekce úniku nebezpečných plynů a par je doložen jako součást dílčího projektu D.1.4/5 zařízení elektronických komunikací. Zabránění proniku kouře z garáží do schodiště je řešeno přetlakovou ventilací schodiště, instalovaná EPS detekuje výskyt hořlavých směsí v garážích.

Projekt sadových úprav včetně technologie výsadeb, s respektováním ČSN 83 9061 - Technologie vegetačních úprav v krajině, projednaný s OŽD UMČ Praha 10 (dříve OŽP UMČ Praha 10) - Nedílnou součástí projektové dokumentace pro stavební povolení je samostatný dílčí projekt objektu SO 07 Sadové úpravy (část B.5 Vegetace).

Provedení ochrany kořenového prostoru stromů pod bytem v 1. P.P. popsané v technické zprávě, způsob ošetření stávajících dřevin po dokončení prací - způsob ochrany kořenového prostoru stromů pod bytem v 1.PP a způsob ošetření stávajících dřevin po dokončení prací je popsán v technické zprávě projektu sadových úprav B.5-1.01.

Vyhodnocení hluku z provozu všech zdrojů hluku v objektech umístěných (VZT zařízení, strojovna VZT, výtah, kotelna, klimatizace, provoz garážových vrat, apod.) s ohledem na dodržení limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru stavby a chráněném venkovním prostoru staveb – v rámci zpracování projektové dokumentace ke stavebnímu povolení bylo vypracováno též akustické posouzení stacionárních zdrojů hluku z provozu všech zdrojů v objektech umístěných (VZT zařízení, strojovna VZT, výtah, kotelna, klimatizace, provoz garážových vrat, apod.) s ohledem na dodržení limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru stavby a chráněném venkovním prostoru staveb (viz samostatná součást projektové dokumentace E.6.2 Posouzení stacionárních zdrojů hluku – zpracovatel Ing.Michal Hronza, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, specializace vytápění a vzduchotechnika, v seznamu autorizovaných osob vedených ČKAIT pod číslem 0008317).

Podrobné informace o technologii a časovém rozvržení výstavby, vyhodnocení hlukové zátěže ze stavební činnosti a konkrétní návrh protihlukových opatření tak, aby byly dodrženy hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb - součástí projektové dokumentace ke stavebnímu povolení je akustické posouzení hluku ze stavební činnosti, s doložením požadovaných údajů. Podrobné informace o technologii a o časovém rozvržení výstavby jsou rovněž dokumentovány v dílčím projektu B.8 Zásady organizace výstavby. V rámci zpracování projektové dokumentace ke stavebnímu povolení bylo vypracováno akustické posouzení hluku ze stavební činnosti (viz samostatná součást projektové dokumentace E.6.1 Posouzení hluku ze stavební činnosti – zpracovatel Ing. Michal Hronza, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, specializace vytápění a vzduchotechnika, v seznamu autorizovaných osob vedených ČKAIT pod číslem 0008317).

Příčné řezy v místech připojení domu na komunikaci, včetně složení konstrukčních vrstev, řešení odvodnění a dopravního značení - příčné řezy v místech připojení domu na komunikaci (řez A-A v místě chodníkového přejezdu, řez B-B v místě vstupní branky), včetně složení konstrukčních vrstev, řešení odvodnění a dopravního značení jsou součástí výkresové složky projektu D.1.5 Zpevněné plochy – výkresy č. D.1.5-2.01 až D.1.5-2.04.

Průkaz o souladu mezi počtem stání stanoveným podmínkou č 9 a skutečným počtem a velikostí bytů ve smyslu ustanovení článku 10 vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů - řešení požadovaných kapacit na dopravu v klidu (parkovací stání v garážích) s ohledem na počet a velikost bytů v novostavbě je detailně popsán v kapitole B.4.c Souhrnné technické zprávy tohoto projektu ke stavebnímu povolení.

Stanovení celkové energetické náročnosti stavby - v rámci projektové dokumentace ke stavebnímu povolení byl zpracován průkaz energetické náročnosti budovy (Ing. Gabriela Krajcarová, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0007857, energetický auditor s oprávněním MPO č. 095). Průkaz energetické náročnosti stavby dle Vyhlášky č. 78/2013 Sb. je nedílnou součástí projektové dokumentace ke stavebnímu povolení (příloha E.5.1).

Koordinační situaci s okótováním tras navržených inženýrských sítí od stávajících plynárenských zařízení - koordinační situace stavby se zakótováním tras inženýrských sítí je součástí projektové dokumentace ke stavebnímu povolení – výkres C.3a. Odstupy nových sítí od stávajících plynárenských zařízení splňují požadavky ustanovení ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.

Řešení veřejné přístupnosti dvou návštěvnických stání - je detailně popsáno v kapitole B.4.c Souhrnné technické zprávy tohoto projektu ke stavebnímu povolení (vzhledem k prostorovým možnostem jsou situovány v první vjezdové sekci garáže v 1.PP – m.č. 01.12). Dále, protože jejich zpřístupnění souvisí s opatřeními v rámci instalace slaboproudých zařízení v objektu, je detailně popsáno v technické zprávě dílčího projektu D.1.4/5 Zařízení elektronických komunikací (příloha č. D.1.4/5-1.01, kapitola 14 technické zprávy) a ve výkresové části dokumentace uvedeného dílčího projektu (příloha č. D.1.4/5-2.16 Blokové schéma DS, resp. půdorys 1.NP příloha č. D.1.4/5-2.04). Návštěvnická stání jsou veřejně přístupná za pomoci systému slaboproudých instalací.

Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu, jejíž vlastnosti nemohou budoucí uživatelé ovlivnit, v souladu s ust. § 122 odst. 1) stavebního zákona stanovil stavební úřad závaznou podmínkou č. 4 výrokové části rozhodnutí, že užívání stavby je možné pouze na základě kolaudačního souhlasu.

Vzhledem k tomu, že v souladu s ust. § 103 odst. 1 písm. e) bod 10. stavebního zákona vodovodní, kanalizační a energetické přípojky včetně připojení stavby a odběrných zařízení vedených mimo budovu nebo připojení staveb plnicích doplňkovou funkcí ke stavbě hlavní na rozvodné sítě a kanalizaci stavby hlavní, nevyžadují stavební povolení ani ohlášení, stanovil stavební úřad závaznou podmínku č. 15 výrokové části rozhodnutí.

Protože se jedná o stavbu v lokalitě staveb pro bydlení, kde v těsné blízkosti staveniště se nacházejí stávající rodinné a bytové domy, kde by mohlo dojít k nepřiměřenému obtěžování obyvatel hlukem a jejichž obyvatelům musí být umožněno větrání vnitřních prostor domů, aniž by při tom docházelo k

jejich nepřiměřenému obtěžování hlukem, stanovil stavební úřad závazné 8 výrokové části rozhodnutí, vyplývající z akustické studie „Akustické posouzení ze stavební činnosti“ ze dne 29.9.2014, autor Ing. Hronza.

Stanoviska sdělili:

- Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, Průběžná 74, Praha 10 dne 4.11.2014 č.j. HSA-13022-2/2014,
- HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, - Odbor bezpečnosti a krizového řízení MHMP dne 3.11.2014 č.j. S-MHMP 1319594-1/2014/BKR,
- Hlavní město Praha, - Odbor památkové péče MHMP dne 5.12.2014 č.j. S-MHMP 1313216/2014, Hlavní město Praha, - Odbor životního prostředí MHMP dne 15.10.2014 č.j. S-MHMP-1313170/2014/1/OZP/VI,
- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, Rybalkova 293/39, Praha 10 - Vršovice dne 15.12.2014 č.j. HSHMP 54381/2014,
- Městská část Praha 10, - Odbor životního prostředí, dopravy ÚMČ Praha 10 dne 8.12.2014 č.j. P10-099115/2014-Nos,
- Státní energetická inspekce dne 22.10.2014 č.j. 584-22.09/14/010.103,
- Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského dne 1.12.2014 č.j. SBS 35738/2014/OBÚ-02/1.

Stavebník dále doložil:

- dohodu o provedení stavby uzavřenou dne s vlastníkem pozemku katastrálním území Vinohrady.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů, a vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury vyžadovaných zvláštními předpisy, a jejich podmínky zahrnul do podmínek stavebního povolení. Vzhledem k tomu, že podmínkami správního rozhodnutí nelze ukládat povinnosti dodržet určitý právní předpis, některé požadavky dotčených orgánů nebyly převzaty do výroku rozhodnutí, ale stavebník je na některé z nich upozorněn níže. Podmínky, které byly zapracovány do předložené projektové dokumentace a podmínky, které se týkají souvisejících staveb povolovaných v rámci samostatných řízení speciálními stavebními úřady a nejsou předmětem tohoto řízení, nebyly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Účastníci řízení měli možnost seznámit se s obsahem správního spisu v době předcházející vydání rozhodnutí (termínu do 13.4.2015) tj. v době, kdy mezi seznámením se s podklady a vydáním rozhodnutí již nebyl správní spis o další důkazní prostředky doplňován. Účastníkovi řízení paní [redacted] osobě neznámého pobytu, již se prokazatelně nedaří doručovat, bylo v souladu s § 32 odst. 3 správního řádu oznámení o zahájení řízení doručeno veřejnou vyhláškou.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotí osoby odst. 2 správního řádu):

[redacted] Fakultní nemocnice Královské Vinohrady, [redacted] (osoba neznámého pobytu, již se prokazatelně nedaří doručovat a nejedná se o účastníka řízení, kterému má být v řízení uložena povinnost nebo odňato právo (§ 32 odst. 3 správního řádu)), HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, zastoupené Odborem evidence, správy a využití majetku MHMP.

Stavební úřad v provedeném řízení vycházel při stanovení okruhu účastníků z této úvahy:

Stavební úřad při stanovení okruhu účastníků řízení vycházel zejména z předloženého snímku pozemkové mapy a výpisu z KN. Dle ust. § 109 stavebního zákona je okruh účastníků stavebního řízení vymezen taxativním výčtem subjektů, které disponují určitým hmotným právem. Okruh účastníků řízení sestavil z vlastníků stavby a vlastníků pozemku. Dále pak z vlastníků sousedních - mezujících pozemků a staveb na nich. Práva vlastníků jiných okolních nemovitostí nemohou být stavbou přímo dotčena.

Občanská sdružení nebyla mezi účastníky řízení zahrnuta z následujících důvodů: Dle rozhodnutí Nejvyššího správního soudu České republiky č.j. As 2/2009-80 ze dne 4.2.2010 se s námitkami občanského sdružení, které své postavení účastníka odvozuje z ust. § 70 odst. 3) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je správní orgán povinen se věcně vypořádat pouze v případě, že se týká zájmů, které občanské sdružení ve správním řízení hájí, tj. pokud souvisí s ochranou přírody a krajiny. Ve stavebním řízení je dle ust. § 109 stavebního zákona okruh účastníků stavebního řízení vymezen taxativním výčtem subjektů, které disponují určitým hmotným právem.

Pravomocně umístěná stavba bude realizována na v současnosti zastavěné parcele po odstranění stávající stavby, jedná se o neužívanou a neudržovanou jak stavbu, tak i pozemek stavby. Do prostoru dotčeného stavbou nezasahuje žádné ochranné pásmo vodního zdroje, zvláště chráněného území (přírodního parku, chráněné krajinné oblasti, přírodní rezervace), léčivého zdroje či zdroje nerostného bohatství, územní systém ekologické stability nebo významný krajinný prvek. Stavebníkovi bylo Odborem životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10 vydáno rozhodnutí povolení kácení dřevin zn. Ro152/P10-118201/2008, s rozhodnutím povolení kácení dřevin je uložena povinnost náhradní výsadby dřevin. Taktéž dotčený orgán z hlediska ochrany přírody a krajiny ve svém vyjádření uvádí, že stavba je situována do pozměněné urbánní krajiny, lze ověřit, že se jedná o lokalitu, kde v zásadě absentují klasické přírodní a jiné prvky charakteristické pro otevřenou, nezastavěnou krajinu, toto urbanizované prostředí nelze bez přistoupení dalších skutečností označit za „krajinu“ ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Stavbou nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny sledované občanskými sdruženími.

Dle ust. § 114 stavebního zákona jsou námitky účastníků řízení omezeny dotčením věcných práv k pozemku nebo stavbě.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Dne 25.3.2015 pod č.j. P10-032347/2015 uplatnil následující námitky účastník řízení [redacted] (oznámení o zahájení řízení jí bylo doručeno dne 16.3.2015).

- 1) *V projektové dokumentaci musí být vyřešeno a zajištěno to, abych měla po celou dobu provádění stavby zajištěn vstup a příjezd ke svému domu č.p. 2555, postaveném na pozemku parc. č. 3262/5, k němuž se dostávám přes pozemek parc. č. 3262/4. Právě pozemek parc. č. 3262/4, který mi slouží jako příjezdová cesta k mému domu z ulice Hradešská (jiný přístup neexistuje), je předmětnou stavbou dotčen, a mám proto důvodné obavy, že se nebudu moci dostat ze svého domu nebo naopak k němu. Obávám se, že stavebník se účelově vyhnul začlenění pozemku parc. č. 3262/4 do pozemků, které budu stavbou přímo dotčeny, aby se mnou nemusel uzavírat dohodu.*

K výše uvedené námitce stavební úřad uvádí:

Dle žádosti a k žádosti doložené projektové dokumentace stavby, zejména části B.8 Zásady organizace výstavby (podatel námitky nahlížel do spisu a seznámil se s uvedenou částí projektové dokumentace stavby) na pozemku parc. č. 3262/4 není stavba navržena, a není navrženo ani jeho použití pro realizaci stavby. Přístup a příjezd k rodinnému domu č.p. 2555 Vinohrady nebude tedy stavbou ani prováděním stavby nijak omezen. Předmětný pozemek nebyl ani předmětem územního rozhodnutí, tj. na pozemku parc. č. 3262/4 v k.ú. Vinohrady nebude žádná stavba realizována, ani nebude součástí staveniště, jedná se o se stavbou sousedící pozemek bez zásahu stavební činnosti.

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Úřední hodiny:

tel.: 267093477

Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

IČ: 00063941

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

<http://www.praha10.cz>

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

e-mail: posta@praha10.cz

Řízení je vedeno na základě žádosti a k ní doložené projektové dokumentace stavby. Stavební úřad nemůže předjímat, že by stavebník měl v úmyslu při zhotovování stavby postupovat v rozporu se stavebním povolením.

Pro doplnění je možno uvést, že projektová dokumentace stavby pouze upozorňuje na krátkodobý dočasný zábor na pozemku parc. č. 4245/3 - veřejné komunikaci, při hranici s pozemkem parc. č. 3262/4, pro přechodné dopravní značení. To smí být provedeno výhradně na základě dopravně inženýrského rozhodnutí vydaného příslušným silničním správním úřadem v samostatném správním řízení a není předmětem tohoto řízení.

V souladu s projektovou dokumentací stavby a vyjádřením Odboru životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10, silničního správního úřadu, po celou dobu stavby bude umožněna dopravní obsluha a zajištěn přístup ke všem objektům dopravně napojeným na ulice Hradešinskou (Říčanskou a Chorvatskou) v úsecích užívaném stavbou. A před realizací bude zhotovitel s předstihem konzultovat návrh dopravně inženýrských opatření a požádá příslušný silniční správní úřad o vydání dopravně inženýrského rozhodnutí. Stavební úřad námitku posoudil tak, jak je uvedeno výše. Námitce je částečně vyhověno.

- 2) *V projektové dokumentaci není konkrétně řešeno, v jakých minimálních intervalech bude prováděna údržba a čištění okolních pozemků znečištěných v důsledku provádění stavby, zejména se mi jedná o prach, který bude znečišťovat okolní pozemky. Trvám na tom, aby stavebníkovi byla uložena povinnost provádět údržbu a čištění okolních pozemků minimálně jednou týdně.*

K výše uvedené námitce stavební úřad uvádí:

V souladu s projektovou dokumentací, částí B.8 Zásady organizace výstavby bude po celou dobu výstavby zvýšení prašnosti v dotčené lokalitě provozem stavby eliminováno navrženými opatřeními - vozidla stavby budou před výjezdem ze staveniště očištěna, používané komunikace budou po dobu výstavby udržovány v pořádku a čistotě, uložení sypkého nákladu jak v kontejneru na odpad tak na korbách nákladních automobilů bude důsledně zakryto plachtami, v případě dlouhodobého sucha bude staveniště skrápěno, po celou dobu stavební činnosti bude použito postupů a prostředků zajišťujících eliminaci možné produkce prachu tak, aby nebylo zatíženo okolní prostředí, to vše v souladu s platnou legislativou. Z projektové dokumentace stavby je zřejmé, že okolí stavby by nemělo být stavbou dotčené nad míru přípustnou. Stavební úřad nemůže ve stavebním povolení ukládat povinnosti na pozemcích sousedních.

Stavba musí být prováděna v souladu s projektovou dokumentací stavby, dle které budou po dobu výstavby uplatněny účinná opatření k minimalizaci zatěžování okolí prachem, viz výše. Stavební úřad námitku posoudil tak, jak je uvedeno výše.

- 3) *Součástí projektové dokumentace není studie denního osvětlení, když výstavbou plánované stavby dojde ke snížení denního osvětlení mých pozemků, tj. pozemků parc. č. 3262/3, parc. č. 3262/4 a parc. č. 3262/5, podle mého názoru o více jak polovinu.*

K výše uvedené námitce stavební úřad uvádí:

Otázka objemu stavby a jejího vlivu na stavby okolní byla posuzována v územním řízení a bylo o ní rozhodnuto. Účastníci řízení byli v oznámení o zahájení stavebního řízení upozorněni na to, že k námitkám, které byly, nebo mohly být uplatněny v územním řízení, se podle § 114 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží.

Pro úplnost stavební úřad uvádí, že otázka zastínění pozemků domů není v současnosti upravena žádným stavebně právním předpisem, nejsou stanoveny podmínky, které by v této věci navržená stavba měla splňovat.

Otázka zastínění okolních nemovitostí navrhovanou stavbou ovlivněných byla posuzována v rámci územního řízení a bylo o ní rozhodnuto, není proto již předmětem stavebního řízení. Stavební úřad námitku posoudil tak, jak je uvedeno výše.

- 4) *Před zahájením stavebních prací by měla být na náklady stavebníka provedena nezávislým znalcem pasportizace mého rodinného domu č.p. 2555, postaveného na pozemku parc. č. 3262/5, neboť mám důvodné obavy, že vykopáním stavební jámy může dojít ke statickému narušení mého domu č.p. 2555. Po dokončení stavby by měl stavebník provést na své náklady repasportizaci a vyhodnocení změn domu č.p. 2555 a veškeré zjištěné škody na své náklady odstranit případně mi poskytnout přiměřenou náhradu škody, a to ještě před kolaudací stavby.*

K výše uvedené námitce stavební úřad uvádí:

Ze stavebního zákona ani z jiného právního předpisu nevyplývá povinnost stavebníka zajistit zdokumentování skutečného stavebně technického stavu „pasportizací“ sousedních staveb. Zajištění „pasportizace“ sousedních staveb je tak zcela na dohodě mezi vlastníkem sousední stavby a stavebníkem. Projektová dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou a dokladuje, že stavba bude prováděna tak, aby k poškození sousedních staveb, ani sousedních pozemků nedošlo. Případné řešení škod, které by i přesto v budoucnu v souvislosti s prováděním stavby vznikly na sousedních nemovitostech je nutno řešit občanskoprávní cestou. Správní orgán nemůže určovat, jakým způsobem by mělo dojít k narovnání v případě škody způsobené prováděním stavby. Stavební úřad doporučuje dohodu mezi stavebníkem a vlastníky sousedních pozemků a staveb na nich, neboť dohoda o vymezení stávajícího stavu může zajistit mezi stranami právní jistotu. Stavební úřad námitku posoudil tak, jak je uvedeno výše.

- 5) *Hlučné bourací a stavební práce by měly být prováděny pouze ve všední dny od 8:00 hodin do 17:00 hodin s tím, že trvám na tom, aby mi bylo provádění těchto hlučných prací oznámeno nejméně jeden týden dopředu, neboť jako majitelka sousedních pozemků budu stavbou nejvíce dotčena. Hluk může negativně ovlivňovat moje zdraví.*

K výše uvedené námitce stavební úřad uvádí:

Také otázka hluku ze stavební činnosti je projektovou dokumentací stavby řádně řešena v souladu s platnou legislativou a potažmo stanoviskem Hygienické stanice hl. m. Prahy. Projektová dokumentace omezuje pro snížení hlukové zátěže provádění stavebních prací na dobu od 7:00 do 19:00 hodin, ve dnech pracovního klidu od 8:00 do 17:00 hodin tak, aby nebyl překročen hygienický limit hluku. Stavební úřad nadto, protože se jedná o stavbu v lokalitě staveb pro bydlení, kde v těsné blízkosti staveniště se nacházejí stávající rodinné a bytové domy, kde by mohlo dojít k nepřiměřenému obtěžování obyvatel hlukem a jejichž obyvatelům musí být umožněno větrání vnitřních prostor domů, aniž by při tom docházelo k jejich nepřiměřenému obtěžování hlukem, stanovil závazné podmínky č. 8 a 9 výrokové části rozhodnutí, jimiž, na podkladě stavebníkem doloženého Akustického posouzení hluku ze stavební činnosti, provádění stavby omezil. Projektová dokumentace stavby dále nad rámec povinností daných zákonem v části B.8 Zásady organizace výstavby uvádí, že zhotovitel bude informovat majitele nejbližších objektů o zahájení hlučných prací. Stavební úřad námitku posoudil tak, jak je uvedeno výše. Námitce se částečně vyhovuje.

- 6) *V projektové dokumentaci je plánováno, že část budoucí stavby, která má stát na pozemku parc. č. 3261/2 a parc. č. 3262/2 (tj. východní část stavby), budou na jižní stěně umístěny v každém nadzemním podlaží čtyři okna plus jedno okno ve střeše, ze kterých bude vidět přímo do mých oken rodinného domu č.p. 2555, na terasu v 1. nadzemním podlaží mého rodinného domu č.p. 2555, na balkon ve 2. nadzemním podlaží mého rodinného domu č.p. 2555, a na moji zahrádku – pozemek parc. 3262/3, pokud bude stavba takto realizována ztratím velkou část svého soukromí a ztratím v podstatě možnost nerušeně užívat terasu v 1. nadzemním podlaží a balkon ve 2. nadzemním podlaží mého rodinného domu č.p. 2555 a mou zahrádku – pozemek parc. 3262/3. Terasa v 1. nadzemním podlaží mého rodinného domu č.p. 2555 je v podstatě mým druhým obývacím pokojem (rozměry terasy cca 7m x 2,5 m), když na ní trávím mnoho času od brzkého jara do pozdního podzimu. Navrhuji proto, aby okna a terasy byla směřována směrem na východ – na můj pozemek parc. č. 3262/4, který je v podstatě pouze příjezdovou cestou a u kterého není ztráta soukromí takovou újmou.*

- 7) Další námitkou, která souvisí s bodem 6) těchto námitek, se týká části budoucí stavby, která bude stát na pozemku parc. č. 3261/1 a parc. č. 3262/1 (tj. západní části stavby), kdy na její jižní stěně má být v každém nadzemním podlaží jedna terasa nebo balkon (některé dokonce zasahují do východní stěny budoucí stavby – terasa ve třetím nadzemním podlaží a terasa ve čtvrtém nadzemním podlaží), ze kterých bude opět přímo vidět na moji zahrádku – pozemek parc. 3262/3 a hlavně na terasu v 1. nadzemním podlaží a balkon ve 2. nadzemním podlaží mého rodinného domu č.p. 2555 a do mých oken rodinného domu č.p. 2555, opět se tedy jedná o výrazné narušení mého soukromí, stejně tak umístění oken na východní stěně této novostavby, které přímo směřují do mých oken do ložnice. Navrhují proto, aby byla zrušena všechna okna na východní stěně této části plánované stavby, a aby byly zmenšeny terasy na jižní straně plánované stavby tak, aby nebylo možné chodit za roh plánované budovy na východní stranu. Pokud tak nebude učiněno, dojde ke značnému narušení mého soukromí, bude významně omezena možnost užívání západní části mé zahrádky – pozemku parc. č. 3262/3, a rovněž mého domu č.p. 2555 (zejména bude snížena možnost užívat terasu v 1. nadzemním podlaží a balkon ve 2. nadzemním podlaží mého rodinného domu č.p. 2555. Tím dojde k porušení tzv. pohody bydlení, neboť dojde k výraznému zásahu do mého soukromí, v jehož důsledku bude moci užívat své nemovitosti pouze omezeně.

K výše uvedeným námitkám stavební úřad uvádí:

Otázka objemu stavby, včetně polohy a počtu teras domu, a jejího vlivu na stavby okolní byla posuzována v územním řízení a bylo o ní rozhodnuto. Účastníci řízení byli v oznámení o zahájení stavebního řízení upozorněni na to, že k námitkám, které byly, nebo mohly být uplatněny v územním řízení, se podle § 114 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží.

Pro úplnost stavební úřad uvádí, že dne 17.3.2015 stavebník do spisu doložil rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4.3.2015 č.j. 6 As 72/2014 - 88 jímž byla zamítnuta kasační stížnost účastníka řízení proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 13.2.2014 č.j. 8 A 166/2015 - 77 kterým byla zamítnuta žaloba žalobců (osob zúčastněných v územním řízení) proti rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy o zamítnutí odvolání proti Územnímu rozhodnutí o umístění stavby ze dne 18.2.2011 spis. zn. OST 040332/2010/La. Pokud jde o námitku nedostatečného vypořádání se s nepřiměřeností zásahu záměru do pohody bydlení namítajícího účastníka řízení, i tuto Nejvyšší správní soud v předmětném řízení o kasační stížnosti vyhodnotil jako neodůvodnou s odůvodněním, že k pojmu pohody bydlení se Nejvyšší správní soud vyjadřoval již v minulosti, a to následovně: „I. „Pohodou bydlení“ ve smyslu § 8 odst. 1 in fine vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, nutno rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech. II. Správní orgán při posuzování, zda je v konkrétním případě pohoda bydlení zajištěna, nemůže ovšem zcela abstrahovat ani od určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má stavba, jejíž vliv na pohodu bydlení je zkoumán, dotýkat; podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí subjektivní nároky na pohodu bydlení nevybočují v podstatné míře od obecných oprávněně požadovatelných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality“ (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, č. j. 2 As 44/2005 - 116, publ. pod č. 850/2006 Sb. NSS).

K části námitek týkající se navrženého počtu a polohy oken stavby, stavební úřad v stavebním řízení přezkoumává předloženou žádost a k ní připojené podklady z hledisek daných zákonem. Není autorem projektu, není tím, kdo by mohl navrhopvat či upravovat projektovou dokumentaci stavby a potažmo výsledný vzhled stavby. V případě, že žádost neobsahuje požadované náležitosti, vyzve stavebníka

k jejímu doplnění. Doložená projektová dokumentace stavby je zejména zpracována v souladu s územním rozhodnutím o umístění stavby, je úplná, přehledná, jsou v ní v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu.

Pro zabezpečení pohody bydlení a narušení či ztráty soukromí stavební úřad zkoumal intenzitu narušení a jeho důsledky, vzal ale v úvahu i určitá subjektivní hlediska daná způsobem života osob, kterých se má stavba, jejíž vliv na pohodu bydlení je zkoumán, dotýkat. Záměr vskutku může zasáhnout do pohody bydlení sousedů, nestane se tak ale způsobem vybočujícím v podstatné míře od obecných oprávněně požadovatelných standardů. Jižní křídlo navržené stavby se v rozsahu 1.N.P. – 5.N.P. od jihu terasovitě zvedá, nejvyšší podlaží navrhovaného domu jsou již mimo půdorys stávajícího rodinného domu. 1.PP domu č.p. 2555 Vinohrady nemá žádná okna, 1.PP navržené stavby je pod úrovní podlahy 1.NP domu č.p. 2555 Vinohrady, nejbližší okna navržené stavby jsou tedy pod úrovní nejbližšího obytného podlaží rodinného domu č.p. 2555 Vinohrady. Výšková úroveň teras v jižním křídle navržené stavby, které je nejbližší rodinnému domu namítajícího účastníka řízení, je nejnižší terasy v 1.NP 267,85 Bpv a terasy nejvyšší v 4.NP 276,85 Bpv, předmětného rodinného domu č.p. 2555 Vinohrady terasy v 1.NP (na terénu) je 266,05 Bpv a v 2.NP 269,05 Bpv. Vzdálenost nejbližších bodů teras v 1.NP domů bude cca 10 m. Za narušení soukromí nelze pokládat to, že ze sousedních staveb bude vzájemně vidět na pozemky sousední. Stavba je umístěna v předepsané odstupové vzdálenosti a pohled z oken je nahodilý, nikoli soustavný. V daném případě se stavební úřad ztotožnil s právním názorem uvedeným v rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 7 As 13/2010. *Pokud se nejedná o obtěžování mimořádné, převyšující míru přiměřenou poměrům, je na tom, kdo takovou námitku vznesl, aby učinil opatření, která by takovému „obtěžování“ zabránila – výsadba zeleně, ochranné stěny apod.* Stavební úřad námitku posoudil tak, jak je uvedeno výše.

8) Stavebník rovněž neuvádí, jak bude staveniště zabezpečeno přes noc. Mám důvodné obavy, že někdo může použít stavební stroje, které se budou nacházet na staveništi a poničit s nimi můj majetek.

K výše uvedené námitce stavební úřad uvádí:

V souladu s projektovou dokumentací, částí B.8 Zásady organizace výstavby, bude obvod staveniště oplocen. Nové oplocení na hranici s pozemky parc. č. 3262/4 a 3262/3, umístěné územním rozhodnutím spis. zn. OST 040332/2010/La, je v současné době již realizováno, což stavební úřad ověřil kontrolní prohlídkou dne 29.9.2014. Ke stávajícímu oplocení bude z vnitřní strany staveniště provedeno další plné oplocení výšky 2,0 m s protihlukovou funkcí. Zhotovitel zajistí přiměřenou ochranu staveniště, což je i v zájmu jeho samého.

Projektová dokumentace stavby řeší zabezpečení staveniště proti vniknutí neoprávněných osob. Případné nezákonné chování občanů v prostoru a okolí stavby není předmětem tohoto řízení, a pokud by k němu došlo, je věc nutno řešit prostřednictvím policie, případně občanskoprávní cestou. Stavební úřad námitku posoudil tak, jak je uvedeno výše.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Upozornění:

Podle ust. § 122 odst. 1 stavebního zákona může být stavba užívána pouze na základě kolaudačního souhlasu. Souhlas vydává stavební úřad na základě žádosti stavebníka. Žádost musí být podána na formuláři, který určuje prováděcí právní předpis tj. vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem.

Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí, zajistí stavebník geometrický plán stavby, který bude ověřen Katastrálním úřadem. **Dva originály geometrického plánu stavebník předloží stavebnímu úřadu spolu se žádostí o vydání kolaudačního souhlasu podle § 122 stavebního zákona.** Do jednoho předkládaného geometrického plánu stavebník vyznačí údaje určující polohu definičního bodu stavby a adresního místa (tj. jeden bod - střed stavby a druhý bod – hlavní vchod do stavby, na obrysu stavby). K těmto bodům připojí stavebník datum a podpis. **Druhý geometrický plán bude použit k výzvě o přidělení čísla popisného dle ust. § 121 odst. 2) stavebního zákona.**

Bude dodržena povinnost chránit dřeviny v okolí staveniště v souladu s normou ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Kořenová zóna blízkých dřevin, za kterou je obecně považován prostor pod korunou stromu rozšířený o 1,5 m, nesmí být zatěžována zařízením staveniště a skladováním materiálu.

Dle rozhodnutí povolení kácení dřevin zn. Ro152/P10-118201/2008 může být kácení provedeno až po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. S rozhodnutím povolení kácení dřevin je uložena náhradní výsadba dřevin.

Před realizací bude zhotovitel s předstihem konzultovat návrh dopravně inženýrských opatření a požádá příslušný silniční správní úřad o vydání dopravně inženýrského rozhodnutí.

Řešení záboru k pozemku stavby přilehlého chodníku veřejné komunikace Hradešínská pro účely zařízení staveniště není předmětem tohoto rozhodnutí.

V průběhu provádění zemních prací budou před výjezdem ze stavby na veřejnou komunikaci všechna vozidla řádně očištěna.

Po celou dobu stavby bude umožněna dopravní obsluha a zajištěn přístup ke všem objektům dopravně napojeným na ulice Hradešínskou (Říčanskou a Chorvatskou) – v úsecích užívaném stavbou.

V souladu s technickým stanoviskem TSK budou veškeré úpravy chodníku komunikace Hradešínská, který je v záruční lhůtě, provedeny firmou DAP a.s., která je zhotovitelem původní rekonstrukce chodníku a držitelem záruky. Před uzavřením nájemní smlouvy bude TSK předložen k odsouhlasení harmonogram výstavby, přepravní trasy a množství přepravovaného materiálu. V případě poškození přilehlých komunikací vlivem zvýšeného dopravního zatížení v souvislosti se stavbou a staveništní dopravou, bude TSK požadovat jejich opravu na náklady stavebníka.

V souladu s projektovou dokumentací **budou stavební práce prováděny v době od 7:00 do 19:00 hodin, ve dnech pracovního klidu v době od 8:00 do 17:00 hodin tak, aby nebyl překročen hygienický limit hluku dle požadavků platné legislativy**, v souladu se závaznými podmínkami č. 8 a 9 rozhodnutí. Hlučné mechanismy budou vybaveny akustickým krytem či zástěnou. Řidiči nákladních aut po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě musí vypnout motor. Nepoužívané stavební technologie budou důsledně vypínány.

Oplocení staveniště včetně protihlukové stěny a navržené zařízení staveniště nevyžadují v souladu s § 103 stavebního zákona stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo

řízení jež mu předcházelo a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Odboru stavebnímu Magistrátu hl. m. Prahy podáním učiněným u zdejšího stavebního úřadu.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Odvolání se podává v počtu výtisků dle počtu účastníků řízení. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady zdejší stavební úřad.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.



otisk úředního razítka

Ing. Dana Rafflová

pověřená vedením odboru stavebního

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. b) ve výši 10000 Kč byl zaplacen.

Obdrželi:

účastníci (dodejky) ALICE JAROŠOVÁ PŘEVZALA DNE 4.5.2015

1.

2.

3.

4. Fakultní nemocnice Královské Vinohrady, IDDS: zizdbpb

5.

6.

7.

8.

9. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, zastoupené Odborem evidence, správy a využití majetku MHMP IDDS: 48ia97h

dotčené správní úřady

11. HMP - Kancelář ředitele MHMP, oddělení krizového managementu, IDDS: 48ia97h

12. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, - Odbor památkové péče MHMP, IDDS: 48ia97h

13. Městská část Praha 10, - Odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10, Vršovická č.p. 1429/68, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 101

14. Státní energetická inspekce, IDDS: hq2aev4

15. Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, IDDS: ixaaduf

16. Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, - HS HMP, Rybalkova 293/39, Praha 10 - Vršovice, IDDS: zpqai2i

17. Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, - HZS HMP, Průběžná 74, Praha 10, IDDS: jm9aa6j

18. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, - Odbor ochrany prostředí MHMP, IDDS: 48ia97h

ostatní

19. spis OST, Vršovická č.p. 1429/68, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 101

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

IČ: 00063941

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s. 19-2000733369/0800

Úřední hodiny:

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: 267093477

<http://www.praha10.cz>

e-mail: posta@praha10.cz