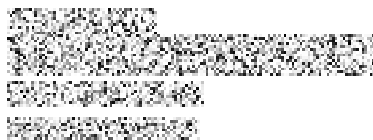




**Městská
část
Praha 10**

**Úřad městské části Praha 10
Odbor majetkoprávní**



Váš dopis zn.:

Naše značka: P10-187009/2023

Vyřizuje linka: Petřinová

V Praze dne: 25. 4. 2023

Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor majetkoprávní obdržel dne 10. 4. 2023 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„Rád bych Vás tímto požádal o zaslání vyjádření a odpovědí na níže uvedené. Dnem úmrtí mé babičky [REDAKCE] jsem na základě usnesení Obvodního soudu pro Prahu 10 ze dne 15. 2. 2005, které nabylo právní moci a je vykonatelné dnem 26. 4. 2005 nabyl právo k právu stavby, které bylo zřízeno na dobu do 30. 6. 2006.

Vzhledem k tomu, že právo stavby v souladu se smlouvou uplynulo 30. 6. 2006, dnem 1. 7. 2006 se HMP stala automaticky vlastníkem stavby, přitom svěřenou správu ke stavbě vykonává MČP10. Jedná se o stavbu na adrese U Vršovického hřbitova 561/8f, 101 00 Praha 10, k. ú. Michle, Stavba stojící na pozemku parc. č. 2977, pozemek zapsaný na LV 1825, to vše zapsáno n katastru nemovitostí na LV 777, pro obec Praha, K. ú. Michle u Katastrálního úřadu pro hlavní město Praha, Katastrální pracoviště Praha.

Proč nedošlo následně k převedení stavby v katastru nemovitostí a tak k narovnání skutečného stavu? Proč je v současné době podána žaloba na určení vlastnictví, když předmětná nemovitost přešla automaticky do vlastnictví HMP 1. 7. 2006? Zde bych rád podotkl, že vlastnictví HMP jsem nikdy nepopíral a uznávám ho.

Kdy ke vkladu dojde?

Dne 9. 3. 2017 schválila Rada městské části Praha 10 usnesení č. 139, č. j. 5, kdy mělo dojít ke vkladu vlastnického práva dle přiložené tabulky.

Prosím o sdělení, na jakém základě či rozhodnutí ke vkladu nedošlo.

Kdy k němu dojde?

Je u těchto nemovitostí uzavřena smlouva o užívání?

Jaký je měsíční/roční příjem z těchto nemovitostí?

Ve výše zmíněné žalobě HMP konstatuje, že v rámci řízení sp. zn. 18 C 351/2007 bylo pravomocně rozhodnuto, že v důsledku zániku práva stavby se vlastníkem stavby postavené na pozemku ve

vlastnictví HMP, ve svěřené správě MČP10, stal vlastníkem tohoto pozemku, tj. HMP ve svěřené správě MČP10.

K tomuto doplním rozhodnutí další:

rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 25. 1. 2011, č. j. 17 Co 276/2010-122

usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 20. 6. 2013, č. j. 22 Cdo 3208/2011-146

usnesení Ústavního soudu ČR ze dne 26. 2. 2014, sp. zn. IV. ÚS 3072/2013

Prosím o sdělení, z jakého důvodu či na základě jakého rozhodnutí, nedošlo doposud ke vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.

Prosím o sdělení, jestli existuje smlouva o užívání nemovitosti.

Prosím o sdělení, jaký je měsíční/roční příjem z této nemovitosti.“

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám tímto požadované informace poskytujeme v následující formě: **elektronicky prostřednictvím Vaší datové schránky ve formě textu tohoto přípisu.**

„Proč nedošlo následně k převedení stavby v katastru nemovitostí a tak k narovnání skutečného stavu?“

Vzhledem k chybnému zápisu týkajícího se vlastnictví stavby v katastru nemovitostí nebylo možné provést změnu v katastru nemovitostí automaticky.

„Proč je v současné době podána žaloba na určení vlastnictví, když předmětná nemovitost přešla automaticky do vlastnictví HMP 1. 7. 2006? Zde bych rád podotkl, že vlastnictví HMP jsem nikdy nepopíral a uznávám ho.“

Žaloba na určení vlastnictví byla podána za účelem opravy zapsaného stavu v katastru nemovitostí, jelikož vzhledem k chybnému zápisu týkajícího se vlastnictví stavby v katastru nemovitostí nebylo možné provést změnu v katastru nemovitostí automaticky.

„Kdy ke vkladu dojde?“

K části této otázky ve znění „Kdy ke vkladu dojde?“ bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 2 odst. 4 InfZ (z důvodu faktické neexistence požadovaných informací, neboť požadavek směřuje do budoucna). Předmětné rozhodnutí Vám bylo zasláno elektronicky prostřednictvím Vaší datové schránky.

„Dne 9. 3. 2017 schválila Rada městské části Praha 10 usnesení č. 139, č. j. 5, kdy mělo dojít ke vkladu vlastnického práva dle přiložené tabulky. Prosím o sdělení, na jakém základě či rozhodnutí ke vkladu nedošlo.“

Ke vkladu do katastru nemovitostí nedošlo z důvodu chybného zápisu týkajícího se vlastnictví stavby.

„Kdy k němu dojde?“

K části této otázky ve znění „Kdy k němu dojde?“ bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ve spojení s § 2 odst. 4 InfZ (z důvodu faktické neexistence požadovaných informací, neboť požadavek směřuje do budoucna). Předmětné rozhodnutí Vám bylo zasláno elektronicky prostřednictvím Vaší datové schránky.

„Je u těchto nemovitostí uzavřena smlouva o užívání?“

U předmětných staveb není uzavřena žádná smlouva o užívání.

„Jaký je měsíční/roční příjem z těchto nemovitostí?“

Povinný subjekt nemá žádný měsíční či roční příjem z těchto nemovitostí.

"Ve výše zmíněné žalobě HMP konstatuje, že v rámci řízení sp. zn. 18 C 351/2007 bylo pravomocně rozhodnuto, že v důsledku zániku práva stavby se vlastníkem stavby postavené na pozemku ve vlastnictví HMP, ve svěřené správě MČP10, stal vlastník tohoto pozemku, tj. HMP ve svěřené správě MČP10.

K tomuto doplním rozhodnutí další:

rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 25. 1. 2011, č. j. 17 Co 276/2010-122

usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 20. 6. 2013, č. j. 22 Cdo 3208/2011-146

usnesení Ústavního soudu ČR ze dne 26. 2. 2014, sp. zn. IV. ÚS 3072/2013

Prosím o sdělení, z jakého důvodu či na základě jakého rozhodnutí, nedošlo doposud ke vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí."

Vklad do katastru nemovitostí nebyl možný, jelikož v předmětných rozhodnutích soudů není explicitně deklarováno, že by vlastníkem stavby bylo hlavní město Praha, popř. že svěřená správa svědčí MČ Praha 10. Tato rozhodnutí soudů ve výroku pouze deklarují, že vlastníkem stavby není žalobce.

„Prosím o sdělení, jestli existuje smlouva o užívání nemovitosti.“

U předmětné stavby není uzavřena žádná smlouva o užívání.

„Prosím o sdělení, jaký je měsíční/roční příjem z této nemovitosti.“

Povinný subjekt nemá žádný měsíční či roční příjem z těchto nemovitostí.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

Bc. Jakub Brzoň
vedoucí odboru majetkoprávního
„elektronicky podepsáno“

„otisk razítka“

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
IČ: 00063941
Bankovní spojení:

Úřední hodiny:
Po, Stř 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30
Čt 8.00 - 12.00

tel.: +420 267093
fax: +420
<http://www.praha10.cz>
e-mail: posta@praha10.cz