



Městská část Praha 10

Úřad městské části Praha 10
Odbor životního prostředí, dopravy
a rozvoje

Váš dopis zn.:
Naše značka: P10-025542/2020
Vyřizuje linka: Šimonová / 384
V Praze dne: 6. 3. 2020



Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje, obdržel dne 27. 2. 2020 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„Vážení,

od 1. 1. 2017 mohou obecní úřady obcí s rozšířenou působností podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, provádět kontroly stacionárních zdrojů přímo v domácnostech fyzických osob nepodnikajících.

Jelikož v případě hlavního města Prahy došlo s účinností od 10. 6. 2017 obecně závaznou vyhláškou č. 12/2017 Sb. HMP, ke změně Statutu hlavního města Prahy a kompetence uvedené v § 17 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší byly přeneseny do působnosti městských částí Praha 1-22, obracím se podle pokynu Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí, který mi byl zaslán jako sdělení k mé žádosti o informace pod č.j. MHMP 1831153/2019 se svými otázkami právě na vás, jako na příslušný orgán ochrany ovzduší.

Danou problematikou se již léta zabývám, a to v rámci Projektu Emise a v rámci svého výzkumu na Právnické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci. V současnosti realizuji 2. kolo dotazníkového šetření, jehož účelem je zjistit, jak obce využívají své pravomoci, odhalit slabá místa zákonné úpravy a navrhnout její možná vylepšení.

*Tímto Vás zdvořile žádám o písemné zodpovězení následujících otázek, **a to za období od 1. 9. 2017 do 31. 5. 2018.** Pokud není uvedeno jinak, odkazují všechny otázky na zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.*


- 1) Kolik podnětů týkajících se porušování povinností provozovatelů stacionárního zdroje podle § 17 u vás bylo podáno?*
- 2) V kolika případech jste si vyžádali informace o provozu stacionárního zdroje a jeho emisích podle § 17 odst. 1 písm. d)?*
- 3) V kolika případech jste si vyžádali doklad o provedení kontroly podle § 17 odst. 1 písm. h)?*
- 4) V kolika případech bylo provozovateli stacionárního zdroje zasláno upozornění s poučením podle § 17 odst. 2?*

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
IČ: 00063941

Úřední hodiny:
Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30
Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

tel.: +420 267 093 384
www.praha10.cz
e-mail: posta@praha10.cz

- 5) V kolika případech byla provedena kontrola přímo v obydlí provozovatele stacionárního zdroje podle § 17 odst. 2?
- a. V kolika případech byla kontrola ohlášena předem? V těchto případech prosím o poskytnutí anonymizované verze ohlášení kontroly provozovateli.
 - b. Ve všech případech provedených kontrol prosím o poskytnutí anonymizované verze protokolu o kontrole ve smyslu § 9 písm. f) a § 12 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů, a to jednotlivě ke každé provedené kontrole.
- 6) Kolik bylo uloženo pokut, v jaké výši (jednotlivě) a na základě jakých skutkových podstat přestupků uvedených v § 23?

Zdvořile žádám o zaslání odpovědí, příp. dalších žádaných dokumentů, výhradně prostřednictvím datové schránky 

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám tímto požadované informace poskytujeme **elektronicky do datové schránky formou textu tohoto přípisu.**

Níže zasíláme informace:

ad 1) Byly podány 2 podněty s podezřením na porušování povinností provozovatele stacionárního zdroje, uvedených v § 17.

ad 2) Informace dle § 17 odst. 1 písm. d) byly vyžádány v 1 případě.

ad 3) Informace dle § 17 odst. 1 písm. h) byly vyžádány 1x (ve druhém případě se nejednalo o zdroj tepla pro teplovodní soustavu ústředního vytápění).

ad 4) Z těchto dvou případů se jednalo pouze o jeden případ zdroje, umístěného v rodinném domě. Po provedené kontrole nevzniklo podezření, že provozovatel porušil některou z povinností podle odst. 1, proto nebylo nutné zasílat upozornění s poučením dle § 17 odst. 2.

ad 5) a. kontroly nebyly předem ohlášeny
b. viz příloha

ad 6) Nebylo shledáno porušení právních předpisů, pokuty nebyly uloženy.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

S pozdravem

Bc. Martin Pecánek
vedoucí odboru životního prostředí, dopravy a rozvoje

„otisk úředního razítka“

„podepsáno elektronicky“