



**Městská
část
Praha 10**

Naše značka: P10-022168/2019

V Praze dne: 20. 2. 2019

Výroční zpráva o činnosti městské části Praha 10 v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, za rok 2018

V souladu s § 18 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), zveřejňuje městská část Praha 10 (dále jen „povinný subjekt“) následující údaje, které se týkají její činnosti v oblasti poskytování informací podle InfZ za rok 2018.

Povinný subjekt obdržel v roce 2018 celkem 109 žádostí podaných v režimu InfZ.

V 38 případech bylo ze strany žadatelů o informace požadováno poskytnutí kopií listinných materiálů. Přes vysokou administrativní zátěž byly veškeré informace v roce 2018 poskytnuty bezodkladně, tedy nejpozději do 15 dnů ode dne obdržení žádosti. Pouze ve 14 zvláště složitých případech byla tato lhůta prodloužena o deset dnů (§ 14 odst. 7 InfZ).

Povinný subjekt dále zveřejňuje:

a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti:

podané (písemné) žádosti o informace:	109
vydaná rozhodnutí o odmítnutí žádosti:	15
vydaná rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti:	35

V 62 případech byla informace povinným subjektem poskytnuta v plném rozsahu. Z celkového počtu 50 vydaných rozhodnutí o odmítnutí/částečném odmítnutí žádosti se 1 vztahovalo k žádosti podané žadatelem v roce 2017. Nejčastějšími důvody pro odmítnutí žádosti nebo její části byly v roce 2018 ochrana osobních údajů fyzických osob (§ 8a InfZ) a faktické důvody dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací (informace neexistující ve smyslu § 2 odst. 4 InfZ). Celkem 2 žádosti pak byly, v souladu s ustanovením § 17 odst. 5 InfZ a ustanovením § 14 odst. 5 písm. c) InfZ, plně odloženy.

Jednotlivé způsoby vyřízení žádostí o informaci znázorňuje graf č. 1:



** Údaj „odmítnuto“ představuje počet odmítnutých žádostí, nikoliv celkový počet rozhodnutí, která byla povinným subjektem vydána.*

b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí:

V roce 2018 bylo podáno celkem 5 odvolání proti rozhodnutím povinného subjektu. V 4 z těchto případů odvolání bylo ze strany nadřízeného orgánu odvolání vyhověno. Nad rámec těchto odvolání obdržel povinný subjekt celkem 3 podání, označená jako odvolání, ke kterým bylo nadřízeným orgánem sděleno, že se nejedná o odvolání z důvodu absence

náležitosti podání podle § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

c) opis podstatných částí každého rozsudku ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona (InfZ), a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení:

V roce 2018 neobdržel povinný subjekt ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace žádný rozsudek. Externí právní služby tak nebyly v této souvislosti využity a náklady na vlastní zaměstnance, ani na právní zastoupení, nevznikly.

d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence:

Ve sledovaném období nebyla poskytnuta žádná výhradní licence.

e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení:

V roce 2018 byly proti postupu povinného subjektu podány celkem 3 stížnosti podle § 16a InfZ. Z tohoto počtu se 1 stížnost vztahovala k žádosti podané v roce 2017. Dále povinný subjekt obdržel 1 podání, označené jako stížnost, jenž bylo dle jeho obsahu posouzeno jako odvolání proti rozhodnutí.

Důvody podání stížnosti:

počet

§ 16a odst. 1 písm. a) InfZ	Nesouhlas s vyřízením žádosti způsobem uvedeným v § 6 InfZ (odkaz na zveřejněnou informaci).	0
§ 16a odst. 1 písm. b) InfZ	Po uplynutí lhůty podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ nebo § 14 odst. 7 InfZ nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti.	1
§ 16a odst. 1 písm. c) InfZ	Informace byla poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí.	1
§ 16a odst. 1 písm. d) InfZ	Nesouhlas s výší úhrady sdělené podle § 17 odst. 3 InfZ nebo s výší odměny podle § 14a odst. 2 InfZ, požadovanými v souvislosti s poskytováním informací.	1

Podrobný způsob jejich vyřízení:

§ 16a odst. 1 písm. a) InfZ	Nebyla podána <u>žádná stížnost</u> .
§ 16a odst. 1 písm. b) InfZ	Stížnost byla vyřízena <u>formou autoremedury</u> , tedy přímo povinným subjektem.
§ 16a odst. 1 písm. c) InfZ	Po posouzení podané stížnosti byl nadřízeným orgánem postup povinného subjektu <u>potvrzen</u> .
§ 16a odst. 1 písm. d) InfZ	Po posouzení podané stížnosti byl nadřízeným orgánem postup povinného subjektu <u>potvrzen</u> .

f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona

Za náklady spojené s poskytnutím informací bylo v roce 2018 ze strany žadatelů zaplaceno celkem 2.400,- Kč (slovy: *dvatisícečtyřistakorunčeských*). V této souvislosti poukazuje povinný subjekt na skutečnost, že k žádostem podaným v roce 2018 zaslal oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací ve 2 případech. Ze strany žadatelů byla, na základě těchto oznámení, úhrada zaplacená v 1 případě.

Vedle informací poskytovaných na základě žádosti dle InfZ informoval povinný subjekt o své činnosti také prostřednictvím povinně zveřejňovaných informací dle § 5 InfZ a zveřejňováním dokumentů na úřední desce.

Ing. Martin Slavík
tajemník ÚMČ Praha 10

Přílohy:

1. *Počet žádostí za rok 2018 podle jednotlivých odborů ÚMČ Praha 10*

Přehled žádostí za rok 2018 podle jednotlivých odborů ÚMČ Praha 10

odbor	podané žádosti	vydaná rozhodnutí o odmítnutí a částečném odmítnutí*	odvolání proti rozhodnutí	podané stížnosti
KS – kancelář starostky	5	3	0	0
KT – kancelář tajemníka	6	2	0	0
OBN – odbor bytů a nebytových prostor	15	7	2	2
OEK – odbor ekonomický	1	0	0	0
OHS – odbor hospodářské správy	1	0	0	0
OKK – odbor kontroly a komunikace	9	6	1	0
OKP – odbor kultury a projektů	6	1	0	0
OMP – odbor majetkoprávní	13	7	0	0
OOS – odbor občanskosprávní	4	1	0	0
OSO – odbor sociální	0	0	0	0
OST – odbor stavební	20	14	1	0
OŠK – odbor školství	5	1	0	0
OŽI – odbor živnostenský	0	0	0	0
OŽD – odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje	24	8	1	1
Celkem	109	50	5	3

* Pozn. Sloupce týkající se rozhodnutí o odmítnutí/částečném odmítnutí, odvolání a stížnosti reflektují reálný počet vydaných správních rozhodnutí nebo opravných prostředků v roce 2018, tedy i těch, které se vztahovaly k žádostem z roku 2017.