

**Zápis z 19. jednání Komise územního rozvoje Rady MČ Praha 10,
které se konalo dne 4. 9. 2024 v zasedací místnosti
K627b – Jan Kotěra a ONLINE od 16:03 do 17:20 hodin**

Přítomní členové KÚR: JUDr. Pavel Šutka (ONLINE), Ing. Milan Maršálek (ONLINE), Ing. Viktor Lojík, Mgr. Petr Scholz (ONLINE), Ing. Tomáš Pek, S.E., Ing. Petr Beneš

Omluvení členové KÚR: JUDr. Radmila Kleslová

Neomluvení členové KÚR: -

Hosté: Lucie Krejčová, Ing. arch. Zuzana Rákosníková (IPR Praha - ONLINE)

16:03 Jednání KÚR bylo zahájeno.

Připomínky k zápisu z předešlého jednání KÚR

bez připomínek

Předseda určil člena KÚR, Mgr. Petra Scholze, jako ověřovatele zápisu z jednání KÚR.

16:05 Předseda konstatuje, že online připojení od počátku jednání je nestabilní, dochází k opakovanému odpojování přihlášených členů KÚR, přičemž tato činnost je řízena profilem *IT admin*. Předseda KÚR následně požádal zástupce IT odboru MČ, zda má tento profil souvislost s tímto odborem, načež mu bylo sděleno, že nikoliv. Tento profil současně nereagoval na jakékoliv výzvy k zapnutí kamery a identifikaci. Nezbylo než konstatovat, že prostřednictvím tohoto profilu neznámá osoba neoprávněně zneužila neveřejného odkazu do online jednací místnosti KÚR, kde se díky moderátorským právům pokusila znemožnit účast členů komise na jednání.

Ing. Beneš žádá o ukončení jednání a sděluje, že využitá online platforma (JitSi) není zabezpečena proti připojení nezvaných osob.

Milan Maršálek reaguje, že uvedenou platformu zavedl na ÚMČ Praha 10 v minulém volebním období právě Ing. Beneš. Odkaz k připojení obdrželi pouze členové KÚR a je tedy zřejmé, že někdo odkaz poskytl další osobě zcela neoprávněně.

16:08 Přichází Ing. Viktor Lojík do jednací místnosti K627b.

16:10 Přichází Ing. Tomáš Pek, S.E. do jednací místnosti K627b.

16:12 Pokračují technické problémy s online připojením, i nadále je zde připojen neznámý profil, který neoprávněně zasahuje do jednání KÚR. Zástupce odboru informatiky řeší nastalou situaci.

16:18 Předseda KÚR přerušuje jednání KÚR.

16:33 Předseda KÚR opětovně zahajuje přerušené jednání KÚR.

Jako řešení vzniklé situace byla založena nová online jednací místnost, kde má moderátorská práva tajemník KÚR. Původní online místnost byla ponechána připojená bez zvuku a videa pro případ, že by se přihlásil někdo z členů či hostů KÚR, neměl nový odkaz a mohl být poté přesměrován na správnou adresu.

Předseda KÚR tuto věc považuje za mimořádně vážný pokus zmařit jednání KÚR. Žádá IT oddělení, aby se tento případ prošetřil a zjistilo se, která osoba se touto cestou pokusila zmařit jednání KÚR s tím, že takové jednání je mimořádně závažné, narušující fungování demokraticky ustaveného orgánu MČ.

1. Návrh programu

1. Schválení programu
2. Memorandum o spolupráci mezi MČ Praha 10 a společností FORESPO MAL a.s.

Hlasování: 5 – 1 (Ing. Beneš) – 0 (pro - proti - zdrželi se), [program schválen](#)

2. Memorandum o spolupráci mezi MČ Praha 10 a společností FORESPO MAL a.s.

Tajemník KÚR prezentuje podkladový materiál, zejména s ohledem na doplněné pasáže Memoranda a celkový možný budoucí přínos závazků ze strany Stavebníka.

Ing. Beneš požaduje uvést do zápisu, že software, který se používá na jednání komise, je špatný z důvodu, že se na něho může kdokoliv připojit, může odkaz přeposlat a nevíme kdo další sedí v místnosti. Dále uvádí, že se měla komise setkat v řádném termínu a může někdo nahrávat jednání a nikdo to nezjistí. V jednacím řádu je zakázáno záznam pořizovat. Komise byla svolána špatně, jednání bylo svoláno částečně, opravovalo se a koliduje s dalším jednáním, proto se nemůže účastnit JUDr. Radmila Kleslová.

Předseda KÚR uvádí že jednání bylo svoláno řádně a že online forma jednání je naprosto běžný, již roky využívaný institut v rámci fungování MČ.

Ing. Beneš předčítá jednotlivé námitky MČ Praha 10 k dotčenému stavebnímu záměru a sděluje, že za nevypořádané námitky považuje č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 (9 vypořádaná pouze částečně).

Předseda KÚR vysvětluje princip Memoranda, kde za vypořádané námitky lze považovat ty uvedené v předloženém materiálu, ve zbylých případech bude klíčové posouzení a odůvodnění Stavebního úřadu v rámci vydaného rozhodnutí. Současně zdůrazňuje, že MČ na základě předloženého memoranda nebere zpět jakékoliv námitky, ani se nevzdává jakýchkoliv opravných prostředků, ani nemá jiné povinnosti. Předpokládáné

memorandum je pro městskou část čistě benefitní, neboť jedinou stranou, která na sebe přebírá závazky, je investor.

Ing. Maršálek se domnívá a zároveň se táže, zdali je návrh na doplnění zeleně v Memorandu počítán nad rámec náhradní výsadby. Tajemník KÚR toto potvrzuje a informuje, že uvedený dodatečný počet stromů k výsadbě byl určen specialisty z OŽP. Ing. Maršálek dále uvádí, že v roce 2023 proběhlo u stavby zjišťovací řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí - EIA, a že stavba nemá negativní vliv na životní prostředí.

16:41 odpojuje se Ing. arch. Zuzana Rákosníková (IPR Praha)

Ing. Beneš navrhuje, aby bylo uzavřeno trojstranné Memorandum i s MHMP a dále diktuje protinávhrhy stanovisek, viz hlasování níže.

Ing. Pek, S.E. uvádí, že uvedené formulace po 1. 7. 2024 již neodpovídají aktuálně platnému Stavebnímu zákonu.

Předseda KÚR uvádí, že návrhy stanovisek, které tu zazněly, považuje za zcela nadbytečné, neboť se jedná argumenty obsažené v námítkách MČ, které jsou v současné době podány u stavebního úřadu, který se s nimi bude muset vypořádat. Předseda KÚR opakuje, že MČ tyto námítky na základě memoranda nestahuje a tyto tak zůstávají v platnosti podané. KÚR tak v tento okamžik nemá jakýkoliv důvod hlasovat o těchto věcných námítkách, když námítky byly již dříve řádně předloženy a uplatněny u stavebního úřadu.

Ing. Beneš uvádí, že vzhledem k tomu, že se námítky nepromítly do textu Memoranda, tak proto je potřeba se vyjádřit hlasováním a dále konstatuje, že radní, Ing. Maršálek, nehájí všemi možnými prostředky životní prostředí a může proto očekávat na sociálních sítích adekvátní reakci.

Ing. Milan Maršálek reaguje zda má toto vnímat jako vyhrožování.

Ing. Beneš požaduje uvést do zápisu, že je změněné pořadí navržených stanovisek - nejdou podle posloupnosti. Bod evidovaný jako první, je zařazen jako třetí bod.

Ing. Pek, S.E. uvádí, že se hlasuje v obráceném pořadí, jak návrhy stanovisek padly.

Protinávhrhy stanovisek Ing. Petra Beneše:

KÚR žádá v případě zamítnutí námitek, aby MČ podala odvolání.

Hlasování: 1 (Ing. Beneš) – 0 – 4 (pro-proti-zdrželi se), 1 nehlasoval, stanovisko nebylo přijato

KÚR požaduje změnit trasy podzemních sítí TI tak, aby byla možná rozsáhlejší náhradní výstavba.

Hlasování: 1 (Ing. Beneš) – 0 – 4 (pro-proti-zdrželi se), 1 nehlasoval, stanovisko nebylo přijato

KÚR považuje za absolutně nepřijatelné kácení 76 stromů, z toho je jich 31 s obvodem 80 cm.

Hlasování: 1 (Ing. Beneš) – 0 – 4 (pro-proti-zdrželi se), 1 nehlasoval, stanovisko nebylo přijato

KÚR požaduje, aby v areálu byla realizována retenční nádrž na akumulaci srážkových vod s bezpečnostním přepadem do splaškové kanalizace.

Hlasování: 1 (Ing. Beneš) – 0 – 4 (pro-proti-zdrželi se), 1 nehlasoval, stanovisko nebylo přijato

KÚR požaduje, aby v souladu s PSP bylo na ploše parkoviště umístěno minimálně 19 stromů.

Hlasování: 1 (Ing. Beneš) – 0 – 4 (pro-proti-zdrželi se), 1 nehlasoval, stanovisko nebylo přijato

KÚR požaduje v rámci záměru realizovat MŠ s kapacitou alespoň 4 tříd.

Hlasování: 1 (Ing. Beneš) – 0 – 1 (pro-proti-zdrželi se), 4 nehlasovali, stanovisko nebylo přijato

KÚR žádá, aby objekt BD nebyl řešen jako dominanta a aby byl řešen jako subtilní objekt se zastavěnou plochou dle původní povolovací dokumentace.

Hlasování: 1 (Ing. Beneš) – 0 – 3 (pro-proti-zdrželi se), 2 nehlasovali, stanovisko nebylo přijato

KÚR považuje za absolutně nevhodné řešení bytový dům SO 02 s výškou 71,8 m!

Hlasování: 1 (Ing. Beneš) – 0 – 2 (pro - proti - zdrželi se), 3 nehlasovali, stanovisko nebylo přijato

KÚR považuje předkládaný koncept rozvolněné zástavby velkých objemových hmot za absolutně nevhodný pro tuto část lokality.

Hlasování: 1 (Ing. Beneš) – 0 – 2 (pro - proti - zdrželi se), 3 nehlasovali, stanovisko nebylo přijato

KÚR požaduje posoudit stavbu jako nový záměr dle aktuálně platných předpisů.

Hlasování: 1 (Ing. Beneš) – 1 – 2 (pro - proti - zdrželi se), 2 nehlasovali, stanovisko nebylo přijato

Původní návrh stanoviska předsedy KÚR

KÚR souhlasí s uzavřením memoranda o spolupráci mezi MČ Praha 10 a společností FORESPO MAL a.s.

Hlasování: 5 – 1 (Ing. Beneš) – 0 (pro - proti - zdrželi se)

KÚR přijala Stanovisko č. KÚR/19/2/2024.

Z původně navržených protinávrhů stanovisek Ing. Beneše bylo po přijetí výše uvedeného stanoviska možné dále hlasovat následující:

KÚR nesouhlasí s aktuálně předloženým projektem v navržené podobě z důvodu nadměrného kacení stromů, a to 76 stromů, z toho 31 s obvodem kmene 80 cm.

Hlasování: 1 (Ing. Beneš) – 0 – 2 (pro - proti - zdrželi se), 3 nehlasovali, stanovisko nebylo přijato

S ohledem na výše uvedené skutečnosti se nebyl následující protinávrh hlasován.

KÚR nesouhlasí s uzavřením memoranda, z důvodu nadměrného kacení stromů, a to 76 stromů, z toho 31 s obvodem kmene 80 cm.

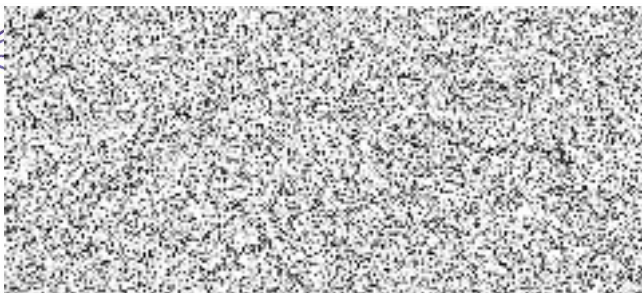
Příští jednání KÚR se uskuteční dne 18. 9. 2024.

Součástí zápisu je stanovisko KÚR č. KÚR/19/2/2024

17:20 Jednání KÚR bylo ukončeno.



předseda Komise územního rozvoje RMČ P10



Ing. arch. Jiří Zákostelný

tajemník Komise územního rozvoje RMČ P10

13.9.2024

datum vyhotovení zápisu

STANOVISKO Komise územního rozvoje Rady MČ Praha 10
č. KÚR/19/2/2024
ze dne 4. 9. 2024
Memorandum o spolupráci mezi MČ Praha 10 a společností FORESPO MAL a.s.

Komise územního rozvoje Rady MČ Praha 10

I. SOUHLASÍ

s uzavřením memoranda o spolupráci mezi MČ Praha 10 a společností FORESPO MAL a.s.

Průběh hlasování:

PŘÍTOMNO	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	NEHLASOVAL
6	5	1 (Ing. Beneš)	-	-







JUDr. Pavel Šutka
předseda
Komise územního rozvoje RMČ P10


MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10

Prezenční listina z 19. jednání KOMISE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (KÚR)

konaného dne 4. 9. 2024 od 16:00 hodin v zasedací místnosti K627B – Jan Kotěra

Jméno	Podpis/Účast
JUDr. Pavel Šutka předseda komise	ONLINE
Ing. Tomáš Pek, S.E.	
Ing. Milan Maršálek	ONLINE
Ing. Viktor Lojík	
JUDr. Radmila Kleslová	OMLUVEN
Ing. Petr Beneš	
Mgr. Petr Scholz	ONLINE
Ing. arch. Jiří Zákostelný tajemník komise	

HOSTÉ:

Jméno	Podpis
Ing. arch. Martin Valovič starosta	OMLUVEN
Lucie Krejčová (KHA)	
ING-ARCH. ZUZANA PĀKOSNĀKOVĀ	ONLINE

Členové komise berou na vědomí, že s informacemi získanými při výkonu jejich funkce je třeba nakládat nanejvýš obezřetně. Jejich další šíření, nebo zveřejňování, je možné pouze v souladu s právními předpisy upravujícími ochranu informací.