



**Městská
část
Praha 10**

**Úřad městské části Praha 10
Odbor majetkoprávní**

Váš dopis zn.:

Naše značka: P10-197234/2024

Vyřizuje linka: 735

V Praze dne: 17. 5. 2024



Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor majetkoprávní obdržel dne 6. 5. 2024 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„Zdravím Vás, vážení,

informaci o prodloužení termínu poskytnutí informace беру na vědomí, leč nezastírám, že mě odůvodnění značně překvapilo, jelikož:

- 1. na jednání Výboru sociálního a zdravotního konaného dne 24.5.2024 zaznělo i z úst p. zastupitele D. Kašpara, že povinný subjekt plněním smlouvy, tj. studií proveditelnosti RC Strašinská, již disponuje. Dokonce zodpověděl některé mé dotazy k obsahu studie se vztahující.*
- 2. Termín plnění v objednávce na studii byl 26.4.2024, dnes již máme 6.5.2024, k prodloužení termínu nedošlo, tož považuji za potvrzení existence plnění objednávky, resp. slov p. zastupitele Kašpara na jednání výboru.*
- 3. Sjetina fakturací z účetního programu vyžaduje minimální časovou dotaci, oproti potřebě prodloužit termín do 14.5.2024.*

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem žádám v souladu s § 51, písm. c) zák. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze v kombinaci se zněním zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, poskytnutí informací:

- 1. čeho konkrétně se týkají konzultace s ostatními odbory ÚMČ Praha 10, které mají závažný zájem na rozhodnutí o mé žádosti o informace;*
- 2. se kterými všemi odbory ÚMČ Praha 10 byla má žádost o informace konzultována, kdy a z jakých důvodů.*

V úctě...“.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám tímto požadované informace poskytujeme **elektronicky do Vaší datové schránky ve formě textu tohoto přípisu.**

Úvodem povinný subjekt konstatuje, že dne 19. 4. 2024 obdržel Vaši žádost dle InfZ vedenou povinným subjektem pod spis. zn. P10-161501/2024 ve věci studie proveditelnosti RC Strašinská. Vzhledem ke skutečnosti, že pro vyřízení Vaší žádosti ze dne 19. 4. 2024 byla třeba konzultace s odborem kontroly a komunikace ÚMČ Praha 10 (dále jen „OKK“), který v podmínkách zdejšího úřadu

poskytuje metodickou pomoc v rámci vyřizování žádostí o poskytnutí informací dle InfZ, prodloužil povinný subjekt lhůtu pro vyřízení žádosti dle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ o 10 dní, tj. do 14. 5. 2024. Vyrozumění o prodloužení lhůty pro vyřízení žádosti č.j. P10-180311/2024 ze dne 3. 5. 2024 Vám bylo doručeno dne 6. 5. 2024.

„1. čeho konkrétně se týkají konzultace s ostatními odbory ÚMČ Praha 10, které mají závažný zájem na rozhodnutí o mé žádosti o informace;“

OKK byl zřízen RMČ Praha 10 k výkonu metodické a dozorové činnosti v oblasti veřejnosprávní kontroly. OKK v souladu s interní instrukcí QI 42-02-02 *Poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím* vede centralizovanou evidenci žádostí o poskytnutí informací v režimu InfZ, a v této oblasti poskytuje komplexní metodickou pomoc všem organizačním složkám ÚMČ Praha 10 v rámci vyřizování žádostí dle InfZ. V daném případě se tedy jednalo o metodickou pomoc v rámci vyřízení Vaší žádosti dle InfZ ze dne 19. 4. 2024, tj. možnost prodloužení termínu k vyřízení žádosti, posouzení právní povahy obdržené žádosti, její úplnosti, vymezení požadovaných informací a možnost jejich úplného poskytnutí členu Zastupitelstva městské části Praha 10. V této souvislosti lze zmínit, že každá žádost je svou povahou individuální, tj. v každém jednotlivém případě je ze strany povinných subjektů třeba posoudit, zda žádost neobsahuje jakékoliv chráněné informace, které by byly vyloučeny z jejich dalšího šíření, a to i u žadatelů, kteří mají obecně širší přístup k informacím než jiní žadatelé.

„2. se kterými všemi odbory ÚMČ Praha 10 byla má žádost o informace konzultována, kdy a z jakých důvodů.“

Vaše žádost o poskytnutí informací dle InfZ ze dne 19. 4. 2024 vedená povinným subjektem pod spis. zn. P10-161501/2024 byla konzultována s OKK, jak Vám bylo sděleno v přípisu Vyrozumění o prodloužení lhůty pro vyřízení žádosti č.j. P10-180311/2024 ze dne 3. 5. 2024. Telefonická konzultace mezi odborem majetkoprávním (dále jen „OMP“) a OKK proběhla nejprve dne 30. 4. 2024 ve věci možnosti prodloužení termínu k vyřízení žádosti. Následná telefonická konzultace proběhla dne

8. 5. 2024, a to z důvodu posouzení právní povahy obdržené žádosti, vymezení požadovaných informací a možnost jejich úplného poskytnutí členu Zastupitelstva městské části Praha 10, jak již bylo uvedeno v odpovědi na otázku č. 1 tohoto přípisu.

Jako doprovodnou informaci povinný subjekt uvádí následující. Povinný subjekt je povinen žádost dle InfZ vyřídit bezodkladně, ovšem pokud z jeho strany vzniknou důvody, která brání řádnému vyřízení žádosti dle InfZ v základní 15denní lhůtě, je možné v souladu s § 14 odst. 6 InfZ žádost o 10 dnů prodloužit. Jedním z důvodů prodloužení termínu pro vyřízení žádosti je, jak uvádí i samotné komentované znění InfZ, konzultace se složkou povinného subjektu, což byl případ Vaší žádosti dle InfZ ze dne 19. 4. 2024, viz „...Závažným zájmem přitom může být i zájem na řádném vyřízení žádosti za celý povinný subjekt, jenž bude dán jak tehdy, jestliže je třeba konzultovat s jiným zainteresovaným povinným subjektem nebo složkou vyřizujícího povinného subjektu věcnou povahu informací, tak právní stránku věci. Např. pokud žádosti o poskytnutí informací vyřizuje za povinný subjekt jeden k tomu určený útvar povinného subjektu, avšak předmět žádosti se týká působnosti různých útvarů povinného subjektu, přičemž k adekvátnímu posouzení, zda informace má být poskytnuta a v jakém rozsahu, je nutné mít odborné znalosti v dané specializované oblasti...“ „...Složkou povinného subjektu mohou být např. odbory ministerstva nebo obecního či krajského úřadu [srov. rozsudek NSS č. j. 3 As 13/2007-75 (2202/2011 Sb.NSS)]...“ (viz FUREK, Adam; ROTHANZL, Lukáš; JIROVEC, Tomáš. Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, ISBN 978-80-7400-273-1. s. 724-725). Předmětná citace komentovaného znění k InfZ, která postup povinného subjektu v daném případě aprobejuje, byla uvedena i ve vyrozumění o prodloužení lhůty.

Současně je potřeba poznamenat, že každá organizační složka ÚMČ Praha 10 mimo vyřizování žádostí dle InfZ má i „jinou“ agendu, kterou je povinna zpracovat, resp. vyřídit. Pokud ve chvíli obdržení žádosti dle InfZ má časové možnosti pro její bezodkladné vyřízení, je vyřízena bezodkladně. Nicméně každá organizační složka je též vázána termíny i v rámci výkonu práce své vlastní agendy (nejen termíny stanovenými dle InfZ), a tudíž ne vždy je možné žádost dle InfZ jak z časových, tak konzultačních důvodů vyřídit bezodkladně, resp. věnovat se jí přednostně. Povinný subjekt konstatuje, že žádosti dle InfZ které obdrží, jsou vždy vyřizovány v souladu s InfZ, i přes jejich často velmi náročnou administrativní/ časovou zátěž.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

S pozdravem

Bc. Jakub Brzoň
vedoucí odboru majetkoprávního
„elektronicky podepsáno“

“otisk razítka“

Sídlo: Vinohradská 3218/169, Praha 10
Pracoviště: Vinohradská 3218/169, Praha 10
IČ: 00063941
Bankovní spojení:

Úřední hodiny:
Po, Stř 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30
Čt 8.00 - 12.00

tel.: +420 267093735
fax: +420
<http://www.praha10.cz>
e-mail: posta@praha10.cz