



MĚSTSKÁ ČÁST
PRAHA 10

Úřad městské části Praha 10

Odbor dopravy

Náš spis:

Naše č.j.:

Vyřizuje:

Kontakt:

V Praze dne



Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor dopravy obdržel dne 3. 3. 2025 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„...Úvod

Výslovně žádám aby mě osobní údaje vc jména a příjmení nebyly sirény mimo podatelnu a zpracovatele odpovědi 106 a mimo zákonnou povinnost k odpovědím.

Pokud by měla být tato žádost zpoplatněna žádám před jejím zpracování informaci o ceně abych se rozhodl zda na žádosti trvám. Spolu s tím informaci posledních 106 podání občanů v seznamu na webu kolik z nich bylo zpoplatněna za předpokladu zpoplatnění.

Bohužel různé instituce mají na úplně stejnou otázku různé názory proto kladu tyto dopresnující dotazy. Pro laika je to značně nepřehledné zjistit kdo má pravdu a co platí

Zároveň ředitelství MP centrála informovala o téměř tisíci hlášených přestupcích jen od začátku roku 2025 přímo tady a jen nádvoří specifikované níže, to vůbec nekoresponduje s tabulkou od vás to se zákonem 106 doptám ředitelství. Odpovědi by měli být velmi nenáročné, protože se jedná pouze dozeptání již dodaných informací.

• Domáhám se informace zda je povoleno parkovat ve vnitrobloku 28. Pluku čp 48 až 38 (podle předešlého 106 téměř 100% přestupky odložený to jde proti tomu co mě sdělil ředitel odboru komunikace zjistil si u daného útvaru ověřil a parkování zde není dovoleno a písemně jsem vyhotovil telefonicky písemný zápis viz příloha, který nerozporoval. Značení se tu žádné nezměnilo od zavedení zón. Dle zápisu bylo řečeno že parkování zde není dovoleno. Značení od modrých zón zavedeníje tu pořád stejně pak nerozumím informaci zaslané tabulce kde téměř vše je odloženo, parkoviště je téměř plné každý den. Nerozumím tedy informaci jak může být vše odloženo a zároveň úřad tvrdí že je zde parkování zakázáno.

• Domáhám se projistotu znovu jasně odpovědi je zde parkování dovoleno nebo zakázáno? Tedy informace z dnešního dne platí či neplatí?

• Zadam Informaci zda jste posuzování podle silničního zákona protože podle ředitelství MP iz8a značka konci budřiz8b značkou nebo není li stanoveno jinak konec citace kterou zkopírovalii ze zákona a značku zákaz vjezdu označili jako ukončení platnosti iz8a. Žádám informaci zda všechny odložené možné přestupky splňují podle fotografií aj silniční zákon který dle písemné formy

z centrály MP bylo řečeno že se zde vztahuje

• Zadam informací zda podle MU zde platí parkování podle silničního zákona či nikoliv

- Zde ředitelství MP označil že platnost iz8a ze konci zákazem vjezdu což je právě to nenili stanoveno jinak prý zákazem vjezdu stejnou informaci jsem ověřoval i u policie ČR se stejným výsledkem. Žádám. Informaci jaký MU má informaci že tu platí zákon a značení
- Dle ředitelství MP zde platí silniční zákon a například průjezdnost, příčné či podélně parkování žádám informaci zda jste u odložených přestupku došli k závěru že splňují silniční zákon
- Komunikace je vedená jako účelová průjezdná či nikoliv? Komunikace není průjezdná a je stavebně oddělená bloky od soukromého pozemku.
- Pokud je evidována jako průjezdná žádám informaci proč je neprujezdna?
- Dle zaslané tabulky jsou samé 0 přestupku až do data podání prosím doplnit těch pár dní k dnešnímu dni. Zde je to v rozporu a budu muset zákonem 106 zeptat se ředitelství MP které hovořil že jen od začátku roku 2025 zde bylo evidována téměř tisíc přestupku přesně na dané uzavřené účelové komunikaci a ta informace je již starší to vůbec neodpovídá ani přibližně zaslané tabulce (ano neřeším zde budu ptát se MP)
- Státní policie se mě ptala kdo je zde bydlici na doplňkové ceduli a jak to mají ověřit. Zde bydlici může být i ten kdo zde bydlí a nemá zde trvalý pobyt dle policie, jak takovou informaci dodatkovou k zakazu vjezdu nikoliv parkování má MP nebo státní policie ověřit kdo zde bydlí?

Resp žádám informaci co znamená z pohledu úřadu zde bydlicích...“.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám požadované informace poskytujeme v následující formě: **elektronicky do Vaší datové schránky ve formě textu tohoto přípisu a jeho přílohy č. 1.**

„Domáhám se informace zda je povoleno parkovat ve vnitrobloku 28. Pluku čp 48 až 38 (podle předešlého 106 téměř 100% přestupky odložený to jde proti tomu co mě sdělil ředitel odboru komunikace zjistil si u daného útvaru ověřil a parkování zde není dovoleno a písemně jsem vyhotovil telefonicky písemný zápis viz příloha, který nerozporoval. Značení se tu žádné nezměnilo od zavedení zón. Dle zápisu bylo řečeno že parkování zde není dovoleno. Značení od modrých zón zavedení je tu pořád stejně pak nerozumím informaci zaslané tabulce kde téměř vše je odloženo, parkoviště je téměř plné každý den. Nerozumím tedy informaci jak může být vše odloženo a zároveň úřad tvrdí že je zde parkování zakázáno.“

Ve vnitrobloku 28. pluku čp. 48–38 není parkování obecně povoleno, protože je zde zákaz vjezdu pro všechna vozidla s výjimkou těch, která splňují podmínku uvedenou na dodatkové tabulce. Vozidla, kterým je vjezd umožněn, mohou ve dvoře parkovat, avšak musí dodržet pravidla provozu stanovená zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, zejména § 25 a § 27, které upravují podmínky zastavení a stání vozidel. Odložení přestupků neznamena, že parkování je povoleno komukoliv, ale že nedošlo k jednání, uvedenému v oznámení. Odložená oznámení se týkala případů, kde nebylo shledáno porušení zónové dopravní značky IZ8a, jejíž platnost nezasahuje do prostoru uzavřeného zákazovou značkou.

„Domáhám se projistotu znovu jasně odpovědi je zde parkování dovoleno nebo zakázáno? Tedy informace z dnešního dne platí či neplatí?“

Jak bylo uvedeno v předchozí odpovědi, ve vnitrobloku 28. pluku čp. 48–38 není parkování obecně povoleno, protože je zde zákaz vjezdu pro všechna vozidla s výjimkou těch, která splňují podmínku uvedenou na dodatkové tabulce. Vozidla, kterým je vjezd umožněn, mohou ve dvoře parkovat, avšak musí dodržet pravidla provozu stanovená zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, zejména § 25 a § 27, které upravují podmínky zastavení a stání vozidel.

„Zadam Informaci zda jste posuzování podle silničního zákona protože podle ředitelství MP iz8a značka konci bud'iz8b značkou nebo není li stanoveno jinak konec citace kterou zkopírovalii ze zákona a značku zákaz vjezdu označili jako ukončení platnosti iz8a. Žádám informaci zda všechny odložené

možné přestupky splňují podle fotografií aj silniční zákon který dle písemné formy z centrály MP bylo řečeno že se zde vztahuje“

Při posuzování jednotlivých přestupků se aplikují příslušné právní normy, včetně zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, pokud je to v daném případě relevantní. Odložené přestupky byly odloženy proto, že nedošlo k nerespektování zónové dopravní značky IZ8a. Jak bylo uvedeno v předchozí odpovědi, její platnost nezasahuje do prostoru uzavřeného zákazovou značkou. Žádné jiné porušení pravidel silničního provozu nebylo správním orgánem oznámeno ani doloženo, a tudíž nebylo ani posuzováno.

„Zadam informací zda podle MU zde platí parkování podle silničního zákona či nikoliv.“

Ve dvoře, jako na neveřejné účelové komunikaci, platí pravidla provozu stanovená zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích.

„Zde ředitelství MP označil že platnost iz8a ze konci zákazem vjezdu což je právě to nenili stanoveno jinak prý zákazem vjezdu stejnou informací jsem ověřoval i u policie ČR se stejným výsledkem. Žádám. Informaci jaký MU má informaci že tu platí zákon a značení“

Jak bylo uvedeno v předchozí odpovědi, platnost dopravní značky IZ8a nezasahuje do prostorů uzavřených zákazovou značkou.

„Dle ředitelství MP zde platí silniční zákon a například průjezdnost, příčné či podélné parkování žádám informaci zda jste u odložených přestupku došli k závěru že splňují silniční zákon“

Jiné porušení pravidel provozu u odložených přestupků, než nerespektování zónové dopravní značky IZ8a nebylo ani oznamováno, ani dokládáno, a tudíž ani posuzováno.

„Komunikace je vedená jako účelová průjezdná či nikoliv? Komunikace není průjezdná a je stavebně oddělená bloky od soukromého pozemku.“

Jak bylo uvedeno v odpovědi č. j. P10-126401/2025 ze dne 3. 3. 2025, komunikace není průjezdná a je pro vozidla fyzicky oddělená bloky od soukromého pozemku. V pasportu komunikací vedeném Technickou správou komunikací hl. m. Prahy je tato komunikace vedena jako průjezdná, avšak tato informace není závazná, protože pasport komunikací slouží primárně k evidenci místních komunikací ve vlastnictví obce, nikoliv účelových komunikací s různými vlastníky, jejichž stav Technická správa komunikací hl. m. Prahy průběžně nesleduje. Evidence účelových komunikací není povinností vlastníků, vyznačení v pasportu vedeném Technickou správou komunikací hl. m. Prahy nad rámec jejich povinností nemusí odpovídat skutečnému právnímu stavu a stavebnímu uspořádání dané lokality.

„Pokud je evidována jako průjezdná žádám informaci proč je neprujezdná?“

Informace v pasportu komunikací vedeném Technickou správou komunikací hl. m. Prahy není závazná, neboť pasport se týká primárně místních komunikací, nikoliv účelových. Evidence účelových komunikací není zákonnou povinností vlastníka, a proto označení v pasportu nemusí odpovídat skutečnému právnímu stavu a stavebnímu uspořádání lokality. Důvodem neprůjezdnosti komunikace je její faktické stavební uspořádání, kdy je oddělena bloky od soukromého pozemku, což brání jejímu průjezdu a běžnému využívání jako spojovací komunikace.

„Dle zaslané tabulky jsou samé 0 přestupku až do data podání prosím doplnit těch pár dní k dnešnímu dni. Zde je to v rozporu a budu muset zákonem 106 zeptat se ředitelství MP které hovořil že jen od začátku roku 2025 zde bylo evidována téměř tisíc přestupku přesně na dané uzavřené účelové komunikaci a ta informace je již starší to vůbec neodpovídá ani přibližně zaslané tabulce (ano neřeším zde budu ptát se MP)“

Požadované informace, aktualizované ke dni podání žádosti, tj. k 3. 3. 2025, Vám zasíláme v příloze č. 1.

„Státní policie se mě ptala kdo je zde bydlici na doplňkové ceduli a jak to mají ověřit. Zde bydlici může být i ten kdo zde bydlí a nemá zde trvalý pobyt dle policie, jak takovou informaci dodatkovou k zákazu vjezdu nikoliv parkování má MP nebo státní policie ověřit kdo zde bydlí? Resp žádám informaci co znamená z pohledu úřadu zde bydlicích.“

Jako správní orgán za rezidenta zde bydlicího považujeme osobu, která má v místě bydliště, tedy místo, kde se zdržuje s úmyslem žít tam trvale, kde skutečně bydlí.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

Ing. František Daníček
vedoucí odboru dopravy

Příloha:
č. 1 tabulka