



**Městská
část
Praha 10**

**Úřad městské části Praha 10
Odbor kultury a projektů**



Váš dopis zn.:

Naše značka: P10-057266/2021

Vyřizuje linka: 216

V Praze dne: 16. 2. 2021

Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor kultury a projektů, obdržel dne 4. 2. 2021 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

*„Vážená paní, vážený pane,
dovoluji si požádat o informace k průběhu a realizaci soutěže na dílo Soutěž na dílo pocta Jiřině Haukové a Jindřichu Chalupeckému.*

- 1) jakými způsoby byla soutěž vyhlášena? I jinými než na portálu Tender Arena?
- 2) Kdy a kde se tak stalo?
- 3) Na základě jakého dotačního programu/titulu získala Praha 10 dotaci pokrývající náklady na soutěž, odměny účastníků i realizaci díla od MHMP?
- 4) Prosim o poskytnutí příslušné smlouvy/materiálu obsahující podmínky této dotace ze strany MHMP.
- 5) Jakým způsobem bude zajištěno financování údržby vítězného díla v dalších letech po realizaci?
- 6) Má MČ / MHMP rozpočet/odhad na údržbu díla v následujících letech po realizaci?
- 7) Jakými způsoby došlo k informování účastníků o výsledcích soutěže?
- 8) Kdy a kde se tak stalo?
- 9) Odpovídá způsob a čas vyhlášení výsledků propozicím soutěže?
- 10) Do kdy měly být výsledky soutěže zveřejněny?
- 11) Od kdy do kdy běžela lhůta na odvolání a kolik účastníků podalo odvolání, námitku či jinou stížnost na průběh či vyhodnocení soutěže?
- 12) Kdy byla podepsána smlouva s administrátorem soutěže?
- 13) Do kdy měla být smlouva zveřejněna v registru smluv?
- 14) Kdy byla smlouva v registru smluv skutečně zveřejněna?
- 15) Kdo byl ze smlouvy vázán povinností smlouvu ve registru uveřejnit?
- 16) Je smlouva platná a účinná?
- 17) Kolik bylo doposud vyplaceno na odměnách soutěžícím?
- 18) Kolik vyplatila/hodlá vyplatit MČ administrátorovi soutěže?
- 19) Odpovídá hodnocení soutěže porotou předem stanoveným kritériím?
- 20) Je kritériální hodnocení soutěže dohledatelné v protokolu hodnotitelů?

21) Proč byli vyloučeni účastníci, kteří nedodali video, které bylo jen doporučeno jako součást návrhu? (čl.6.1.2. a 6.4. Soutěžních podmínek)

22) Proč nebyl vyloučen 2. v pořadí, který by své dílo realizoval mimo stanovený prostor a zjevně i bez předchozího povolení jiného vlastníka než MČ?

Děkuji,“.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám tímto požadované informace poskytujeme v následující formě: **elektronicky do Vámi určené e-mailové adresy formou textu tohoto přípisu a jeho příloh.**

„1) Jakými způsoby byla soutěž vyhlášena? I jinými než na portálu Tender arena?“

Soutěž byla vyhlášena na profilu zadavatele ve Věstníku veřejných zakázek, na profilu zadavatele na elektronickém portálu pro zadávání veřejných zakázek Tender arena a dále na webových stránkách České komory architektů a na stránkách administrátora soutěže o návrh, společnosti MOBA office s.r.o.

„2) Kdy a kde se tak stalo?“

K vyhlášení došlo dne 16. 11. 2020 tamtéž, viz odpověď na otázku č. 1.

„3) Na základě jakého dotačního programu/titulu získala Praha 10 dotaci pokrývající náklady na soutěž, odměny účastníků i realizaci díla od MHMP?“

Městská část Praha 10 získala dotaci na základě usnesení Rady hlavního města Prahy č. 1483 ze dne 12. 6. 2018, kterým byl schválen Program „2 % na umění“ - pořizování uměleckých děl do veřejného prostoru hl. m. Prahy.

„4) Prosím o poskytnutí příslušné smlouvy/materiálu obsahující podmínky této dotace ze strany MHMP.“

Dokumenty, tj. Příkazní smlouva pro organizaci soutěže o návrh, č. 2020/OKP/0763, ze dne 4. 6. 2020 a Soutěžní podmínky „Dílo pocta Jiřině Haukové a Jindřichu Chalupeckému“, Vám v příloze poskytujeme.

Vzhledem k tomu, že se v požadovaných dokumentech, konkrétně v Příkazní smlouvě pro organizaci soutěže o návrh, vyskytují chráněné osobní údaje fyzických osob, bylo ohledně těchto údajů rozhodnuto o odmítnutí jejich poskytnutí (§ 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 8a odst. 1 InfZ), přičemž předmětné rozhodnutí Vám zasíláme na adresu Vašeho trvalého pobytu. Informace jsou Vám tak zasílány v podobě bez těchto osobních údajů.

„5) Jakým způsobem bude zajištěno financování údržby vítězného díla v dalších letech po realizaci?“

K této části otázky bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti z důvodu faktické neexistence požadovaných informací (§ 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 2 odst. 4 InfZ), které Vám bylo zasláno na adresu Vašeho trvalého pobytu.

„6) Má MČ / MHMP rozpočet/odhad na údržbu díla v následujících letech po realizaci?“

K této části otázky bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti z důvodu faktické neexistence požadovaných informací (§ 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 2 odst. 4 InfZ), které Vám bylo zasláno na adresu Vašeho trvalého pobytu.

„7) Jakými způsoby došlo k informování účastníků o výsledcích soutěže?“

K informování účastníků soutěže došlo uveřejněním výsledku na profilu zadavatele na elektronickém portálu pro zadávání veřejných zakázek Tender arena a dále korespondenční cestou prostřednictvím kanceláře starostky MČ Praha 10.

„8) Kdy a kde se tak stalo?“

Stalo se tak na webovém rozhraní Tender arena i korespondenční cestou bezprostředně po uzavření hodnocení komise dne 10. 12. 2020, a to prostřednictvím kanceláře starostky MČ Praha 10.

„9) Odpovídá způsob a čas vyhlášení výsledků propozicím soutěže?“

Ano, způsob i čas vyhlášení odpovídá propozicím soutěže.

„10) Do kdy měly být výsledky soutěže zveřejněny?“

V souladu se soutěžními podmínkami, konkrétně s čl. 9) bod 9.7.2. „Oznámení výsledku soutěže“ oznámí zadavatel „výsledek soutěže a výběr návrhu na profilu zadavatele do deseti dnů od přijetí rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu zadavatelem“. Soutěžní podmínky i výsledky soutěže včetně protokolu o průběhu soutěže byly zveřejněny v souladu se soutěžními podmínkami na profilu zadavatele v Tender arena, kde jsou dosud umístěny, viz odkaz <https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatele/detail/Z0000859/zakazka/367882> .

„11) Od kdy do kdy běžela lhůta na odvolání a kolik účastníků podalo odvolání, námitku či jinou stížnost na průběh či vyhodnocení soutěže?“

Lhůta pro odvolání běžela od 30. 12. 2020 do 11. 1. 2021. Námitky byly podány od dvou účastníků soutěže.

„12) Kdy byla podepsána smlouva s administrátorem soutěže?“

Smlouva byla podepsána dne 4. 6. 2020.

„13) Do kdy měla být smlouva zveřejněna v registru smluv?“

Dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), je stanovena povinnost zveřejnit smlouvu v registru smluv bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 30 dnů ode dne uzavření smlouvy, tj. nejpozději do 7. 7. 2020.

„14) Kdy byla smlouva v registru smluv skutečně zveřejněna?“

Smlouva byla zveřejněna dne 5. 6. 2020.

„15) Kdo byl ze smlouvy vázán povinností smlouvu v registru uveřejnit?“

V souladu s čl. VII. bod 6 Příkazní smlouvy je odpovědná za zveřejnění smlouvy v registru smluv městská část Praha 10.

„16) Je smlouva platná a účinná?“

Ano, smlouva je platná a účinná.

„17) Kolik bylo doposud vyplaceno na odměnách soutěžícím?“

Žádné odměny soutěžícím zatím vyplaceny nebyly, v současné době probíhá proces přípravy k jejich vyplacení.

„18) Kolik vyplatila/hodlá vyplatit MČ administrátorovi soutěže?“

Dle čl. IV. bod 1 Příkazní smlouvy je stanovena odměna v celkové výši 260 000 Kč. Ke dni podání žádosti bylo vyplaceno 200 000 Kč.

„19) Odpovídá hodnocení soutěže porotou předem stanoveným kritériím?“

Ano, hodnocení komise odpovídá předem stanoveným kritériím.

„20) Je kritériální hodnocení soutěže dohledatelné v protokolu hodnotitelů?“

Ano, kritériální hodnocení soutěže je dohledatelné v protokolu hodnotitelů, zveřejněném na profilu zadavatele na webovém rozhraní Tender arena, odkaz viz odpověď na otázku č. 10.

„21) Proč byli vyloučeni účastníci, kteří nedodali video, které bylo jen doporučeno jako součást návrhu? (čl. 6.1.2. a 6.4. Soutěžních podmínek)“

Účastníci, kteří nedodali video, byli vyloučeni, neboť porušili závaznou část soutěžních podmínek, tj. dle čl. 6 bod 6.1.1. „Závazné požadavky“ písm. a) Soutěžních podmínek ve spojitosti s bodem 6.2.1. „Části soutěžního návrhu“ písm. b) Soutěžních podmínek byla stanovena povinnost v rámci doplňkové prezentace dodat video.

„22) Proč nebyl vyloučen 2. v pořadí, který by své dílo realizoval mimo stanovený prostor a zjevně i bez předchozího povolení jiného vlastníka než MČ?“

Návrh 2. v pořadí nebyl vyloučen, neboť instalace byla lokalizována na parcelu číslo 2487/7, v k. ú. Vršovice, která je v majetku hl. m. Prahy a ve svěřené správě nemovitostí MČ Praha 10. Nešlo tedy o lokalizaci mimo stanovený prostor.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10.

S pozdravem

Mgr. Tomáš Procházka
vedoucí odboru kultury a projektů
elektronicky podepsáno“

„otisk razítka“

Přílohy:

- 1) Příkazní smlouva pro organizaci soutěže o návrh č 2020/OKP/0763 ze dne 4. 6. 2021
- 2) Soutěžní podmínky „Dílo pocta Jiřině Haukové a Jindřichu Chalupckému“