



## Městská část Praha 10

Úřad městské části Praha 10  
Odbor stavební

Spis. zn.: OST 159064/2020/Op  
Č.j.: P10-183168/2020  
Vyřizuje: Mgr. Richard Opolecký  
Telefon: 267 093 299  
Email: richard.opolecky@praha10.cz

V Praze, dne 2.12.2020

### **Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Odbor stavební Úřadu městské části Praha 10 obdržel dne 12. 11. 2020 Vaši žádost podle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) o poskytnutí informace.

*„...Prosím tedy o kopii žádosti majitele dotčené nemovitosti či stavitele o dodatečné udělení či povolení stavebního povolení původně nelegální rekonstrukce vily v katastru Strašnice, na parcelním čísle 1615, budovy s č.p. 1298.*

*Zároveň taktéž prosím o kopie veškerých dokumentů žádostí dotčených úřadů a to včetně památkářů a včetně rozhodnutí o povolení stavebního povolení a jeho odůvodnění.*

*Prosím o informaci, o kolik dokumentů jde a šlo-li o standardní průběh řešení žádosti o dodatečné stavební povolení.*

*Majitel, resp. stavitel, tvrdí, že v souvislosti se stavbou či rekonstrukcí na parcelním čísle 1615, budovy s č.p. 1298 „jen něco mírně porušil“. Rád bych vás tedy požádal o sdělení informace, co konkrétně (předpisy, zákon) a v jaké šíři porušil.*

*Dále bych vás rád poprosil o informace, jestli lze chování a postup stavitele zařadit skutečně mezi „mírné porušení“ stávajících norem? Můžete uvést škálu závažnosti prohřešků a zařadit na ni aktivity na nemovitosti na parcelním čísle 1615, budovy s č.p. 1298?*

*Kolik takových identických porušení stavební úřad či odbor ročně řeší?*

*Došlo v rámci rekonstrukce bez stavebního povolení k porušení či ohrožení např. památkové či chráněné zóny, statiky domu na parcelním čísle 1615, budovy s č.p. 1298, nebo ohrožení, jakých?*

*Rád bych vás také požádal o anonymizovanou kopii oznámení úřadu, že na stavbě parcelním čísle 1615, budovy s č.p. 1298 dochází k prohřeškům vůči stavebnímu zákonu.“.*

Vzhledem k tomu, že pro vyřízení žádosti byla třeba konzultace s ostatními odbory Úřadu městské části Praha 10, které mají závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, zejména s odborem kontroly a komunikace, který mj. zajišťuje metodickou pomoc v rámci pseudonymizace osobních údajů fyzických osob, které se v požadovaných informacích vyskytovaly, prodloužil povinný subjekt lhůtu podle § 14 odst. 7 písm. c) InfZ o 10 dní, tj. do 7. 12. 2020.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám tímto požadované informace poskytujeme ve formě tohoto přípisu do Vaší datové schránky, a dále na technickém nosiči dat (CD), který zasíláme na adresu Vašeho trvalého pobytu, neboť požadované dokumenty nelze, vzhledem k jejich obsáhlosti (cca 30 MB) zaslat Vámi požadovaným způsobem, tj. do datové schránky, která je kapacitně omezená. Povinný subjekt se od Vašeho požadavku odchýlil z důvodu, že by pro něj takovýto úkon (vzhledem k objemu) představoval nepřiměřenou zátěž. Prostřednictvím CD je současně zachována el. podoba poskytovaných informací.

K bodu č. 1) žádosti:

- *Prosím tedy o kopii žádosti majitele dotčené nemovitosti či stavitele o dodatečné udělení či povolení stavebního povolení původně nelegální rekonstrukce vily v katastru Strašnice, na parcelním čísle 1615, budovy s č.p. 1298.*

*Odpověď:*

Kopii předmětného dokumentu Vám zasíláme přílohou. Vzhledem k tomu, že v požadované informaci se vyskytují chráněné osobní údaje fyzických osob, bylo ohledně těchto údajů rozhodnuto o odmítnutí jejich poskytnutí (§ 8a odst. 1 InfZ). Informace jsou Vám tak zasílány v podobě bez těchto osobních údajů.

K bodu č. 2) žádosti

- *„Zároveň taktéž prosím o kopie veškerých dokumentů žádostí dotčených úřadů a to včetně památkářů a včetně rozhodnutí o povolení stavebního povolení a jeho odůvodnění.*

*Odpověď:*

Kopie předmětných dokumentů Vám zasíláme přílohou. Vzhledem k tomu, že v požadovaných informacích se vyskytují chráněné osobní údaje fyzických osob, bylo ohledně těchto údajů rozhodnuto o odmítnutí jejich poskytnutí (§ 8a odst. 1 InfZ). Informace jsou Vám tak zasílány v podobě bez těchto osobních údajů.

K bodu č. 3) žádosti:

- *„Prosím o informaci, o kolik dokumentů jde a šlo-li o standardní průběh řešení žádosti o dodatečné stavební povolení“*

*Odpověď:*

K bodu č. 3) žádosti o informace vám sdělujeme, že předáváme celkem 24 dokumentů, které přikládáme přílohou k tomuto přípisu. Průběh řešení žádosti o dodatečné stavební povolení byl v souladu s platnou legislativou. Jednalo se o standardní průběh řešení žádosti, který nikterak nevyňikal obvyklému řešení žádosti o dodatečné stavební povolení.

K bodu č. 4) žádosti:

- *„Rád bych vás tedy požádal o sdělení informace, co konkrétně (předpisy, zákon) a v jaké šíři porušil.“*

**Odpověď:**

Stavebník byl uznán odpovědným a vinným, že se z nedbalosti dopustil přestupků proti stavebnímu řádu podle ustanovení § 178 odst. 2 písm. f) stavebního zákona, neboť v rozporu s § 108 provede stavbu bez stavebního povolení nebo společného povolení nebo veřejnoprávní smlouvy anebo oznámeného certifikátu autorizovaného inspektora v chráněném území nebo v ochranném pásmu anebo na nezastavitelném pozemku nebo v nezastavěném území.

Společnost RE IN s.r.o., jako právnická osoba a jako stavební podnikatel byla uznána odpovědnou a vinnou, že se dopustila přestupku proti stavebnímu řádu podle ustanovení podle § 181 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, neboť v rozporu s § 108 provede stavbu nebo změnu stavby bez stavebního povolení, veřejnoprávní smlouvy, oznámeného certifikátu autorizovaného inspektora nebo v rozporu s nimi.

**K bodu č. 5) žádosti:**

- „Dále bych vás rád poprosil o informace, jestli lze chování a postup stavitele zařadit skutečně mezi „mírné porušení“ stávajících norem? Můžete uvést škálu závažnosti prohřešků a zařadit na ni aktivity na nemovitosti na parcelním čísle 1615, budovy s č.p. 1298?“

**Odpověď:**

K bodům č. 5) žádosti o informace Vám sdělujeme, že požadované informace neexistují, neboť povinným subjektem nejsou takové evidence vedeny a režim InfZ (ust. § 2 odst. 4 InfZ) nestanovuje povinnost nové informace vytvářet a není tedy ani povinností povinného subjektu těmito informacemi disponovat. Z tohoto důvodu bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí této části žádosti, které Vám souběžně zasíláme do Vaší datové schránky.

**K bodu č. 6) žádosti:**

- „Kolik takových identických porušení stavební úřad či odbor ročně řeší?“

**Odpověď:**

K bodu č. 6) žádosti o informace Vám sdělujeme, že požadovaná informace neexistuje, neboť povinným subjektem nejsou takové evidence vedeny a režim InfZ (ust. § 2 odst. 4 InfZ) nestanovuje povinnost nové informace vytvářet a není tedy ani povinností povinného subjektu těmito informacemi disponovat. Z tohoto důvodu bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí této části žádosti, které Vám souběžně zasíláme do Vaší datové schránky.

**K bodu č. 7) žádosti:**

- „Došlo v rámci rekonstrukce bez stavebního povolení k porušení či ohrožení např. památkové či chráněné zóny, statiky domu na parcelním čísle 1615, budovy s č.p. 1298, nebo ohrožení, jakých?“

**Odpověď:**

K bodu č.7) žádosti o informace Vám sdělujeme, že nepovolené stavební úpravy byly provedeny v památkově chráněném území. Při kontrolní prohlídce na místě stavby, která proběhla jak z veřejně přístupných míst, tak z pozemku vlastníka nebylo zjištěno narušení statiky domu č.p. 1298.

K bodu č. 8) žádosti:

- „Rád bych vás také požádal o anonymizovanou kopii oznámení úřadu, že na stavbě parcelním čísle 1615, budovy s č.p. 1298 dochází k prohřeškům vůči stavebnímu zákonu.“

**Odpověď:**

K tomuto bodu bylo ze strany vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti, které je Vám souběžně zasíláno do Vaší datové schránky (srov § 11 odst. 2 písm. a) InfZ). Nad rámec uvedené však pod přílohou č. 27 zasíláme záznam z telefonického hovoru, který povinný subjekt vyhodnotil, jako informaci spadající pod Vámi uvedený požadavek. V rámci poskytování tohoto dokumentu nebylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti, jelikož na rozdíl od zbytku žádosti zde konkrétně je požadována „anonymizovaná“ kopie.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10. Vzhledem k mimořádnému rozsahu poskytovaných příloh však zveřejňujeme, v souladu s § 5 odst. 3 InfZ, pouze tuto doprovodnou informaci.


Příloha č. 1 – 27 (na CD)

*otisk razítka*

Ing. Marie Borovková  
pověřená vedením odboru stavebního  
„podepsáno elektronicky“

**Obdrží:**

účastník

1.  IDDS: 

ostatní

2. Městská část Praha 10, - Odbor kontroly a komunikace ÚMČ Praha 10,
3. spis OST,