



Městská  
část  
Praha 10

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10  
Úřad městské části, odbor živnostenský  
100 00 PRAHA 10-Strašnice, Vinohradská 3218/169

Č. j.: P10-427456/2024  
Sp. značka: SZ P10-119676/2024

Vyřizuje: Ingrid Vaněčková  
Telefon: 267 093 320  
Fax: 272 739 587

Toto rozhodnutí nabylo právní moci:

výrok 1) ..... dne 3. 10. 2024

výrok 2) ..... dne 3. 10. 2024

a je vykonatelné dnem 5. 11. 2024

v Praze

Dne 7. 10. 2024



STEJNOPIS

## PŘÍKAZ

Městská část Praha 10, Úřad městské části, Odbor živnostenský, jako správní orgán příslušný podle § 2 odst. 1 zákona č. 570/1991 Sb., o živnostenských úřadech, ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

### t e n t o   p ř í k a z :

1. Obviněný [redacted] sídlem [redacted], identifikační číslo osoby [redacted], se

### u z n á v á   v i n n ý m

ze spáchání přestupku podle níže uvedeného ustanovení zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, konkrétně přestupku podle

- § 61 odst. 3 písm. b) živnostenského zákona

Přestupku se dopustil tím, že

prokazatelně minimálně ode dne 25. 3. 2021 do data 20. 12. 2022 prováděl restaurátorské práce na závěsných obrazech, tedy činnost, která svým obsahem spadá do živnosti vázané s předmětem podnikání "Restaurování děl z oboru výtvarných umění, která nejsou kulturními památkami nebo jejich částmi, ale jsou uložena ve sbírkách muzeí a galerií nebo se jedná o předměty kulturní hodnoty", aniž by pro tuto živnost měl živnostenské oprávnění. Uvedená činnost jmenovaného podnikatele je lokumentována souhrnným výčtem faktur a jednotlivými fakturami za prováděné restaurátorské práce /např. faktura č. 4/2021 za restaurátorské práce na závěsném obraze (V. K. Schenk 1942) smluvená částka 24 000,-, faktura č. 1/2022 za restaurátorské práce na závěsných obrazech (O. Hůrka, J. Augusta) smluvená částka 15 500,-, faktura č. 16/2022 za restaurátorské práce na závěsném obraze (obraz - Sv. Prokop - 18. století) smluvená částka 40 000,-/ a dále





sbírkách muzeí a galerií nebo se jedná o předměty kulturní hodnoty", aniž by pro tuto živnost měl živnostenské oprávnění.

Zdejší živnostenský odbor mohl při posuzování činnosti obviněného [redacted] vycházet pouze z předložených faktur (viz výše). Z předloženého souhrnného výčtu faktur za rok 2018, 2019, 2020, 2021 a 2023 (ve spise vloženo jako str. 37), který obviněný [redacted] předložil při kontrole zdejšímu živnostenskému odboru, nemohl při posuzování rozsahu činnosti obviněného zdejší správní orgán vycházet, byť je v některých řádcích uvedeno "restaurování". Zde musel zdejší správní orgán vycházet ze zásady "in dubio pro reo", neboť není jasně prokazatelné, že právě v těchto případech vykonával obviněný [redacted] takovou činnost, která je předmětem živnosti vázané Restaurování děl z oboru výtvarných umění, která nejsou kulturními památkami nebo jejich částmi, ale jsou uložena ve sbírkách muzeí a galerií nebo se jedná o předměty kulturní hodnoty.

Pan [redacted] zde k věci do protokolu sdělil, že uvedené porušení živnostenského zákona, tj. neoprávněné podnikání nebylo z jeho strany v žádném případě úmyslné a vzniklo nedopatřením z důvodu chybného doporučení, kdy byl nesprávně informován svým daňovým poradcem, že restaurování obrazů není živností a veškeré zisky z příjmů může danit na své DIČ, což jmenovaný podnikatel praktikoval od roku 2019 až do konce roku 2022. Pan [redacted] po zjištění, že nejednal v souladu se zákonem toto napravil a okamžitě zažádal na živnostenském úřadě o rozšíření provozování živnosti o příslušné živnostenské oprávnění, tj. "Restaurování děl z oboru výtvarných umění, která nejsou kulturními památkami nebo jejich částmi, ale jsou uložena ve sbírkách muzeí a galerií nebo se jedná o předměty kulturní hodnoty". Uvedené živnostenské oprávnění panu [redacted] vzniklo po ohlášení předmětné živnosti dne 16. 1. 2023.

Předmětný protokol č.j. P10-254916/2024 ze dne 17. 6. 2024, pořízený v souladu s ustanovením § 12 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolního řádu) o výsledku kontroly provedené dle ustanovení § 60a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů byl podnikateli, panu [redacted] doručen prostřednictvím datové schránky přihlášením oprávněné osoby dne 26. 6. 2024. Proti kontrolnímu zjištění uvedeném v tomto protokolu nebyly ve smyslu ust. § 13 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole podány námitky.

Po zvážení uvedených skutečností, prostudování všech předložených důkazních prostředků a zhodnocení veškerých důkazů zdejší správní orgán vyhodnotil podklady pro vydání příkazu a na jejich základě musí konstatovat, že v průběhu kontroly bylo beze všech pochybností prokázáno, že obviněný z přestupku se jednání ve výroku tohoto příkazu dopustil a naplnil tak všechny znaky skutkové podstaty přestupku podle § 61 odst. 3 písm. b) živnostenského zákona, neboť provozoval činnost, tj. restaurování obrazů, která svým obsahem spadá do živnosti vázané s předmětem podnikání "Restaurování děl z oboru výtvarných umění, která nejsou kulturními památkami nebo jejich částmi, ale jsou uložena ve sbírkách muzeí a galerií nebo se jedná o předměty kulturní hodnoty". Činnost prováděná obviněným nese všechny znaky provozování živnosti s výše uvedeným předmětem podnikání tak, jak je uvedeno v nařízení vlády č. 278/2008 Sb.

Jako polehčující okolnosti byly hodnoceny následující skutečnosti, tj., že podnikatel, pan [redacted] ihned po zjištění, že se dopouští neoprávněného podnikání tento vzniklý protiprávní stav okamžitě narovnal tím, že zažádal na živnostenském úřadě o příslušné živnostenské oprávnění, které mu vzniklo ohlášením živnosti dne 16. 1. 2023, neboť svým DIPLOMEM č. [redacted] vydaným [redacted] dne [redacted] kterým jmenovaný získal vysokoškolské vzdělání ve studijním



oboru [REDAKCE] prokázal odbornou způsobilost pro výkon této živnosti. Lze tak konstatovat, že další polehčující okolností je odborná způsobilost podnikatele, kterou pan [REDAKCE] disponoval po celou dobu provozování předmětné živnosti. Zároveň bylo přihlédnuto i k tomu, že podnikatel poskytl k výkonu kontroly potřebnou součinnost tím, že se dostavil k projednání ve věci ve stanoveném termínu na zdejší živnostenský úřad a předložil veškeré požadované doklady. Navíc je nutné připomenout, že ze strany jmenovaného podnikatele nedocházelo v průběhu provozování živnosti "Restaurování děl z oboru výtvarných umění, která nejsou kulturními památkami nebo jejich částmi, ale jsou uložena ve sbírkách muzeí a galerií nebo se jedná o předměty kulturní hodnoty" k daňovým únikům, neboť podnikatel veškeré zisky z příjmů za restaurování obrazů danil od roku 2019 do roku 2022 na své DIČ a svou povinnost vůči finančnímu úřadu tak plnil. Jako přitěžující okolnost posuzuje zdejší správní orgán délku trvání protiprávního jednání.

Podnikatel, pan [REDAKCE] se dopustil přestupku podle § 61 odst. 3 písm. b) živnostenského zákona, za který se podle ust. § 61 odst. 4 písm. b) živnostenského zákona uloží pokuta do výše 750 000 Kč. Na základě učiněného vyhodnocení nemá zdejší správní orgán pochybnosti o protiprávním jednání podnikatele, jímž naplnil všechny znaky objektivní stránky skutkové podstaty přestupku ve smyslu ust. § 61 odst. 3 písm. b) živnostenského zákona, neboť výdělečné podnikání, k němuž neměl požadované živnostenské oprávnění, provozoval v rozporu se zákonem o živnostenském podnikání, činil tak ve větším rozsahu a za účelem dosažení zisku. Podnikatel má při provozování živnosti nejen svá práva, ale i povinnosti, kterými je orientace v právních předpisech, jejich plnění a dodržování. Závažnost přestupku, kterého se podnikatel, pan [REDAKCE] dopustil, je v tomto případě dána zejména významem chráněného zájmu, který byl spáchaným přestupkem porušen. Protože skutkové zjištění na základě uvedených důkazů považuje zdejší správní orgán za dostatečné, využil možnost danou v ust. § 150 odst. 1 správního řádu a vydal tento příkaz.

Při svých úvahách o výši pokuty vzal zdejší živnostenský úřad v potaz to, zda výše uvedené pokuty není pro podnikatele likvidační a zda její výše je přiměřená. Za konstatování, že zákonem stanovená pokuta je dle ust. § 61 odst. 4 písm. b) zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání do výše 750 000 Kč je tak ve výroku uvedená pokuta [REDAKCE] Kč, uložená ve spodní hranici hranici sankčního rozpětí a procentuálně vyjádřeno činí pouze [REDAKCE] ze zákonodárcem stanovené částky 750 000 Kč. Podle názoru zdejšího správního orgánu uložená pokuta odpovídá povaze protiprávního jednání, jeho rozsahu i zásadě přiměřenosti uplatňované ve správním řízení a dostatečně plní sankční a výchovnou funkci postihu - má především preventivní účinek, svojí výší neohrožuje provozování živnosti, přispívá k dodržování právního pořádku a obviněného má do budoucna motivovat k dodržování právních předpisů.

Pokuta je uložena formou příkazu podle ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, neboť správní orgán dospěl k závěru, že provedenou kontrolou byl stav věci zjištěn tak, že nejsou pochybnosti o tom, že se účastník řízení dopustil přestupku uvedeného ve výrokové části tohoto příkazu a takto stanovená pokuta je přiměřená zjištěnému porušení právního předpisu.

Pokud by uhrazení pokuty v současné době mělo mít nepříznivý dopad na hospodaření obviněného, odkazuje správní orgán na možnost požádat zdejší úřad - odbor ekonomický, o placení ve splátkách, případně o posečkání s platbou, neboť pokuty na tomto úřadě vymáhá zdejší ekonomický odbor.

### Poučení:

Proti tomuto příkazu lze podat odpor podáním učiněným u Městské části Praha 10, Úřadu městské části, a to do 8 dnů ode dne oznámení příkazu. Lhůta pro podání odporu počíná běžet dnem následujícím po dni oznámení příkazu. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje (§ 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

V Praze dne 24.09.2024



Ing. Věra Nachlingerová  
vedoucí živnostenského odboru

Účastníci řízení:

\_\_\_\_\_ sídlem \_\_\_\_\_, identifikační číslo osoby  
\_\_\_\_\_

Počet listů dokumentu: 3