

Stenografický záznam

19. zasedání zastupitelstva městské části Praha 10
konaného dne 2. února 2018
v zasedací místnosti Úřadu městské části Praha 10, Vršovická 68

(Jednání zahájeno v 12.33 hodin.)

Zasedání zahájil a řídil Ing. Novák, starosta MČ Praha 10

Ing. Novák, starosta MČ Praha 10: Dobrý den, dámy a pánové, zaujměte, prosím, svá místa, Blíží se nám začátek zahájení dnešního jednání. Ještě prosím, abyste zasunuli karty do hlasovacího zařízení.

Dámy a pánové, dovoluji mi zahájit dnešní jednání ZMČ Praha 10, v pořadí 19. Přítomno je 35 zastupitelů a zastupitelek. Omluveni jsou 3, paní Jirásková, paní Petrová a pan Plesník. A zatím neomluveni jsou dva. Pan Moravec Jan by měl být na cestě. Paní zastupitelka Kleslová má připomínku k prezenci.

Paní Kleslová: Pan zastupitel Robert Keller je na dlouhodobě plánované dovolené. Omlouvá se.

Ing. Novák: Ano, také je omluven. Zůstává nám zatím stav 35 přítomných.

Nejprve je mou povinností upozornit přítomné, že toto jednání je vysíláno v přímém přenosu na webu městské části. Kromě toho je z průběhu jednání pořizován audiozáznam včetně zaznamenávání údajů o osobách, které zde vystupují, a o jejich příspěvcích. Tyto záznamy jsou zpracovávány a archivovány v oddělení rady a zastupitelstva Úřadu a jejich elektronická podoba sloužící ke zveřejňování na webových stránkách bude upravena tak, aby podle zákona o ochraně osobních údajů nedošlo k zásahům do soukromí fyzických osob.

Dále si dovoluji jednu technickou připomínku. Prosím členy zastupitelstva, kteří odejdou z jednání zastupitelstva před jeho ukončením, aby předali své hlasovací karty dámám z oddělení rady a na zbytek jednání se omluvili.

Dříve, než se budeme věnovat pracovním záležitostem, bych vás rád požádal o krátkou pietní vzpomínku na bývalého člena zastupitelstva pana MUDr. Richarda Ackermanna, který byl členem rady MČ v letech 1990 – 1999. Věnoval se oblasti zdravotnictví a sociální. Tento výjimečný muž zemřel 8. ledna tohoto roku ve věku nedožitých 90 let. Jako projev úcty k jeho práci a soustrastí jeho rodině vás prosím o uctění památky pana MUDr. Ackermanna minutou ticha. Prosím, povstaňte. (Minuta ticha.) Děkuji.

A nyní přejdeme k záležitostem, týkajícím se změn v politických klubech tohoto Zastupitelstva. V souladu s ustanovením § 16 čl. 4 jednacího řádu vás informuji o těchto změnách. Z politického klubu Koalice Vlasta odešla paní poslankyně dr. Richterová a stala se členkou nově vzniklého klubu Piráti, jehož předsedkyní je Ing. Komrsková.

Dále došlo ke změně v politickém klubu ODS, protože to tady ještě nezaznělo na mikrofon, a jeho předsedou se stal Ing. Hejl. Tolik ke změnám v politických klubech.

V tuto chvíli nás čeká

Ověření zápisu z minulého jednání zastupitelstva

Ověřovateli byli Ing. Dagmar Lešnarová a pan Mgr. Pavel Mareš. Byly ověřeny zápisy bez připomínek? Bylo všechno v pořádku? A ptám se, jestli z řad zastupitelů je k němu nějaká námitka ještě, k zápisu. Pokud ne, konstatuji, že zápis z 18. zasedání je schválen.

Jako ověřovatele zápisu z tohoto zasedání zastupitelstva pověřuji členky zastupitelstva paní Kateřinu Peštovou a paní Ing. Janu Komrskovou. Ptám se, zda dámy s funkcí souhlasí. (Ano.) Děkuji. Ověřovatelkami zápisu z dnešního zasedání jsou tedy paní Peštová a Ing. Komrsková.

Prosím je, aby po schválení programu dnešního jednání se odebraly za pracovníci oddělení rady a zastupitelstva k vylosování pořadí vystupujících občanů a členů zastupitelstva.

Nyní máme před sebou schválení programu.

Schválení programu

Dámy a pánové, toto zasedání bylo svoláno na základě žádosti 1/3 členů zastupitelstva, tedy v souladu s ustanovením § 60 odst. 2, ustanovením § 97 odst. 1 a ustanoveními § 87 odst. 2 zákona číslo 131/2000 Sb., o hl. m. Praze s navrženým předmětem jednání: Příprava rozpočtu MČ Praha 10 na rok 2018. Tuto žádost jste všichni obdrželi elektronickou poštou, a já se nyní ptám, zda má někdo z přítomných návrh na doplnění programu. A vzhledem k tomu, že je přítomen senátor Poslanecké sněmovny ČR pan Ladislav Kos, a má přednost vystupovat, takže žádám o slovo. (Námítky v sále: Nemá!)

Okamžik, pane senátore, jestli můžete chvíličku setrvat. Zeptám se předsedy návrhového výboru, jak je to s právem přednosti.

Pan Ledl: Dobrý den všem, pane předsedající, děkuji. Jen to najdu. Nebudu citovat přesně, ale když to parafrázuji, má právo požádat o slovo kdykoli, a bude mu uděleno. Tam není kdy. Ale v okamžiku, kdy jste mu ho udělil, tak mu bylo uděleno.

Ing. Novák: Je to v pořádku, pane senátore, pojďte nám říct svůj diskusní příspěvek.

Senátor Ladislav Kos: Přeji dobré poledne, vážený pane starosto, vážení radní, vážené zastupitelky, zastupitelé, úředníci, možná se budete divit, že ač senátor pro Prahu 11, přišel jsem na toto Zastupitelstvo, nicméně mě s Prahou 10 váží docela silné vazby. Narodil jsem se tady, žil jsem tady 25 let. Mám tady spoustu známých, jak osobních, tak i z politického života.

Proto mi není úplně lhostejné, jak tato městská část funguje, a když jsem objevil na Facebooku, že se bude 1. února projednávat způsob tvorby rozpočtu na rok 2018, tak musím říct, že mě to zaujalo, protože je to dosti atypická událost, a chtěl jsem se na tuto událost přijít podívat, což tímto činím, a jenom na úvod bych k tomu řekl pár slov.

Ona politická situace, která přivedla vás sem do toho auditoria dnes na Praze 10, je velice, jak bych to nejlépe řekl, taková dynamická. Je stejná a podobná, jako na Praze 11, kdy se mění jednotlivé bloky, které vládou, ale velice chaotickým způsobem. Jak na Praze 10, tak i na Praze 11 vládne např. TOP 09 za podpory komunistů, což je velice atypická záležitost. Stejně tady na Praze 10, jako na Praze 11, jsou městské akciové společnosti, které jsou pro zastupitele i pro normální občany neprůhledné, a možná co spojuje obě dvě části v poslední době, je to zakázka na rekonstrukci městského majetku od firmy Victoria.

Víte, občané velice citlivě vnímají, jak i komunální politici vystupují, jak jednájí, s kým kdo vládne, jak vládne, a myslím si, že právě komunální sféra na Praze 10 i na Praze 11 způsobuje občanům dost velké...

Ing. Novák: Pane senátore, promiňte, jsme v části schválení programu. Předpokládal bych, že dáte nějaký návrh na bod programu. A běží nám čas. Můžete pokračovat.

Senátor Ladislav Kos: Občané vnímají, jak probíhá politika na komunální úrovni, a své znechucení s tím, jak probíhá, pak transponují i do velké politiky, a není divu, že pak třeba i volí extremistické strany, které jim slibují jednoduché řešení. Myslím, že by bylo dobré, kdybyste si toto všechno při svém jednání uvědomili.

Praha 10 z mého pohledu, co se týče investic, protože projednáváme rozpočet, dovoluji si dotknout se oblasti investic, zaostává. Já jsem – prosil bych pana předsedu, kdyby uklidnil své spolukolegy, aby mi hlasitými připomínkami nerušili projev. Děkuji.

Ing. Novák: Ano. Prosím o klid.

Senátor Ladislav Kos: Velkým předvolebním tématem v roce 2014 byla rekonstrukce nové radnice, rekonstrukce kulturního domu Eden, rekonstrukce staré školy, rekonstrukce polikliniky Malešická. Nic z těchto investičních akcí se za 3,5 roku neodehrálo.

Jestliže rada a pan starosta, kteří jsou za mnou, chtějí vládnout, tak bych je poprosil, aby vládli, a samozřejmě k tomu vládnutí je potřeba mít schválený rozpočet, dohodnout se na něm. Jestli chcete vládnout, vládněte. Jestli nechcete vládnout, tak ty posty opusťte a předejte je někomu jinému.

A na závěr bych jenom chtěl říct, že věřím, že v komunálních volbách 2018 zavane i na tuto radnici svěží nový vítr a přijdou noví lidé, nezatížení deseti nebo dvacetiletou politickou minulostí. Děkuji.

Ing. Novák: Také děkuji, a nyní žádám zastupitele, jestli mají nějaké návrhy na doplnění programu. Pan radní Počarovský.

Pan Počarovský: Děkuji. Předal jsem návrhovému výboru návrh na doplnění programu k přípravě rozpočtu MČ Praha 10 na rok 2018.

(Dotazy v sále.)

Název bodu: k přípravě rozpočtu MČ Praha 10 na rok 2018.

Ing. Novák: Prosím návrhový výbor, jestli má jasno.

Pan Ledl: Ano, děkuji. Poprosil jsem členy návrhového výboru, aby byli bdělí. Asi se budeme dneska, protože je to všechno trošku netradiční, sem tam potýkat s nejasnostmi. Ale co se týče toho, co řekl pan Počarovský, já jsem to pochopil tak, že dal ústně návrh bodu jednání k přípravě rozpočtu MČ Praha 10 na rok 2018. Návrhový výbor ho obdržel písemně. Až na to přijde řada, můžeme o něm hlasovat. Myslím si, že potud je všechno v pořádku. Děkuji.

Ing. Novák: S technickou se hlásí paní předsedkyně Komrsková. Upozorňuji, že diskutujeme a technické budu přijímat pouze k návrhu programu. Děkuji.

Paní Komrsková: Nejde online přenos, pane starosto, stejně jako minule. To je technická ne k programu, ale k celému zastupitelstvu, nebo jednání. Děkuji.

Ing. Novák: Pane předsedo, můžete podat vysvětlení?

Pan Ledl: Děkuji. Teď jsme v bodě jednání Program jednání zastupitelstva. Schvalování programu. Jednací řád o tom konstatuje, že o navrženém programu jednání o zařazení návrhu dalšího bodu programu rozhoduje zastupitelstvo hlasováním bez rozpravy. Podle mého názoru když se podívám na § 7 bod 7a), tak tam máme: Člen zastupitelstva se může přihlásit k technické nebo faktické poznámce, kterou reaguje na průběh rozpravy, nebo k odpovědi na ni prostřednictvím elektronického hlasovacího zařízení atd.

Vzhledem k tomu, že jednání o programu by mělo probíhat bez rozpravy, tak si nejsem jist, jestli do tohoto bodu patří faktické a technické. To si myslím, že ne. Nejsem si tak jist u procedurálních, tam si myslím, že ty by asi měly být připuštěny. Pokud se jedná o procedurální poznámku, asi by být připuštěna mohla. Faktická a technická asi ne. To je můj názor. A výbor se mnou souhlasí.

Ing. Novák: Děkuji panu předsedovi návrhového výboru.

Pan Ledl: Ještě možná jednu poznámku. Samozřejmě pokud by padl procedurální návrh, že se má někomu umožnit vystoupení, a zastupitelstvo by to schválilo, tak to by samozřejmě možné bylo. V tomto stavu a v tomto stádiu si myslím, že situace je, tak jak jsem ji popsal. Děkuji.

Ing. Novák: Děkuji a myslím, že to bylo velice výstižné. Paní předsedkyně s procedurální, jestli máte technickou. Není tomu tak.

Jsme v části, kdy schvalujeme program. Ptám se: má ještě někdo jiný návrh na doplnění či vypuštění něčeho, nějakého bodu programu? Nikoho nevidím. Poprosím opět návrhový výbor, aby předkládal návrhy usnesení.

Pan Ledl: Jestli jsem vás správně pochopil, chcete, aby návrhový výbor přednesl návrhy bodů jednání dnešního zastupitelstva. Jediný pozměňující nebo doplňující návrh, který jsme obdrželi, je ten, který předložil pan zastupitel Počarovský, a ten zní: Zařadit bod pod názvem k přípravě rozpočtu MČ Praha 10 na rok 2018. Asi mně nezbývá, než vám doporučit, abyste o tomto... (Dotazy ze sálu: P. Peštová: To je název nového bodu. Pan radní navrhl nový bod.)

Ing. Novák: Prosím vás, je každému zřejmé, o čem teď budeme hlasovat? Poprosím ještě jednou pana předsedu návrhového výboru, aby přednesl návrh usnesení, o kterém teď budeme hlasovat. Jenom procedurální, pane radní.

Pan Zoufalík: Dámy a pánové, myslím si, že se jedná, a teď budu mluvit za sebe, o nepochopení celé situace, která právě teď vznikla. Buď se jedná o to, že ZMČ dnes schvaluje program, který má jeden bod, tzn. bod, který se jmenuje nějakým způsobem, tak jak byl svolán před 10 dny 14 zastupiteli, anebo je to tak, jak někdo tvrdí, že v této chvíli dochází k tomu, že v případě schválení tohoto programu budeme mít dva body, které budou mít stejný totožný název. A já se ptám někoho, kdo předkládal bod číslo 2, nebo doplnění, já teď nejsem schopen to rozlišit, zda je to tak, že budeme mít dva body o stejném názvu, anebo je

to jeden bod, a ten bod se doplňuje o něco, co teď připravovali kolegové asi z TOP 09. Jenom pro mě, který je možná z vás nejméně inteligentní, se ptám: Budeme mít dva body, anebo jeden bod doplněný?

Ing. Novák: Je nepřipustné, aby se jeden člen zastupitelstva ptal druhého přímo. Pan radní se ptá pana radního prostřednictvím mě, tak se chci zeptat pana radního Počarovského, ať nám to vysvětlí.

Pan Počarovský: Důvod, přiznám se férově, je jediný. Protože z technických důvodů jsem materiál nedodal přes svůj sekretariát tak, jak ukládá jednací řád, čili hodinu před jednáním, ale v kratší lhůtě, tak z obavy o to, aby byl vůbec projednán, protože si myslím, že když už jsme věnovali čas tomu, tak ho navrhuji ještě tímto způsobem procesně. To je ten důvod. Myslím si, že to je srozumitelné. Není. No tak pak nevím. (Dotazy v sále.)

Ing. Novák: Prosím vás, nediskutujte nahlas. Ptám se pana předsedy návrhového výboru. On v této části v podstatě řídí toto jednání. Je mu to jasné?

Pan Ledl: Mám na to určitý názor, ale já bych teď poprosil, jestli je to možné, pět minut přestávku. My se spolu domluvíme. Abych nemluvil přes hlavy členů výbor. Děkuji.

Ing. Novák: Určitě. Vyhlašuji pětiminutovou přestávku.

(Jednání přerušeno 12.58 – 13.04 hodin.)

Ing. Novák: Prosím vážené zastupitelky a vážené zastupitele, aby zaujali svá místa, přestávka skončila. Můžeme pokračovat? Prosím, abyste se zklidnili. Klid v jednacím sále.

Prosím předsedu návrhového výboru, aby nás provedl dalším hlasováním.

Pan Ledl: Než se vrátím k tomu, aby nevznikly pochybnosti, protože je 13.05 hodin, a jak jistě všichni víte, v jednacím řádu máme ustanovení, že občané mají právo na zasedání zastupitelstva vznášet dotazy, připomínky atd. podle zákona, při jednání zastupitelstva se tak děje v bodě Vystoupení občanů, který je obligatorní součástí programu jednání a který bude zařazen na jednání zastupitelstva vždy od 13.00 hodin, což by znamenalo, že v tuto chvíli bychom měli přerušit a zahájit vystoupení občanů. Ale chtěl bych upozornit v témže § 9 bod 4.: Nebude-li s ohledem na stanovený čas zahájení zastupitelstva možné zahájit bod

programu dle § 9 a § 10 tohoto jednacího řádu, bude začátek těchto bodů stanoven operativně. Což bych potřeboval, jestli by s tím zastupitelstvo souhlasilo, že se tak tedy stane po schválení programu, nikoli teď přesně v jednu hodinu. Tedy operativně po schválení programu. Pardon, nejdřív jsem se měl zeptat, jestli je vůbec někdo přihlášen. (Úřad: Ano, ale pořadí se losuje po schválení programu.)

Navíc není vylosováno pořadí. V tom okamžiku si myslím, že teď není třeba o ničem hlasovat. Jsme všichni zajedno, že vystoupení občanů budou až po schválení programu.

Teď bych se vrátil k jednání návrhového výboru. Poprosím pana Počarovského, aby dával pozor. Pokud jsem to správně pochopil, tu naši diskusi, tak pan Počarovský vzhledem k tomu, že oba body, tak jak je původně navržen v návrhu na jednání dnešního zastupitelstva, i ten, který on navrhl jako nový bod jednání programu s tím vysvětlením, jsou téměř totožné a trochu by nám to komplikovalo život, tak jsme se domluvili, že pan Počarovský ten návrh na zařazení nového bodu programu stahuje, a bude se tedy potom hlasovat pouze o původně navrhovaném programu, tak jak byl stanoven v pozvánce na dnešní jednání. To je všechno.

Ing. Novák: Děkuji panu předsedovi. Technicky pan radní Zoufalík. Nechce vystupovat. Paní zastupitelka Kleslová procedurální.

Paní Kleslová: Jenom jsem se ptala na to, co bylo vysvětleno.

Ing. Novák: Děkuji. A pak už tam nezbyvá nikdo. Takže jestli tomu správně rozumím, a pan předseda návrhového výboru mě musí vést, teď bychom měli hlasovat a nechám hlasovat o návrhu programu jako takovém.

Pan Ledl: Ano, tedy návrh programu s jediným bodem kromě vystoupení občanů a dotazů a připomínek členů zastupitelstva, a to bod číslo 1 příprava rozpočtu MČ Praha 10 na rok 2018. Prosím, abyste o tomto návrhu nechal hlasovat.

Ing. Novák: Děkuji. Zahajuji hlasování.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Hlasování skončilo, návrh nebyl přijat. Program nebyl schválen.

Pro hlasovalo 16, proti nikdo, zdrželo se 16, nehlasovalo 8, omluveni 4.

Vážené dámy a pánové, konstatuji, že program dnešního zasedání nebyl schválen. V tuto chvíli mi nezbývá, než v souladu s ustanovením § 7 odst. 2 písm. h) ukončit 19. zasedání ZMČ Praha 10. Děkuji vám všem za účast na dnešním zasedání a prosím přítomné zastupitele, aby přihlašovací karty ponechali v hlasovacím zařízení.

(Jednání ukončeno v 13.09 hodin.)