



**Městská  
část  
Praha 10**

**Úřad městské části Praha 10  
Odbor majetkoprávní**

Váš dopis zn.:

Naše značka: P10-197190/2024

Vyřizuje linka: 735

V Praze dne: 17. 5. 2024



**Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Městská část Praha 10, Úřad městské části Praha 10, odbor majetkoprávní obdržel dne 25. 4. 2024 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí informací ve znění:

„Vážení,

obracím se na Vás v souladu s § 51, písm. c) zák. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze v kombinaci se zněním zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

S odkazem na odpovědi pana zastupitele Tomáše Peka na mé interpelace podané na 8. zasedání ZMČ Praha 10 konaného ve dnech 25. a 26. 3. 2024, které zasilám přílohou, žádám o poskytnutí následujících informací:

1.

1.1. Kterému subjektu (soudnímu znalci) bylo zadáno aktuální zpracování Znaleckého posudku na určení obvyklé ceny pozemků a staveb tvořící funkční celek Úřadu Městské části Praha 10 - Vršovická 68, včetně pozemků a staveb s ním souvisejících.

1.2. Poskytnutí:

1.2.1. výstupů z poptávkového či výběrového řízení na dotyčného zpracovatele;

1.2.2. uzavřené objednávky či smlouvy mezi povinným subjektem a příslušným zpracovatelem předmětného znaleckého posudku;

1.2.3. všech podkladů, které byly dotyčnému zpracovateli pro účely zpracování výše uvedeného znaleckého posudku ze strany povinného subjektu poskytnuty.

2. Kdy bude řádně dokončeno zpracování Výchozího ekonomického vyhodnocení projektu rekonstrukce radnice Prahy 10 a alternativních příležitostí, pokud konečně téměř přesně po roce od uzavření smlouvy došlo ze strany povinného subjektu k jeho zadání a potřebné podklady existují, jak uvádí ve své odpovědi pan zastupitel Pek.

(Link na předmětnou Smlouvu o dílo č. 2023/OMP/0794 v souvislosti se zpracováním Výchozího ekonomického vyhodnocení projektu rekonstrukce radnice Prahy 10 a alternativních příležitostí: <https://smlouv.vv.gov.cz/smlouva/24321833?backlink=uun57>).

3. Zda povinný subjekt vymáhá po panu Ryskovi náhradu za řádně neodvedené plnění objednávky, tj. náhradu za zmařenou investici. Pokud nevymáhá, proč náhradu nevymáhá. (Link na předmětnou objednávku: <https://smlouv.vv.gov.cz/smlouva/24369921?backlink=2fuo5>).

Informace prosím poskytnout i ve strojově čitelném formátu.

V úctě...“.

Vzhledem k tomu, že pro vyřízení Vaší žádosti byla potřeba konzultace s ostatními odbory Úřadu městské části Praha 10, které mají závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, zejména s odborem kontroly a komunikace, který v podmínkách zdejšího úřadu poskytuje metodickou pomoc v rámci vyřizování žádostí o poskytnutí informací dle InfZ, prodloužil povinný subjekt lhůtu podle § 14 odst. 6 písm. c) InfZ o 10 dní, tj. do 20. 5. 2024.

V souladu s ustanovením § 14 InfZ Vám tímto požadované informace poskytujeme ve formě **textu tohoto přípisu a jeho příloh na datovém nosiči CD, které zasíláme na adresu Vašeho trvalého pobytu.**

**„1.1. Kterému subjektu (soudnímu znalci) bylo zadáno aktuální zpracování Znaleckého posudku na určení obvyklé ceny pozemků a staveb tvořící funkční celek Úřadu Městské části Praha 10 - Vršovická 68, včetně pozemků a staveb s ním souvisejících.“**

Zpracování předmětného znaleckého posudku bylo zadáno společnosti PKF APOGEO Esteem, a.s., se sídlem: Rohanské nábřeží 671/15, Praha 8, PSČ: 186 00, IČO: 261 03 451, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 15572.

K otázce ve znění

**„1.2.1. výstupů z poptávkového či výběrového řízení na dotyčného zpracovatele;“**

bylo ze strany povinného subjektu vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 11b InfZ (požadovanou informací povinný subjekt nedisponuje), které Vám zasíláme do datové schránky.

**„1.2.2. uzavřené objednávky či smlouvy mezi povinným subjektem a příslušným zpracovatelem předmětného znaleckého posudku;“**

Smlouvu o zajištění vyhotovení znaleckého díla zasíláme přílohou tohoto přípisu na CD.

**„1.2.3. všech podkladů, které byly dotyčnému zpracovateli pro účely zpracování výše uvedeného znaleckého posudku ze strany povinného subjektu poskytnuty.“**

Podklady, které byly zpracovateli pro účely zpracování předmětného znaleckého posudku zasíláme přílohou tohoto přípisu na CD.

**„2. Kdy bude řádně dokončeno zpracování Výchozího ekonomického vyhodnocení projektu rekonstrukce radnice Prahy 10 a alternativních příležitostí, pokud konečně téměř přesně po roce od uzavření smlouvy došlo ze strany povinného subjektu k jeho zadání a potřebné podklady existují, jak uvádí ve své odpovědi pan zastupitel Pek.“**

Výchozí ekonomické vyhodnocení projektu rekonstrukce radnice Prahy 10 a alternativních příležitostí (dále jen „Analýza“) bude dokončeno v souladu se smlouvou o dílo č. 2023/OMP/0794, konkrétně dle čl. II. odst. 1. „Zhotovitel se zavazuje provést Ekonomickou analýzu a předat ji Objednateli v termínu do 12 týdnů od protokolárního předání podkladů ze strany Objednatele uvedených v příloze č. 2 této smlouvy.“.

Nad rámec povinný subjekt uvádí, že Analýza byla zadána uzavřením smlouvy o dílo č. 2023/OMP/0794. Dále povinný subjekt uvádí, že Vámi citovaný přípis Ing. Tomáše Peka S. E., 1. místostarosty neobsahuje žádné informace o skutečnosti, že by měly existovat potřebné podklady pro vypracování Analýzy. Naopak tento přípis Vás informuje o skutečnosti, že v současnosti je zpracováván znalecký posudek na určení obvyklé ceny pozemků a staveb tvořící funkční celek Úřadu Městské části Praha 10 - Vršovická 68, včetně pozemků a staveb s ním souvisejících, z čehož plyne, že zpracovatel Analýzy zatím nemohl obdržet veškeré podklady dle přílohy č. 2 smlouvy o dílo č. 2023/OMP/0794.

**„3. Zda povinný subjekt vymáhá po panu Ryskovi náhradu za řádně neodvedené plnění objednávky, tj. náhradu za zmařenou investici. Pokud nevymáhá, proč náhradu nevymáhá“**

Ano, povinný subjekt vymáhá po panu Ryskovi náhradu za řádně neodevzdané plnění objednávky.

Dle ustanovení § 4a odst. 3 InfZ, pokud způsob poskytnutí informace *by pro povinný subjekt představoval nepřiměřenou zátěž, vyhoví povinný subjekt žádosti tím, že poskytne informaci jiným způsobem umožňujícím její účinné využití žadatelem.* Dle § 4a odst. 1 InfZ poslední věta, *pokud je to možné s přihlédnutím k povaze podané žádosti a způsobu záznamu požadované informace, poskytne povinný subjekt informaci v elektronické podobě.* Vzhledem k rozsahu zasílaných informací (292 MB) byl zvolen náhradní způsob doručení požadovaných informací, jelikož korespondence datovou zprávou neumožňuje odeslat soubor o této velikosti. Elektronická forma přílohy byla jejich zasláním na CD zachována.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce městské části Praha 10. Vzhledem k mimořádnému rozsahu poskytované příloh však zveřejňujeme v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 InfZ, pouze tuto doprovodnou informaci vyjadřující obsah poskytnuté informace.

S pozdravem

Bc. Jakub Brzoň  
vedoucí odboru majetkoprávního  
„elektronicky podepsáno“

„otisk razítka“

#### **Přílohy:**

1 x CD – přílohy

Sídlo: Vinohradská 3218/169, Praha 10  
Pracoviště: Vinohradská 3218/169, Praha 10  
IČ: 00063941  
Bankovní spojení:

Úřední hodiny:  
Po, Stř 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30  
Čt 8.00 - 12.00

tel.: +420 267093735  
fax: +420  
<http://www.praha10.cz>  
e-mail: [posta@praha10.cz](mailto:posta@praha10.cz)