

Zápis z 20. jednání Kontrolního výboru ZMČ Praha 10, které se
konalo dne 26. 2. 2025, v budově ÚMČ Praha 10, zas. J. Kotěra
(K627B)
od 16:04 do 16:53 hodin

Přítomní členové VÝB: JUDr. Radmila Kleslová, Mgr. Ing. Martin Kopecký, Ing. Michal Narovec, Mikuláš Pobuda (připojen online), Mgr. David Satke, Mgr. Adam Šilar

Omluvení členové VÝB: -

Neomluvení členové VÝB: -

Hosté: Ing. Petr Beneš, Bc. Jakub Brzoň

Jednání VÝB bylo zahájeno v 16:04 hodin.

Program: schválené body jednání

1. Zahájení
2. Návrh programu
3. Určení ověřovatele zápisu z 20. zasedání Kontrolního výboru ZMČ Praha 10
4. Zápis č. 18 z jednání konaného dne 17. 12. 2024
5. Hrubé porušení Jednacího řádu výborů ZMČ Praha 10, stejně jako hrubé porušení povinností zastupitele ze strany předsedkyně Kontrolního výboru, JUDr. Radmily Kleslové
6. Kontrola č. 3 – Kontrola dodržování právních předpisů na úseku samostatné působnosti a usnesení RMČ a ZMČ u odboru majetkoprávního
7. Bod týkající se poptávání stavebních prací souvisejících s rekonstrukcí objektu Vinice pro účely fungování Úřadu městské části Praha 10, mimo zadávací řízení, a to v návaznosti na uloženou pokutu od ÚOHS ve výši 750 tis. Kč
8. Kontrola č. 4 – Kontrola dodržování plnění jednacího řádu zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10, jednacího řádu výborů Zastupitelstva městské části Praha 10, jednacího řádu Rady městské části Praha 10 a základního jednacího řádu komise Rady městské části Praha 10 u vybraných orgánů městské části Praha 10, výborů ZMČ Praha 10 a komisí RMČ Praha 10
9. Informace o doručených stížnostech v měsíci srpen, září, říjen, listopad a prosinec 2024, včetně informace o jejich obsahu a postupu jejich vyřizování
10. Informace o petici: „*proti provozu ubytovny*“ a odpovědi na ni
11. Různé
12. Závěr

Popis průběhu jednání VÝB

K bodu 1. – Zahájení

Předsedkyně přivítala členy Kontrolního výboru ZMČ Praha 10 (dále také „KoV“) a zahájila jednání. Konstatuje se, že je KoV schopný usnášení. Jednání se distančně účastnil radní Pobuda, přičemž jeho totožnost nebyla po celou dobu jednání zpochybněna

K bodu 2. – Návrh programu

Předsedkyně KoV představila návrh programu, který byl rozeslán dne 19. 2. 2025. Z důvodu absence pozvané Ing. Komrskové, která se z účasti na jednání omluvila, navrhla vynechání bodu s názvem: „*Podnět týkající se možného porušení práva zastupitelky MČ Praha 10 na předkládání návrhů na projednání ZMČ Praha 10*“, který byl v rozeslaném návrhu zařazen pod bodem 7. Dále navrhla vynechání navrženého bodu č. 9 s názvem: „*Podnět týkající se prověření věcného plnění a vyúčtování schválených dotací pro KC Vzlet a Strašnické divadlo*“. Jedná se o podnět SPD, které se samo vzdalo své účasti na jednání KoV a není přítomen žádný jejich zástupce, který by bod uvedl. Na dotaz Mgr. Šilara předsedkyně KoV sdělila, že žádného zástupce SPD na probíhající jednání cíleně nezvala.

Ing. Narovec navrhl opětovně zařazení bodu s názvem „*Hrubé porušení Jednacího řádu výborů ZMČ Praha 10, stejně jako hrubé porušení povinností zastupitele ze strany předsedkyně Kontrolního výboru, JUDr. Radmily Kleslové*“, a to jako nový bod 5 s tím, že u ostatních bodů by došlo k jejich přečíslování. Předsedkyně KoV sdělila, že s projednáním tohoto bodu je počítáno v rámci probíhající kontroly č. 4 týkající se dodržování jednacích řádů. Ing. Narovec sdělil, že trvá na tom, aby tento bod byl projednán zvlášť.

Předsedkyně KoV nechala nejdříve hlasovat o svém návrhu, který se týkal vypuštění dvou dříve navržených bodů.

Průběh hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 0

Návrh na úpravu programu jednání ***byl schválen***

Po proběhlém hlasování uvedla, že podpoří i návrh Ing. Narovce, a to navzdory tomu, že jeho projednání bylo plánováno v rámci probíhající kontroly č. 4. Mimo jiné tak učinila proto, aby bylo možné schválit program a projednat i další navržené body jednání. Následně nechala hlasovat o doplnění programu podle návrhu Ing. Narovce.

Průběh hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 0

Návrh na doplnění programu jednání ***byl schválen***

Následně nechala předsedkyně KoV hlasovat o programu jednání jako celku.

Průběh hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 0

Program jednání ***byl schválen***

K bodu 3. - Určení ověřovatele zápisu z 20. zasedání Kontrolního výboru ZMČ Praha 10

Předsedkyně KoV se dotázala Mgr. Satkeho, zda je ochoten zápis z probíhajícího jednání ověřit. Po jeho kladném vyjádření jej následně určila ověřovatelem zápisu č. 20.

K bodu 4. – Zápis č. 18 z jednání konaného dne 17. 12. 2024

Předsedkyně KoV sdělila, že na 18. jednání výboru nebyl schválen program jednání a jednání tak bylo ukončeno. Vzhledem k průběhu jednání tak nebyl určen ověřovatel, a zápis z 18. jednání KoV proto neobsahuje jeho podpis. Z uvedeného důvodu navrhla absenci podpisu zhojit usnesením KoV.

Návrh usnesení č. KoV/20/1/2025: Kontrolní výbor ZMČ Praha 10 schvaluje zápis č. 18 z jednání konaného dne 17. 12. 2024.

Průběh hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 0

Usnesení *bylo přijato*

K bodu 5. – Hrubé porušení Jednacího řádu ZMČ Praha 10, stejně jako hrubé porušení povinností zastupitele ze strany předsedkyně Kontrolního výboru, JUDr. Radmily Kleslové

Předsedkyně KoV udělila slovo Ing. Narovcovi, aby bod uvedl. Jmenovaný všem přítomným rozdál podkladový materiál, přičemž tuto skutečnost požadoval uvést do zápisu, stejně tak i obsah předloženého dokumentu.

I.

„Dne 15. 10. 2024 proběhlo jednání kontrolního výboru ZMČ Prahy 10. Po zahájení jednání výboru se však ukázalo, že tento není usnášeníschopný, a to z důvodu nepřítomnosti některých jeho členů, ať již koaličních, či opozičních. Za této situace bylo povinností předsedkyně výboru JUDr. Radmily Kleslové jednání výboru neprodleně ukončit. Důvodem je prostý fakt, že každý orgán ve funkční demokratické společnosti může jednat pouze tehdy, pokud jsou splněna předem stanovená pravidla pro jeho jednání. Toto pravidlo platí napříč celým systémem zastupitelské demokracie, počínaje orgány na úrovni obce (zastupitelstvo, rada, komise, výbory), přes orgány krajů, až k orgánům nejvyšším (parlament, vláda apod.).

Bohužel, při jednání kontrolního výboru ZMČ Prahy 10 konaného dne 15. 10. 2024 došlo ze strany předsedkyně tohoto výboru, JUDr. Radmily Kleslové, k naprosto zásadnímu porušení těchto všeobecně respektovaných pravidel. V situaci, kdy orgán vedený JUDr. Radmilou Kleslovou nebyl usnášeníschopný, totiž JUDr. Radmila Kleslová namísto toho, aby tuto skutečnost respektovala, rozhodla se obratem zřídit zcela svévolně nový orgán nahrazující jednání příslušného výboru. Mezi členy tohoto orgánu, který nazvala „Pracovní skupina Kontrolního výboru ZMČ Prahy 10“ obratem přímo na místě koptovala jak vybrané „spřízněné“ členy zastupitelstvem řádně zvoleného Kontrolního výboru, tak také JUDr. Radmile Kleslové politicky spřízněné osoby z řad Pirátské strany Prahy 10, tj. Ing. Jany

Komrskové, Ing. Petra Beneše a Mgr. Michala Kočího a člena SPD Mgr. Josefa Nerušila, ačkoliv tito členy Kontrolního výboru nejsou.

JUDr. Radmila Kleslová následně zahájila jednání zmíněné „pracovní skupiny“, do pozice jejíhož předsedy se sama ustavila. Tato skutečnost plyne ze zápisu o jednání této pracovní skupiny, kde JUDr. Radmila Kleslová toto jednání zcela beze všech pochyb řídí (zahajuje jej, stejně jako jej ukončuje), stanovuje pravidla jednání tohoto orgánu apod.

Výsledkem jednání tohoto pseudo-orgánu složeného z JUDr. Radmily Kleslové a jí politicky spřízněných osob je následně celá řada usnesení, kterými přítomní ukládají orgánům městské části provedení řady zásadních kroků.

Co je přitom podstatné, JUDr. Radmila Kleslová následně nechala z jednání uvedeného pseudo-orgánu složeného z jí politicky spřízněných osob vytvořit oficiální zápis, tento nechala ověřit Mgr. Ing. Martinem Kopeckým, tj. oficiálně určeným ověřovatelem neusnášeníschopného Kontrolního výboru a následně nechala tento zápis oficiálně připojit a uveřejnit jako součást jednání řádného Kontrolního výboru.

II.

Výše uvedené lze shrnout tak, že JUDr. Radmila Kleslová namísto zastupitelstvem MČ Praha 10 řádně zvoleného Kontrolního výboru vytvořila zcela svévolně, za nepřítomnosti většiny členů tohoto výboru, zcela nový orgán složený z jí politicky spřátelených osob. Nelze než zdůraznit, že podobné jednání je v demokratickém právním státě zcela nepřijatelné a je vlastní režimům které byly na našem území před rokem 1989, nebo ještě dříve před rokem 1945.

III.

S ohledem na skutečnosti uvedené v čl. I. a II tohoto návrhu navrhuje, aby KoV přijal následující usnesení:

Kontrolní výbor Zastupitelstva městské části Praha 10:

I KONSTATUJE

1. že předsedkyně KoV JUDr. Radmila Kleslová hrubým způsobem porušila Jednací řád výborů ZMČ Praha 10, konkrétně jeho čl. 2 odst. 7 tím, že kontrolní výbor pod vedením JUDr. Radmily Kleslové jednal i po zjištění skutečnosti, že se sešli pouze tři ze sedmi členů výboru, tedy méně, než byla nadpoloviční většina jeho členů, což plyne z diskuse zaznamenané v 1. odstavci shora na straně 2 zápisu z jednání KoV dne 15.10.2024, stejně pochybila předsedkyně KoV JUDr. Radmila Kleslová tím, že svévolně zřídila zcela nový orgán, kterým nahradila Kontrolní výbor

2. že předsedkyně KoV JUDr. Radmila Kleslová hrubým způsobem porušila své povinnosti zastupitele obce, když namísto aby respektovala skutečnost, že jí vedený orgán není usnášeníschopný, rozhodla se svévolně, bez jakéhokoliv oprávnění či mandátu, zřídit zcela nový orgán nahrazující jednání zákonem zřízeného a zastupitelstvem řádně obsazeného výboru, kdy obratem ustavila sama sebe předsedajícím tohoto orgánu a členy tohoto orgánu jí vybrané osoby

3. že předsedkyně KoV neoprávněně učinila součástí zápisu z jednání KoV ze dne 15.10.2024 zápis z jednání neoprávněně zřízené „pracovní skupiny členů Kontrolního výboru ZMČ Praha 10“ ačkoliv se uvedené jednání této pracovní skupiny na jednání KoV nekonalo ani konat nemohlo

4. že ověřovatel zápisu z jednání KoV dne 15.10.2024 Mgr. Ing. Martin Kopecký pochybil tím, že uvedený, neoprávněně doplněný, zápis ověřil, ačkoliv v něm doplněné skutečnosti se na jednání KoV nestaly

II. ŽÁDÁ

1. předsedkyni výboru o vypuštění celého ustanovení 3. odstavce shora na straně 2 zápisu a celé přílohy č. 1 zápisu ze Zápisu z 16. jednání Kontrolního výboru ZMČ Praha 10 ze dne 15. 10. 2024

2. předsedkyni výboru, aby bezodkladně, nejpozději do 7 dnů do od přijetí tohoto usnesení, zveřejnila dle bodu II. 1. tohoto usnesení upravený Zápis z 16. jednání Kontrolního výboru ZMČ Praha 10 ze dne 15. 10. 2024 jednacího řádu“.

Předsedkyně KoV následně k tomuto bodu otevřela diskuzi. Mgr. Satke odkázal na své vyjádření ze 17. jednání KoV, které se konalo 13. 11. 2024. Na tomto jednání opakovaně žádal Ing. Narovce, aby uvedl konkrétní části zápisu, kde měly být jím tvrzené skutečnosti uvedeny. V zápise č. 17 je k tomuto dále uvedeno: „Z reakce Ing. Narovce vyplynulo, že zřízení pracovní skupiny vyvozuje ze samotné existence příslušného zápisu o jejím jednání, aniž by byl schopen odkázat na konkrétní část textu“. Kromě odkazu na své předešlé vyjádření Mgr. Satke doplnil, že skutečnosti popisované Ing. Narovcem se nestaly a jsou napsané někým, kdo na jednání nebyl.

Mgr. Ing. Kopecký také odkázal na své předchozí vyjádření věci, přičemž v zápise č. 17 je k tomuto uvedeno následující: „Mgr. Ing. Kopecký se důrazně ohradil proti návrhu Ing. Narovce, které označil za lži. Zejména se ohradil proti tomu, že by údajně ověřoval zápis z jednání pracovní skupiny. Dle jeho vyjádření ověřil zápis z 16. jednání KoV. Zápis z pracovní skupiny je jeho přílohou a sice je podepsán, ale pouze za správnost. V rámci navazujícího jednání se dle jeho slov nejednalo o jednání skupiny, která by byla formálně založena. Současně nevidí žádný problém v tom, že zápis z tohoto jednání tvoří přílohu k zápisu z jednání KoV..... Mgr. Ing. Kopecký požádal, aby bylo do zápisu uvedeno, že Ing. Narovec měl následně říct: „Máte posledních 5 minut.“..... Mgr. Ing. Kopecký dodatečně reagoval na poznámky týkající se uvádění doslovného znění omluvenek do zápisu z jednání. K tomu sdělil, že nikoho není třeba nutit, aby se omlouval z konkrétních důvodů. Pokud tak někdo učiní, souhlasí dle jeho názoru implicitně s tím, že to bude eventuálně zveřejněno. Pokud by důvod omluvy neměl být zveřejněn, je možné na to předem upozornit“. Nad rámec svého předchozího vyjádření uvedl, že pokud je výbor neusnášeníschopný, nemůže přijímat žádná usnesení, což se v daném případě ani nestalo. Podle jeho názoru to však neznamená, že by výbor nemohl jakkoliv jednat. Žádné usnesení nebylo přijato, a tudíž nemohlo dojít k porušení žádného právního předpisu. Dále uvedl, že tvrzení Ing. Narovce jsou zcela tendenční a vycházejí z nesprávného výkladu právních předpisů.

Předsedkyně KoV také odkázala na své předešlé vyjádření a požádala o jeho uvedení do zápisu z probíhajícího jednání. V zápisu ze 17. jednání KoV bylo z její strany uvedeno následující: „Předsedkyně KoV sdělila, že žádná pracovní skupina zřízena nebyla.....

Předsedkyně KoV sdělila, že minulého jednání KoV se účastnili i hosté a zástupci médií. Z důvodu množství absencí muselo být jednání výboru ukončeno, což považuje za nedůstojné. Dále odcitovala čl. 2 odst. 7, větu první, z Jednacího řádu výborů ZMČ Praha 10, konkrétně: „Členové Výboru jsou povinni účastnit se jednání Výboru.“..... Předsedkyně KoV na to reagovala, že doslovné uvedení omluvenek považuje za správné, a to i s ohledem na to, že množství omluvenek bylo nahlášeno těsně před začátkem jednání výboru. Dále sdělila, že zákon o hlavním městě Praze nikde nestanovuje, co může být řečeno před jeho ukončením v případě, kdy výbor není schopen se usnášet. Nesmí se pouze přijímat usnesení. K tomu doplnila, že pod blíže neurčitým pojmem „jednat“ je třeba chápat samotné přijímání usnesení výboru, přičemž k žádnému přijímání usnesení nedošlo, výbor byl ukončen a až následně se přítomní členové výboru zabývali danou problematikou. Dále uvedla, že je na předsedkyni KoV, co k zápisu připojí. Poukázala i na to, že i zápisy ze zasedání Zastupitelstva MČ Praha 10 obsahují přílohy. K zápisu z posledního jednání KoV nechala připojit to, o čem se přítomní členové výboru radili, aby všem práci ulehčila na další jednání výboru. Dále se ohradila proti tomu, co zaznělo ze strany Ing. Narovce. Nic z toho, co uvedl, nebylo přijato skrze usnesení výboru“.

Mgr. Šilar konstatoval, že věc již byla v rámci KoV diskutována. V reakci na vystoupení Mgr. Ing. Kopeckého odkázal na část znění jednacího řádu výborů, kde je v jeho článku 2 odst. 7 uvedeno: „Výbor může jednat, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů“. K tomu doplnil, že za "jednání" považuje i skutečnosti mimo přijímání usnesení. Mgr. Ing. Kopecký reagoval, že se jedná o otázku výkladu. Tím, že se o něčem diskutovalo nemohlo být zasaženo do ničích práv a povinností, což se ani nestalo. Předsedkyně KoV doplnila, že zákon je koncipován odlišně a činnost výboru nelze omezovat více, než je v něm stanoveno. To znamená, že k přijetí usnesení je zapotřebí nadpoloviční většina hlasů všech členů výboru. S tímto názorem souhlasil i Mgr. Ing. Kopecký a upozornil, že KoV je jedním z povinně zřizovaných výborů.

Ing. Narovec sdělil, že na dotčeném jednání KoV skutečně nebyl, ale vycházel z existujících podkladů, které jsou uveřejněny i na webových stránkách MČ Praha 10. Dále doplnil, že když byl jím navržený bod poprvé projednáván, tak těsně před hlasováním ukončila předsedkyně KoV jednání.

Mezi předsedkyní KoV a Ing. Narovcem proběhla výměna názorů ohledně způsobu ukončení 17. jednání KoV. Ing. Narovec požádal, aby bylo v zápise uvedeno, že jej na daném jednání předsedkyně KoV po dobu jedné hodiny vystavovala své nemoci, na kterou užívala antibiotika. Mgr. Ing. Kopecký na to reagoval s tím, že je obecně známo, že člověk užívající antibiotika není infekční, a požádal, aby tato skutečnost byla v zápise rovněž uvedena. Ing. Narovec se Mgr. Kopeckého dotázal „jak na to přišel a zda je doktorem práv, nebo medicíny“.

Následně mezi členy výboru proběhla výměna názorů ohledně účasti Ing. Narovce na minulých jednáních KoV. Ing. Narovec požádal, aby bylo v zápise uvedeno, že se těchto jednání neúčastnil, protože mu v minulosti nebylo vyhověno, když chtěl do zápisu něco uvést.

Po proběhlé diskuzi nechala předsedkyně KoV hlasovat o návrhu Ing. Narovce v předloženém znění. Současně se ohradila proti tomu, že by byla infekční.

Průběh hlasování:

Pro: 3

Proti: 3

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 0

Usnesení *nebylo přijato*

K bodu 6. – Kontrola č. 3 – Kontrola dodržování právních předpisů na úseku samostatné působnosti a usnesení RMČ a ZMČ u odboru majetkoprávního

Předsedkyně KoV přivítala pozvaného hosta Bc. Brzoně, VED OMP, a připomněla důvody jeho pozvání. Následně nechala procedurálně hlasovat o možnosti vystoupení všech přítomných hostů.

K otázce umožnění výstupu přítomných hostů.

Průběh hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 0

návrh na vystoupení **byl přijat**

VED OMP byl předsedkyní KoV a Mgr. Satkem požádán o sdělení bližších informací týkajících se činnosti advokátní kanceláře Hartmann, Jelínek, Fráňa a partneři, s.r.o. v souvislosti se založeným nadačním fondem MČ Praha 10. Uvedl, že uvedená advokátní kancelář v současné době přestala komunikovat a dosud nevystavila žádné faktury.

Mgr. Satke dále požádal VED OMP o popis aktuální situace ve vztahu k VŠFS, včetně smlouvy o spolupráci s tímto subjektem. VED OMP sdělil, že tato smlouva nebyla Radou městské části Praha 10 schválena. Dále uvedl, že soud nařídil výměnu oken, s čímž rozpočet počítá, a že aktuálně platná nájemní smlouva je uzavřena do roku 2031. V tuto chvíli se žádná jiná smlouva nepřipravuje.

Následně mezi přítomnými proběhla diskuze, která se zaměřila především na otázku zohledňování inflace v čase, rozvržení učeben a možnosti využití budovy pro účely základní školy. Mgr. Satke požádal o informace týkající se opravy oken v objektu a případné participace VŠFS na této opravě. VED OMP se k problematice vyjádřil a přislíbil zaslat bližší informace.

K bodu 7. – Bod týkající se poptávání stavebních prací souvisejících s rekonstrukcí objektu Vinice pro účely fungování Úřadu městské části Praha 10, mimo zadávací řízení, a to v návaznosti na uloženou pokutu od ÚOHS ve výši 750 tis. Kč

Předsedkyně KoV bod uvedla a otevřela k němu diskuzi. Současně uvedla, že návrh usnesení, který již byl v minulosti předjednaný, je k dispozici i v tištěné podobě.

Mgr. Satke požádal VED OMP o sdělení aktuálního stavu. VED OMP uvedl, že ve věci byla ze strany MČ Praha 10 podána žaloba, zaplacen soudní poplatek a již bylo doručeno vyjádření žalované strany. Byl požádán o zaslání tohoto vyjádření i samotné žaloby.

Mgr. Ing. Kopecký se dotázal, zda bylo požádáno o odklad vykonatelnosti, na což VED OMP odpověděl, že nebylo. Pokuta byla zaplacená. Následně proběhla související diskuze.

Mgr. Šilar požádal, aby bylo v zápise uvedeno, že nebude ve věci hlasovat, protože MČ Praha 10 podala žalobu. Současně sdělil, že předložený návrh obsahuje neaktuální data. Předsedkyně KoV uvedla, že jde o návrh, o kterém měla v plánu nechat hlasovat již na 16. jednání KoV. Pro účely tohoto hlasování bude datum opraveno.

Radní Pobuda sdělil, že návrh usnesení není v zaslaných podkladech, a požádal o jeho načtení, což následně učinil Mgr. Satke. Předsedkyně KoV o svém návrhu nechala následně hlasovat.

Návrh usnesení KoV:

1. KoV konstatuje, že rozhodnutím ÚOHS č.j. ÚOHS-30008/2024/500 ze dne 6.8.2024 bylo ÚOHS rozhodnuto o tom, že došlo ke spáchání přestupku uvedeného ve výroku I. tohoto rozhodnutí a obviněnému – městské části Praha 10, IČO 00063941, se sídlem Vršovická 1429/68, Vršovice, 101 00 Praha 10 – podle § 268 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů bylo rozhodnuto o uložení pokuty 750.000,- Kč.

ÚOHS uložil pokutu ve výši 750 000,- Kč, splatnou do dvou měsíců od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a rozhodl takto:

„Obviněný – městská část Praha 10, IČO 00063941, se sídlem Vršovická 1429/68, Vršovice, 101 00 Praha 10 – se dopustil přestupku podle § 268 odst. 1 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, tím, že nedodržel pravidlo pro zadání veřejné zakázky stanovené v § 2 odst. 3 cit. zákona ve spojení se zásadou transparentnosti zakotvenou v § 6 odst. 1 cit. zákona, když s úmyslem obejít zákonnou povinnost zadat veřejnou zakázku, jejíž předpokládaná hodnota odpovídá podlimitní veřejné zakázce, v jednom z druhů zadávacího řízení dle § 3 cit. zákona záměrně rozdělil předmět plnění spočívající ve stavebních úpravách objektu Vinice na adrese Vinohradská 3218/169, 100 00 Praha 10 – Strašnice, pro účely fungování Úřadu městské části Praha 10, který představuje jeden funkční celek, na dvě části, přičemž při zadávání ani jedné z nich nepostupoval v zadávacím řízení, když první část předmětu plnění, která spočívala ve stavebních úpravách 3. podzemního patra, 2. podzemního patra, 1. nadzemního patra, 2. nadzemního patra, 6. nadzemního patra, 7. nadzemního patra a 8. nadzemního patra cit. objektu, zadal jako veřejnou zakázku malého rozsahu „STAVEBNÍ ÚPRAVY OBJEKTU VINICE PRO ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 10“ bez provedení zadávacího řízení a na zbývající část předmětu plnění, která spočívala ve stavebních úpravách 3. nadzemního patra, 4. nadzemního patra a 5. nadzemního patra cit. objektu, uzavřel smlouvu s odkazem na institut vertikální spolupráce ve smyslu ust. § 11 cit. zákona s jím ovládanou osobou, tedy rovněž postupem mimo zadávací řízení, a to s vědomím, že i tato druhá část plnění bude realizována třetím subjektem bez provedení zadávacího řízení, a tedy účelově snížil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, která spočívala v řešení jeho plánované potřeby zajištění kompletních úprav objektu Vinice, přičemž tímto nezákonným postupem mohl ovlivnit výběr dodavatele a na předmět výše uvedené veřejné zakázky uzavřel dne 3. 7. 2023 s dodavatelem – U1 s.r.o., IČO 26273179, se sídlem Nejedlého 373/1, 638 00 Brno – smlouvu o dílo č. 2023/OMP/1130 a dne 27. 7. 2023 smlouvu o dílo č. 2023/OMP/1277 s jím ovládanou osobou PRAHA 10 – Majetková, a.s., IČO 27205703, se sídlem Vršovická 1429/68, 101 00 Praha 10.“

2. KoV požaduje, aby s odkazem na čl. 116 rozhodnutí ÚOHS starosta MČ Praha 10 v součinnosti s tajemnicí ÚMČ PRAHA 10 uplatnil nárok na náhradu škody včetně nákladů na právní zastoupení po osobě odpovědné za jednání, které představuje přestupek zjištěný Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

„Kromě toho se v konečném důsledku nemusí uložená pokuta projevit (výlučně jen) ve sféře obviněného, neboť je na něm, aby případně využil jiné právní nástroje, pomocí kterých je možno uplatnit nárok na náhradu škody proti konkrétním osobám, které zavinily protiprávní stav, jenž vyústil v uložení pokuty.“

3. KoV vyzývá Radu MČ Praha 10, aby za městskou část Praha 10 jakožto jediného akcionáře společnosti Praha 10 – Majetková, a.s., vyzvala dozorcí radu k projednání odvolání předsedy představenstva společnosti Praha 10 – Majetková, a.s. Mgr. Petra Janů.

Dle rozhodnutí ÚOHS „O koordinaci postupu svědčí dále skutečnost, že Praha 10 – Majetková, a.s., zahájila výběrové řízení, které vyústilo v uzavření SoD EMTANDEM, již v době, kdy ještě nebyla uzavřena smlouva o dílo ze dne 27. 7. 2023, dokonce ani samotná smlouva o dílo. Odhlédnout dále nelze od skutečnosti, že Praha 10 – Majetková, a.s., zcela běžně poptává i daleko triviálnější plnění, jako např. výměnu podlah, opravu elektroinstalace či rekonstrukci koupelny od třetích subjektů, natož aby sama zajišťovala kompletní rekonstrukci třech nadzemních podlaží, v rámci které bylo zřejmé, že výše zmíněná nebo alespoň obdobná plnění budou zahrnuta. Praha 10 – Majetková, a.s., se tak stala *de facto* prostředníkem k tomu, aby za zadavatele na oko „zákonným způsobem“ zadala další veřejnou zakázku malého rozsahu na stavební práce.“

4. KoV vyzývá Radu MČ Praha 10, aby v návaznosti na rozhodnutí ÚOHS, který konstatoval porušení ZZVZ, podala za MČ Praha 10 TO proti neznámému pachateli pro podezření, že mohl být spáchán trestný čin *porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže* podle ust. § 248 trestního zákoníku.
5. KoV žádá starostu MČ Praha 10, Ing. arch. Martina Valoviče, aby o přijatých opatřeních informoval KoV do jeho březnového zasedání a dále podal zprávu zastupitelstvu MČ Praha 10.

Průběh hlasování:

Pro: 3 (JUDr. Kleslová, Mgr. Ing. Kopecký, Mgr. Satke)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 3

Usnesení *nebylo přijato*

Po proběhlém hlasování předsedkyně KoV sdělila, že věc bude dále podřazena pod probíhající kontrolu č. 3 – Kontrola dodržování právních předpisů na úseku samostatné působnosti a usnesení RMČ a ZMČ u odboru majetkoprávního.

V 16:42 hod. opustil jednání VED OMP.

K bodu 8. – Kontrola č. 4 – Kontrola dodržování plnění jednacího řádu zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10, jednacího řádu výborů Zastupitelstva městské části Praha 10, jednacího řádu Rady městské části Praha 10 a základního jednacího řádu komise Rady městské části Praha 10 u vybraných orgánů městské části Praha 10, výborů ZMČ Praha 10 a komisí RMČ Praha 10

Předsedkyně KoV bod uvedla a odkázala na podkladové materiály. Následně navrhla ve věci přijmout dílčí kontrolní závěr.

Návrh usnesení č. KoV/20/2/2025: Kontrolní výbor ZMČ Praha 10 přijímá kontrolní závěr:

1. Navržené programy jednání Komise informační a Smart Cities RMČ Praha 10 konaných dne 19. 1. 2023 a 26. 9. 2023 nebyly zveřejněny na internetových stránkách MČ Praha 10 v souladu s § 6 Základního jednacího řádu komise Rady městské části Praha 10.
2. Na jednání Komise informační a Smart Cities RMČ Praha 10, která se konala 19. 1. 2023, 28. 2. 2023, 25. 4. 2023, 30. 5. 2023, 26. 9. 2023 a 28. 11. 2023, došlo k porušení § 7 Základního jednacího řádu komise Rady městské části Praha 10, kdy předsedající nekonstatoval, že je komise usnášeníschopná.

Průběh hlasování:

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 1

Nehlasoval: 0

Usnesení ***bylo přijato***

Návrh usnesení č. KoV/20/3/2025: Kontrolní výbor ZMČ Praha 10 přijímá kontrolní závěr:

1. Na jednání Komise pro dopravu RMČ Praha 10, která se konala 22. 2. 2023, 5. 4. 2023, 24. 5. 2023 a 4. 10. 2023, došlo k porušení § 6 Základního jednacího řádu komise Rady městské části Praha 10, kdy se průběhu jednání účastnili nečlenové komise bez předchozího schválení komise.
2. Navržené programy jednání Komise pro dopravu RMČ Praha 10 konaných dne 4. 1. 2023, 22. 2. 2023, 5. 4. 2023, 24. 5. 2023 a 11. 12. 2023 nebyly zveřejněny na internetových stránkách MČ Praha 10 v souladu s § 6 Základního jednacího řádu komise Rady městské části Praha 10.
3. Zápis z 6. jednání Komise pro dopravu RMČ Praha 10 ze dne 11. 12. 2023 nebyl zveřejněn na internetových stránkách MČ Praha 10 v souladu s čl. 10 Základního jednacího řádu komise Rady městské části Praha 10, a to ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání.

Průběh hlasování:

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 1

Nehlasoval: 0

Usnesení ***bylo přijato***

Návrh usnesení č. KoV/20/4/2025: Kontrolní výbor ZMČ Praha 10 přijímá kontrolní závěr:

1. Navržené programy jednání Komise památkové RMČ Praha 10 konaných dne 4. 1. 2023, 2. 5. 2023 a 20. 9. 2023 nebyly zveřejněny na internetových stránkách MČ Praha 10 v souladu s § 6 Základního jednacího řádu komise Rady městské části Praha 10.
2. Na jednání Komise památkové RMČ Praha 10, která se konala 4. 1. 2023, 2. 5. 2023 a 20. 9. 2023, došlo k porušení § 7 Základního jednacího řádu komise Rady městské části Praha 10, kdy předsedající nekonstatoval, že je komise usnášeníschopná.
3. Na jednání Komise památkové RMČ Praha 10, která se konala 20. 9. 2023, došlo k porušení § 7 Základního jednacího řádu komise Rady městské části Praha 10, kdy předsedající nenechal hlasovat o navrženém ověřovateli zápisu.

Průběh hlasování:

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 1

Nehlasoval: 0

Usnesení ***bylo přijato***

Po proběhlém hlasování navrhla předsedkyně KoV usnesení, kterým by bylo dotčeným předsedům umožněno se k dílčím závěrům vyjádřit.

Návrh usnesení č. KoV/20/5/2025: Kontrolní výbor ZMČ Praha 10 žádá předsedu Komise informační a Smart Cities RMČ Praha 10, Komise pro dopravu RMČ Praha 10 a Komise památkové RMČ Praha 10, aby se vyjádřili k dílčím kontrolním závěrům týkajících se jimi vedených komisí.

Průběh hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 0

Usnesení ***bylo přijato***

Po proběhlém hlasování požádala předsedkyně KoV ostatní členy výboru o návrhy dalších komisí na příští jednání KoV. Z diskuze vyplynulo, že na dalším jednání bude projednána činnost Komise bytové politiky, Komise protidrogové a Komise územního rozvoje.

Návrh usnesení č. KoV/20/6/2024: Kontrolní výbor ZMČ Praha 10 konstatuje, že na svém dalším jednání proběhne v rámci zahájené kontroly č. 4 kontrola Komise bytové politiky, Komise protidrogové a Komise územního rozvoje.

Průběh hlasování:

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0
Nehlasoval: 1

Usnesení ***bylo přijato***

K bodu 9. – Informace o doručených stížnostech v měsíci srpen, září, říjen, listopad a prosinec 2024, včetně informace o jejich obsahu a postupu jejich vyřizování

Předsedkyně KoV uvedla předmětný bod a umožnila k němu diskuzi. Předsedkyně KoV následně navrhla k věci příslušné usnesení.

Návrh usnesení č. KoV/20/7/2025: Kontrolní výbor ZMČ Praha 10 bere na vědomí informaci o doručených stížnostech v měsíci srpen, září, říjen, listopad a prosinec 2024, včetně informace o jejich obsahu a postupu jejich vyřizování.

Průběh hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 0

Usnesení ***bylo přijato***

K bodu 10. – Informace o petici „proti provozu ubytovny“ a odpovědi na ni

Předsedkyně KoV uvedla předmětný bod a umožnila k němu diskuzi. Předsedkyně KoV následně navrhla k věci příslušné usnesení.

Návrh usnesení č. KoV/20/8/2025: Kontrolní výbor ZMČ Praha 10 bere na vědomí informaci o petici „proti provozu ubytovny“ a odpověď na ni

Průběh hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 0

Usnesení ***bylo přijato***

K bodu 11. – Různé

Předsedkyně KoV sdělila další předpokládané termíny KoV (25.3., 7.4., 12.5., 12.6., 3.9., 6.10., 3.11. a 3.12.). Jednání budou vždy od 16:00 hod. Pouze 3.12. bude KoV jednat již od 15:30 hod. Čas zahájení jednání výboru byl stanoven tak, aby se ho mohli zúčastnit i Ing. Narovec a Mgr. Šilar, kteří jsou členy Komise bytové politiky RMČ Praha 10, jež tentýž den zasedá od 16:30. Tajemník KoV byl požádán, aby místnosti zarezervoval vždy o půl hodiny dříve, aby byl čas na přípravu jednání před jeho formálním zahájením.

K bodu 12. - Závěr

Závěrem předsedkyně KoV poděkovala ostatním členům KoV a ukončila jednání v 16:53 hod.

Součástí zápisu jsou usnesení KoV č. KoV/20/1/2025 – č. KoV/20/8/2025

Mgr. David Satke, ověřovatel

JUDr. Radmila Kleslová, předsedkyně KoV

Mgr. Tomáš Kosmel, tajemník KoV

5. 3. 2025

Přílohy:

1. Usnesení č. KoV/20/1/2025
2. Usnesení č. KoV/20/2/2025
3. Usnesení č. KoV/20/3/2025
4. Usnesení č. KoV/20/4/2025
5. Usnesení č. KoV/20/5/2025
6. Usnesení č. KoV/20/6/2025
7. Usnesení č. KoV/20/7/2025
8. Usnesení č. KoV/20/8/2025

USNESENÍ Kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 10
č. KoV/20/1/2025
ze dne 26. 2. 2025
k zápisu č. 18 z jednání konaného dne 17. 12. 2024

Kontrolní výbor Zastupitelstva městské části Praha 10

SCHVALUJE

zápis č. 18 z jednání konaného dne 17. 12. 2024

Průběh hlasování:

PŘÍTOMNO	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	NEHLASOVAL
6	6	0	0	0

JUDr. Radmila Kleslová, předsedkyně Kov

USNESENÍ Kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 10
 č. KoV/20/2/2025
 ze dne 26. 2. 2025

ke kontrole č. 4 – Kontrola dodržování plnění jednacího řádu zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10, jednacího řádu výborů Zastupitelstva městské části Praha 10, jednacího řádu Rady městské části Praha 10 a základního jednacího řádu komise Rady městské části Praha 10 u vybraných orgánů městské části Praha 10, výborů ZMČ Praha 10 a komisí RMČ Praha 10

Kontrolní výbor Zastupitelstva městské části Praha 10

PŘIJÍMÁ

kontrolní závěr:

1. Navržené programy jednání Komise informační a Smart Cities RMČ Praha 10 konaných dne 19. 1. 2023 a 26. 9. 2023 nebyly zveřejněny na internetových stránkách MČ Praha 10 v souladu s § 6 Základního jednacího řádu komise Rady městské části Praha 10.
2. Na jednání Komise informační a Smart Cities RMČ Praha 10, která se konala 19. 1. 2023, 28. 2. 2023, 25. 4. 2023, 30. 5. 2023, 26. 9. 2023 a 28. 11. 2023, došlo k porušení § 7 Základního jednacího řádu komise Rady městské části Praha 10, kdy předsedající nekonstatoval, že je komise usnášeníschopná.

Průběh hlasování:

PŘÍTOMNO	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	NEHLASOVAL
6	5	0	1	0

JUDr. Radmila Kleslová, předsedkyně KoV

USNESENÍ Kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 10
č. KoV/20/3/2025
ze dne 26. 2. 2025

ke kontrole č. 4 – Kontrola dodržování plnění jednacího řádu zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10, jednacího řádu výborů Zastupitelstva městské části Praha 10, jednacího řádu Rady městské části Praha 10 a základního jednacího řádu komise Rady městské části Praha 10 u vybraných orgánů městské části Praha 10, výborů ZMČ Praha 10 a komisí RMČ Praha 10

Kontrolní výbor Zastupitelstva městské části Praha 10

PŘIJÍMÁ

kontrolní závěr:

1. Na jednání Komise pro dopravu RMČ Praha 10, která se konala 22. 2. 2023, 5. 4. 2023, 24. 5. 2023 a 4. 10. 2023, došlo k porušení § 6 Základního jednacího řádu komise Rady městské části Praha 10, kdy se průběhu jednání účastnili nečlenové komise bez předchozího schválení komise.
2. Navržené programy jednání Komise pro dopravu RMČ Praha 10 konaných dne 4. 1. 2023, 22. 2. 2023, 5. 4. 2023, 24. 5. 2023 a 11. 12. 2023 nebyly zveřejněny na internetových stránkách MČ Praha 10 v souladu s § 6 Základního jednacího řádu komise Rady městské části Praha 10.
3. Zápis z 6. jednání Komise pro dopravu RMČ Praha 10 ze dne 11. 12. 2023 nebyl zveřejněn na internetových stránkách MČ Praha 10 v souladu s čl. 10 Základního jednacího řádu komise Rady městské části Praha 10, a to ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání.

Průběh hlasování:

PŘÍTOMNO	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	NEHLASOVAL
6	5	0	1	0

JUDr. Radmila Kleslová, předsedkyně KoV

USNESENÍ Kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 10
č. KoV/20/4/2025
ze dne 26. 2. 2025

ke kontrole č. 4 – Kontrola dodržování plnění jednacího řádu zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10, jednacího řádu výborů Zastupitelstva městské části Praha 10, jednacího řádu Rady městské části Praha 10 a základního jednacího řádu komise Rady městské části Praha 10 u vybraných orgánů městské části Praha 10, výborů ZMČ Praha 10 a komisí RMČ Praha 10

Kontrolní výbor Zastupitelstva městské části Praha 10

PŘIJÍMÁ

kontrolní závěr:

1. Navržené programy jednání Komise památkové RMČ Praha 10 konaných dne 4. 1. 2023, 2. 5. 2023 a 20. 9. 2023 nebyly zveřejněny na internetových stránkách MČ Praha 10 v souladu s § 6 Základního jednacího řádu komise Rady městské části Praha 10.
2. Na jednání Komise památkové RMČ Praha 10, která se konala 4. 1. 2023, 2. 5. 2023 a 20. 9. 2023, došlo k porušení § 7 Základního jednacího řádu komise Rady městské části Praha 10, kdy předsedající nekonstatoval, že je komise usnášeníschopná.
3. Na jednání Komise památkové RMČ Praha 10, která se konala 20. 9. 2023, došlo k porušení § 7 Základního jednacího řádu komise Rady městské části Praha 10, kdy předsedající nenechal hlasovat o navrženém ověřovateli zápisu.

Průběh hlasování:

PŘÍTOMNO	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	NEHLASOVAL
6	5	0	1	0

JUDr. Radmila Kleslová, předsedkyně KoV

USNESENÍ Kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 10
 č. KoV/20/5/2025
 ze dne 26. 2. 2025

ke kontrole č. 4 – Kontrola dodržování plnění jednacího řádu zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10, jednacího řádu výborů Zastupitelstva městské části Praha 10, jednacího řádu Rady městské části Praha 10 a základního jednacího řádu komise Rady městské části Praha 10 u vybraných orgánů městské části Praha 10, výborů ZMČ Praha 10 a komisí RMČ Praha 10

Kontrolní výbor Zastupitelstva městské části Praha 10

ŽÁDÁ

předsedu Komise informační a Smart Cities RMČ Praha 10, Komise pro dopravu RMČ Praha 10 a Komise památkové RMČ Praha 10, aby se vyjádřili k dílčím kontrolním závěrům týkajících se jimi vedených komisí.

Průběh hlasování:

PŘÍTOMNO	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	NEHLASOVAL
6	6	0	0	0

JUDr. Radmila Kleslová, předsedkyně KoV

USNESENÍ Kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 10
č. KoV/20/6/2025
ze dne 26. 2. 2025

ke kontrole č. 4 – Kontrola dodržování plnění jednacího řádu zasedání Zastupitelstva městské části Praha 10, jednacího řádu výborů Zastupitelstva městské části Praha 10, jednacího řádu Rady městské části Praha 10 a základního jednacího řádu komise Rady městské části Praha 10 u vybraných orgánů městské části Praha 10, výborů ZMČ Praha 10 a komisí RMČ Praha 10

Kontrolní výbor Zastupitelstva městské části Praha 10

KONSTATUJE,

že na svém dalším jednání proběhne v rámci zahájené kontroly č. 4 kontrola Komise bytové politiky, Komise protidrogové a Komise územního rozvoje.

Průběh hlasování:

PŘÍTOMNO	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	NEHLASOVAL
6	5	0	0	1

JUDr. Radmila Kleslová, předsedkyně KoV

USNESENÍ Kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 10

č. KoV/20/7/2025

ze dne 26. 2. 2025

k informaci o doručených stížnostech v měsíci srpen, září, říjen, listopad a prosinec 2024,
včetně informace o jejich obsahu a postupu jejich vyřizování

Kontrolní výbor Zastupitelstva městské části Praha 10

BERE NA VĚDOMÍ

informaci o doručených stížnostech v měsíci srpen, září, říjen, listopad a prosinec 2024,
včetně informace o jejich obsahu a postupu jejich vyřizování

Průběh hlasování:

PŘÍTOMNO	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	NEHLASOVAL
6	6	0	0	0

JUDr. Radmila Kleslová, předsedkyně Kov

USNESENÍ Kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 10

č. KoV/20/8/2025

ze dne 26. 2. 2025

k informaci o petici „*proti provozu ubytovny*“ a odpovědi na ni

Kontrolní výbor Zastupitelstva městské části Praha 10

BERE NA VĚDOMÍ

informaci o petici „*proti provozu ubytovny*“ a odpověď na ni

Průběh hlasování:

PŘÍTOMNO	PRO	PROTI	ZDRŽEL SE	NEHLASOVAL
6	6	0	0	0

JUDr. Radmila Kleslová, předsedkyně Kov