



**Městská
část
Praha 10**

**Úřad městské části Praha 10
Odbor životního prostředí, dopravy
a rozvoje**

Váš dopis zn.:

Naše značka: P10-085093/2018

Vyřizuje linka: Ing. Růžičková/483

V Praze dne: 24.9.2018

Závazné stanovisko odboru životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10 dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, jako dotčeného orgánu státní správy dle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, ke stavbě:

„Odpojení BD Kubánské nám. 1271, 1272 a Litevská 1273, 1274, k. ú. Vršovice, Praha 10 od soustavy CZT a vybudování 2 plynových kotelen“.

Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění v souladu s § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze v platném znění a ustanovením Přílohy č. 4 části A obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů (Ing Růžičková/483):

Odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje Úřadu MČ Praha 10 (dále jen OŽD) jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší na základě žádosti výše uvedeného žadatele vydává dle předloženého energetického posudku a doplněných informací jako dotčený orgán toto

závazné stanovisko:

OŽD **souhlasí** s umístěním stavby 2 stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší neuvedených v příloze č. 2 k výše uvedenému zákonu – 2 plynových kotelen o celkovém výkonu 196 kW.

Odůvodnění:

Dle předložené žádosti má investor záměr odpojit bytové domy Kubánské nám. 1271, 1272 a Litevská 1273, 1274 v k. ú. Vršovice od stávající blokové výměňkové stanice společnosti COM-TIP (vyplývá z dříve doložených faktur), ze které odebírá teplo pro vytápění a ohřev TUV a vybudovat 2 vlastní plynové kotelny. Každá kotelna by měla být osazena jedním kondenzačním plynovým kotlem. Celkový výkon kotelen by měl činit 196 kW a příprava TUV by měla být realizována v nepřímotopných zásobnících.

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10

IČ: 00063941

Bankovní spojení:

Úřední hodiny:

Pondělí 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

Středa 8.00 - 12.00 a 13.00 - 17.30

Telefon.: +420 267 483

Fax: +420 272 739 587

E-mail: alenar@praha10.cz

www.praha10.cz

Dle energetického posudku návrh předpokládá instalaci dvou totožných kotlů, umístěných ve dvou kotelnách. Jedna kotelna bude teplem zásobovat dva domy Litevská 1273 a 1274, druhá kotelna bude zásobovat dva domy Kubánské nám. 1271 a 1272.

Kvalita ovzduší v místě stavby je charakterizovaná následujícími hodnotami pětiletých průměrných koncentrací vybraných znečišťujících látek za roky 2012 - 2016, uvedených na stránkách Českého hydrometeorologického ústavu: NO₂ roční \bar{O} = 29,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, PM₁₀ roční \bar{O} = 24,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, PM_{2,5} roční \bar{O} = 17,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, PM₁₀ 36. maximální 24 hod. \bar{O} = 41,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Všechny tyto hodnoty nepřekračují imisní limity, stanovené v příloze č. 1 výše uvedeného zákona.

Stanovený imisní limit - 1 ng/m³ nepřekračuje ani hodnota pětiletých průměrných ročních koncentrací benzo (a) pyrenu, která je v této oblasti 0,87 ng/m³.

Dle ustanovení § 16 odst. 7 zákona č. 201/2012 Sb., je právnická a fyzická osoba povinna, je-li to technicky možné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem. To neplatí, pokud energetický posudek prokáže, že využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje energie, který není stacionárním zdrojem, není pro povinnou osobu ekonomicky přijatelné.

Žadatel ve své žádosti předložil Energetický posudek, který vypracoval Ing. Jan Truxa, energetický specialista, č. oprávnění: 0047 dne 31. 7. 2018.

V zájmu dodržení jednotného postupu při posuzování žádostí o odpojení od soustavy CZT vypracoval odbor ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí Metodickou pomůcku k hodnocení ekonomické přijatelnosti využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem. **Tato pomůcka je určena právnickým a fyzickým osobám**, jež jsou povinny u nových staveb nebo při změnách staveb stávajících využít teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem, **orgánům ochrany ovzduší**, které se zabývají povolováním zdrojů a vydáváním závazných stanovisek a dále je návodem **autorizovaným osobám** podle § 32 odst. 1 písm. d) ke zpracování odborných posudků a **pro zpracovatele energetických posudků** podle § 2 odst. 1 písm. o) zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií. Přílohou této metodické pomůcky jsou komentované vzorové příklady hodnocení ekonomické přijatelnosti a soubory s tabulkami MS Excel s možností editace některých vstupních údajů, které je možné při výpočtu využít a které jsou dostupné na webových stránkách MŽP.

Z důvodu zachování nestrannosti a rovného přístupu k jednotlivým žadatelům orgán ochrany ovzduší ÚMČ Praha 10 k posouzení ekonomické nepřijatelnosti používá tuto metodickou pomůcku a k ní přiloženou tabulku, která po zadání vstupních údajů přepočte průměrné náklady za následujících dvacet let na jednotlivá média a provede zhodnocení ekonomické přijatelnosti či nepřijatelnosti těchto způsobu zásobování tepelnou energií.

Žadatel dne 21. 9. 2018 doplnil údaje potřebné pro vyplnění tabulky Metodického pokynu MŽP.

Po zadání všech potřebných údajů byly vygenerovány průměrné náklady na vytápění za jednotlivé způsoby vytápění v následujících 20 letech, a byly vyhodnoceny ekonomické ukazatele projektu a porovnány s náklady na zásobování energií z centrálního zdroje.

Z výsledků vyplývá, že jak pro plátce DPH, tak pro neplátce DPH je výhodnější způsob vytápění samostatnou kotelnou

Ze všech uvedených důvodů orgán ochrany prostředí rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto vyjádření nelze v souladu s ustanovením § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím ve věci, ale jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět žádosti, příslušný správní orgán, který rozhoduje ve věci samé, v souladu s § 149 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného správního orgánu lze podat odvolání.

Ing. Daniel Čech
vedoucí oddělení státní správy - životní prostředí a doprava